

מבחן בקורס דיני הניזקין והמשפחה 01-089-99 2012

ועדת המשמעת מחה את
נבחן המעביד חומי
או רמז מילולי ייעוץ בנאמנות

השופטת ד"ר בלהה כהנא - מועד א'

משך הבחינה: שעהיים

חומר עזר מותר ללא הנבלה

הערה כללית - שימו לב להגבלת אורך התשובות ביחס לכל אחת מן השאלות

שאלה 1 (70 נקודות)

התשובה לכל השאלה לא תעלה על שלושה עמודים

בשא (י-ס) 7810/09 סלמה ארד נ' שופרסל בע"מ ניתן ביום 3.10.11

"ביום 24.04.09 רכשו המבקשים בסניף שופרסל דיל ברח' האומן בירושלים (להלן: "המרכול"), השיך למשיבה, מוצר המכונה "בסגנון פטה" (להלן: "המוצר") אשר יוצר על ידי Arla Foods, יצרן חלב בסקנדינביה ויובא ושווק בישראל על ידי "ג. ויליפוד אינטרנשיונל בע"מ". המוצר נרכש בדוכן הגבינות בתפוזרת (מעדנייה) שבמרכול, והמבקשים שילמו על הכמות שרכשו ממנו סך של 17 ₪. ביום 12.05.09 קראו המבקשים כתבה אודות מוצרי חלב אשר מכילים שומן מן הצומח, שהתפרסמה באתר האינטרנט "Ynet" ובעיתון "ידיעות אחרונות", וממנה למדו כי המוצר שרכשו הכיל שומן צמחי במקום השומן הרגיל המצוי בגבינות מן החי. בשל כך, הם הגישו את תביעתם ועמה הגישו בקשה לאישור תביעתם כתובענה ייצוגית. לטענתם, המשיבה הציגה את המוצר בשם "גבינה" שלא כדין ובאופן מטעה, מפני שהוא הכליל שומן צמחי, ולפי תקנות בריאות העם ורמת איכות (סטנדרד) של צרכי מזון, 1935 "גבינה" מוגדרת כחומר ש"אין בו כל שומן זולת שומן חלב, מן החלב". הם הצביעו על כך שהמוצר נמכר במרכול בדוכן המיועד למכירת גבינות ומוצרי חלב, והוצמד לו שלט עליו נכתב "בסגנון פטה" וכן "ג. ויליפוד אינטרנש גבינה". המבקשים הוסיפו, כי מבקש 2 (להלן: "המבקש") שאל את המוכרת במעדנייה, אודות גבינות פטה הנמכרים במעדנייה וזו הציגה בפניו את סוגי הגבינות שהיו במקרה והמליצה על רכישת המוצר אותה תיארה כ"גבינה בסגנון פטה" תוך שהיא מציינת שטעמה דומה מאוד לגבינת פטה אך מחירה נמוך מהגבינה "המקורית" כדי מחצית. כך, לטענת המבקשים, הם הוטעו לחשוב שמדובר בגבינה"

- 1.1 מה הנזק לו טוענים התובעים?
- 1.2 כתוב נימוקים בעד ונגד קבלת התביעה. *יש להגיש, פטנט, חומר צמחי, חומר גבינה, חומר גבינה, חומר גבינה*
- 1.3 האם ניתן היה להגיש תביעה כזו לפני הלכת גורדון? *כן*
- 1.4 האם לדעתך יש לקבל תביעה של ילד מסוג זה כנגד מורה? *המורה הוא הילד*
- 1.5 האם לדעתך יש לקבל תביעה של ילד מסוג זה כנגד הורה? *המורה הוא הילד*
- 1.6 מהו ההסדר החוקי הקיים היום בנושא בתביעות של ילד כנגד הורה? *המורה הוא הילד*
- 1.7 מהו המודל המוצע לתביעות מסוג זה כנגד הורים? *המורה הוא הילד*

שאלה 2 (30 נקודות)

התשובה לכל שאלה לא תעלה על עמוד

2.1 הסבר את המונחים "נוק נפשי טהור" ו"ניגיעה באוטונומיה" ותאר את התפתחות הפסיקה

בנושא.

2.2 מה עמדתך בסוגיה של אפשרות של ילד לתבוע הורים על נזק נפשי שנגרם לו במקרה של

גירושין של ההורים, התייחס גם למסק דין אמ"י.

2.3 מה פסק בית המשפט בפרשת קליפורדו האם אתה מסכים לפסיקהו מדוע פסק כפי שפסק?