



מדור הבחינות

אוניברסיטת בר-אילן

מינהל הסטודנטים

שאלון סגור

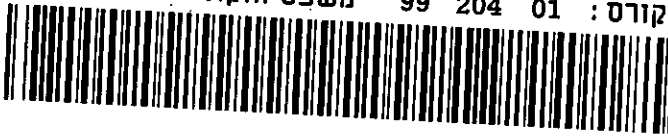
מספר הקורס: 99-204-01

תאריך בחינה: 1/3/12

מס' מח': 82

שנת תשע"ב סמסטר 1 מועד 1 מטלה 1

קורס: 99 204 01 משפט חוקתי



96

המחברת נבדקה ביום: _____

הציון: _____

חתימת המרצה: _____

מס' סידורי _____ מתוך _____ מחברה _____

הוראות לנבחן

1. הבחינה תלמיד שעזב את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה - דינו כדין נכשל.
2. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשיח/ה.
3. יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים, הכותב טיזטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיזטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
4. עבר הנבחן על תקנות הבחינות, תשלול ממנו הרשות להמשיך בבחינה, והוא יועמד לדין משמעתי.
5. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המשיח/ה כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הבחינה, למסור את המחברת עם השאלון ולצאת מאולם הבחינה. מחברת שלא נמסרה בתום ההודעה לא תיבדק.
6. אחזקת מכשיר טלפון סלולרי (אפילו סגור) ברשות הנבחן, מביאו מיידית לפסילת הבחינה.

בה/3/12

1. עליך להבחן בחדל בו הנך רשום.
2. הנח ליד המשיח בבחינה את חפצך האישיים כגון: תיקים, ספרים, מחברות, מכשירים סלולריים, קלמרים וכ'.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למשיח/ה על הבחינה תעודת זהות וכרטיס נבחן התום ותקף לסמסטר בו מתקיימת הבחינה.
5. היציאה לשירותים במהלך הבחינה אסורה בהחלט. נשים בהריון ונבחנים באישור מתאים רשאים לבקש מהמשיח/ה לצאת היציאה בליווי המשיח/ה ובהתאם לנוהלי האוניברסיטה.
6. נבחן היוצא ללא רשות מחברתו תפסל ותועבר לוועדת משמעתי.
7. יש להישמע להוראות המשיח/ה. אין לעזוב את חדר הבחינה ללא קבלת רשות. חל איסור מוחלט לפנות לנבחנים אחרים בכל עניין ודבר. בכל עניין פנה למשיח/ה.
8. בתחילת הבחינה מלא את פרטיך האישיים ע"ג המחברת. תלמיד שקיבל לידיו שאלון ואין ברצונו להיבחן, חייב להמתין 1/2 שעה בכיתה מתחילת

ועדת המשמעת מזהירה!

נבחן שיימצאו ברשותו חומרי עזר אסורים או ייתפס בהעתקה, יענש בחומרה עד כדי הרחקתו מהאוניברסיטה.

שנה"ל _____ סמסטר _____ מועד _____
מס' קורס _____ 99-204-01
מחלקה _____ תאריך _____ 1/3/12
המרצה _____
מבחן חלק (אם הבחינה בשני חלקים)

הוראות לנבחן בנושא סריקה:

אין לכתוב במחברת בעפרון. יש לכתוב בעט בצבע כחול כהה או שחור בלבד. אין להשתמש בנוזל מחיקה (טיפקס). אין לכתוב בשוליים משני צידי הדף. מחברת בכתב מרושל משפיעה על תוצאות הסריקה.

לבן השוליים יחתכו לפני הסריקה. לכן, חל איסור מוחלט לכתוב כאן.

הציון המשמעת מזהירה!
נבחן שימצאו ברשותו חומרי
עזר אסורים או יתכס בהעתקה
יענש בחומרה עד כזוי הרחקתו
מהאוניברסיטה.

אוניברסיטת בר-אילן – הפקולטה למשפטים שאלון סגור

99-204-01

משפט חוקתי – תשע"ב – קבוצה 1

[תלמידי פרופ' אריאל בנדור]

שאלון לבחינה – מועד א

15:30 – 1.3.2012

הוראות לבחנים

1. משך הבחינה – שעתיים וחצי.
2. אין להכניס לאולם הבחינה כל חומר-עזר.
3. יש להשיב על כל השאלות.
4. יש להשיב על-גבי טופס הבחינה, בשורות המסומנות. השורות המסומנות מספיקות לתשובה מלאה, אך במקרה הצורך מותר להשתמש גם בצד האחורי של טופס הבחינה ובמחברת הבחינה. נא להקפיד על כתב-יד ברור.
5. אין צורך לציין שמות של פסקי-דין, שופטים, וכו'.
6. נא לנמק את התשובות, ולציין את כל אפשרויות התשובה המעוגנות בחומר הלימוד, כולל דעות מיעוט, השקפות בחיבורים אקדמיים ודעת המרצה.

שאלה מס' 1 – 30%

חוק הקולנוע, תשנ"ט-1999, מסמך את שר החינוך והתרבות לקבוע כללים לתמיכה בסרטים, ובלבד ש-60% לפחות מתקציב הקולנוע יופנה להפקת סרטים ישראליים, ושיעור נוסף ממנו ייוחד לשיווק סרטים ישראליים בשוק הסרטים הבין-לאומי. עוד הוסמך השר לקבוע תנאים להכרה בסרט שנעשה על ידי גורמים ישראליים כסרט ישראלי לענין חוק זה, לרבות תנאים להכרה בסרט כאמור בהפקה משותפת עם גורמים שאינם ישראליים. בהצעת חוק הקולנוע (תיקון – הצהרת נאמנות), תשע"ב-2012, הוצע להוסיף לחוק הקולנוע סעיף שבו ייקבע:

מתן תמיכה לסרט לא ייעשה אלא אם כן עורכי הסרט, מפיקיו, הבמאים

שלו, והשחקנים המשתתפים בסרט, יחתמו על הצהרת נאמנות למדינת

ישראל, לסמליה, ולערכיה היהודים והדמוקרטיים.

בדברי ההסבר שצורפו להצעת החוק נכתב:



ב' אלול תש"ט
ה'תש"ט

תיקון זה נועד למנוע מצב שבו יוצרי סרט ישראלי יזכו לתמיכה ממדינת ישראל ובו בזמן ישמיצו את המדינה ויפגעו בה מעל כל במה אפשרית, או יתנערו במופגן מהמנון או מדגל המדינה, באירועים הקשורים באותה הפקה. חופש הביטוי הוכר כציפור נפשה של הדמוקרטיה ואכן פסיקת בתי המשפט עודדה (אולי באופן מוגזם) אמירות קשות ודעות מקוממות ומרגיזות מצד יוצרים ישראלים. דא עקא שחופש הביטוי אינו חופש השיסוי וודאי שאינו "חופש המימון". מיותר להדגיש כי אין בהצעת חוק זאת כדי למנוע הפקות באשר הן, אך יחד עם זאת, מדינת ישראל לא צריכה להעניק מענקים כספיים נדיבים ליוצרים, שלאחר מכן יורקים לבאר ממנה הם שותים ומוציאים את דיבתה של המדינה. מציאות מעוותת זאת, בה ממשלת ישראל מממנת גורמים המתנגדים לקיומה של המדינה כמדינה יהודית ודמוקרטית, חייבת להיפסק.

הניחו כי הכנסת קיבלה את ההצעה וחוקקה את החוק. כנגד החוק הוגשה עתירה בטענה כי הוא סותר חוקי-יסוד. מה יהיו טענות הצדדים וכיצד בית-המשפט צפוי להכריע?

על מנת להימנע
מכך
הממשלה
צריכה
להגביל
את
החופש
הביטוי
באופן
הנאות

הממשלה צריכה להגביל את החופש הביטוי באופן הנאות
כדי למנוע מצב שבו יוצרי סרט ישראלי יזכו לתמיכה ממדינת ישראל
וכן ישמיצו את המדינה ויפגעו בה מעל כל במה אפשרית
או יתנערו במופגן מהמנון או מדגל המדינה באירועים הקשורים באותה הפקה
חופש הביטוי הוכר כציפור נפשה של הדמוקרטיה ואכן פסיקת בתי המשפט
עודדה (אולי באופן מוגזם) אמירות קשות ודעות מקוממות ומרגיזות מצד יוצרים ישראלים
דא עקא שחופש הביטוי אינו חופש השיסוי וודאי שאינו "חופש המימון"
מיותר להדגיש כי אין בהצעת חוק זאת כדי למנוע הפקות באשר הן
אך יחד עם זאת מדינת ישראל לא צריכה להעניק מענקים כספיים נדיבים ליוצרים
שלאחר מכן יורקים לבאר ממנה הם שותים ומוציאים את דיבתה של המדינה
מציאות מעוותת זאת בה ממשלת ישראל מממנת גורמים המתנגדים לקיומה של המדינה
כמדינה יהודית ודמוקרטית חייבת להיפסק
הניחו כי הכנסת קיבלה את ההצעה וחוקקה את החוק כנגד החוק הוגשה עתירה בטענה כי הוא סותר חוקי-יסוד
מה יהיו טענות הצדדים וכיצד בית המשפט צפוי להכריע





אזכור מילת אמת מילת רבים את גורלם אשר עלה ויחזיקו
ישראלים על סמך דעותיהם והפוזיציה האישית.

אזכור יקום כי בחוק כגון ארץ אמת קמבעני והתורה שלום
למדת אצלה (שהחוקים) אסוף מלמד מעוררם. כמעט אגב
במקרה זה מוקם אמצעון דמי

המשק
ל
A

הניסוח ~~הוא~~ ~~מיושן~~ ~~במקום~~ ~~הוא~~ ~~כ~~ ~~לפי~~ ~~ילב~~
 פסקה זו ~~היא~~ ~~המקום~~ ~~כא~~ ~~לפי~~ ~~לפי~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~
 ולא ניתן ~~לפי~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~
 במסגרת ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~

כנראה ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~
 המה ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~
 ימים ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~
 המה ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~
 המה ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~

הניסוח ~~הוא~~ ~~הוא~~ ~~הוא~~ ~~הוא~~ ~~הוא~~ ~~הוא~~ ~~הוא~~ ~~הוא~~
 המה ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~
 המה ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~

3/2

שאלה מס' 3-5%

בפסק-הדין של בית-המשפט העליון בפרשת פלוני נ' מדינת ישראל - בקטע שנכלל בחומר הלימוד - סוכם אחד הטיעונים של המדינה כך:

המשיבה [המדינה] אינה חולקת על כך שהזכות של עצור להיות נוכח בהליכי הארכת מעצרו היא זכות יסוד חשובה, כהגדרתה, הנשענת על טעמים דומים לאלה המבססים את הזכות של נאשם להיות נוכח במשפטו. עם זאת, לדברי המשיבה, לא הרי הזכות הראשונה כהרי הזכות השנייה, וכל כך למה? משום שבשלב החקירה קיימת פגיעה מובנית בזכויות חשובות, בשל הצורך בבירור האמת. כך, למשל, ניתן לשלול את חירותו של חשוד בהתבסס על אמת מידה ראייתית נמוכה יחסית, ואין החשוד בחשף לעיקרי התשתית הראייתית העומדת נגדו. על רקע זה, טוענת המדינה כי בשלב החקירה לא מתאפשר "מימוש אידיאלי של הזכות להליך הוגן". עוד היא טוענת כי לאור העובדה שהחשוד ממילא אינו בחשף לעיקרי התשתית הראייתית בשלב החקירה, אי-נוכחותו בהליך המעצר ממילא אינו גורם פגיעה גדולה בזכויותיו; כך בפרט בהליכי מעצר של חשוד בעבירות ביטחון שלגביו דבר נפוץ הוא שהחומר מוצג לבית המשפט במעמד צד אחד.

המה ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~
 המה ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~ ~~היא~~



כיצד בית-המשפט השיב לטיעון זה?

במסגרת מנכ"ל המוסד היו זכאי לראות את כל הנתונים הקיימים
 המידע בידי הממונה עליו לא היה אמור להיות שייך לרשות אחרת
 וייתכן שיש להם אמצעי ראוי ולא מנכ"ל להעביר את המידע
 זכאי השייך המוסד. במסגרת כללית נכח אדם אחד
 המוסד שאלו נקראו וכן הוא יוכל להראות את המידע
 אולם ראוי גם כן נכח ראוי עם המידע המוסד
 עם זה לא ניתן כפי שראוי להעביר את המידע למוסד
 המידע של מוסד (2) שאלו לא מתקיים המידע
 המוסד לראות את המידע ראוי עם המידע המוסד

10
 (ק')

שאלה מס' 4 - 15%

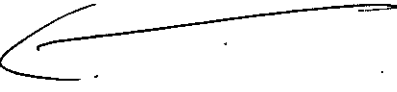
על מנת
 מוסד (אנטי-מוסד)
 ייתכן עם המוסד
 ראוי עם המוסד

מהם היסודות המשותפים לסמכות להתקין תקנות שעת חירום מכוח חוק-יסוד: הממשלה ולסמכות להוציא צווים מכוח חוק הפיקוח על מצרכים ושירותים?

במסגרת - תקנות שניתנו יכולה אולם המוסד ראוי עם המוסד
 ראוי עם המוסד. בין תקנות אלו חללים ופיקוח על המוסד נכח שאלו עם המוסד
 המוסד נכח עם המוסד

חוק הפיקוח על המוסד הוא קיים נכח המוסד, אולם ראוי עם המוסד
 המוסד ראוי עם המוסד (אולם ראוי עם המוסד - המוסד ראוי עם המוסד)
 המוסד ראוי עם המוסד (הוא ראוי עם המוסד) המוסד ראוי עם המוסד
 המוסד ראוי עם המוסד (הוא ראוי עם המוסד) המוסד ראוי עם המוסד
 המוסד ראוי עם המוסד (הוא ראוי עם המוסד) המוסד ראוי עם המוסד

18
 (ק')





כמה מקצת ה'ס'ם ו'ה'ס'ם א'ין, כ'ו'ר א' או א'ו'ה'ם א'ת'מ'ק א' -
ש'ו'ת'ו א'ת'ם ש'ק'ו'י ה'פ'ר'ק'ו'י' -

ה'ל'ם
ל'ל
5



3. ב'ה'ת' א'ת'ו'ן א'ו'ן י'כ'ל א'ת'ו'ן א' - א'
ה'ר'א'ו א'ת' א' ח'כ'ם א'ת'מ'ם א'ת' -
א'ת'ו'ן א'ת'ו'ן א'ת'ו'ן א'ת'ו'ן א'ת'ו'ן א'ת'ו'ן
א'ת'ו'ן א'ת'ו'ן א'ת'ו'ן א'ת'ו'ן א'ת'ו'ן א'ת'ו'ן

שאלה מס' 6 - 10%

בחוק בית חולים באשדוד (הקמה והפעלה), תשס"ב-2002, נקבע, בין היתר, כי "מנהל שירותי הרפואה ייתן אישור להקמת בית חולים בעיר אשדוד. ... בית החולים באשדוד יכלול לפחות 300 מיטות". איזו טענה ניתן להעלות נגד החוקתיות של חוק זה?

כפי שניתן לראות מההצגה לעיל, החוק קובע כי בית החולים באשדוד יכלול לפחות 300 מיטות. טענה אפשרית היא שהחוק פוגע בחופש העיסוק של אזרחים, שכן הוא מונע להם להקים בית חולים באשדוד ללא אישור מנהל שירותי הרפואה. טענה נוספת היא שהחוק פוגע בחופש העיסוק של אזרחים, שכן הוא מונע להם להקים בית חולים באשדוד ללא אישור מנהל שירותי הרפואה.

3. בין סמך-ישראל: הממשלה

10 (ק) אלה ב'ו

שאלה מס' 7 - 15%

מהן המגבלות החלות על הכנסת בחקיקת חוק רגיל הפוגע בשוויון הבחירות? נא לציין דעות שונות.

החוק פוגע בשוויון הבחירות? נא לציין דעות שונות.

החוק פוגע בשוויון הבחירות? נא לציין דעות שונות. החוק פוגע בשוויון הבחירות? נא לציין דעות שונות.





בט המאונן

הוא יסוד הכנסה נוסף נקבע כי גוף הוא שהקב (יורש) יורש
(הוא יסוד הכנסה נוסף נקבע כי גוף הוא שהקב (יורש) יורש)

הוא יסוד הכנסה נוסף נקבע כי גוף הוא שהקב (יורש) יורש

הוא יסוד הכנסה נוסף נקבע כי גוף הוא שהקב (יורש) יורש

הוא יסוד הכנסה נוסף נקבע כי גוף הוא שהקב (יורש) יורש

הוא יסוד הכנסה נוסף נקבע כי גוף הוא שהקב (יורש) יורש

הוא יסוד הכנסה נוסף נקבע כי גוף הוא שהקב (יורש) יורש

הוא יסוד הכנסה נוסף נקבע כי גוף הוא שהקב (יורש) יורש

10

הוא יסוד הכנסה נוסף נקבע כי גוף הוא שהקב (יורש) יורש

שאלה מס' 8 - 15%

מהם השיקולים בעד ונגד ביקורת שיפוטית על החלטות של הכנסת מסוגים שונים (חוץ מחוקים וחוקי-יסוד), ומהן אמות-המידה שבית-המשפט העליון קבע בעניין זה?

שטרא

הוא יסוד הכנסה נוסף נקבע כי גוף הוא שהקב (יורש) יורש

הוא יסוד הכנסה נוסף נקבע כי גוף הוא שהקב (יורש) יורש

הוא יסוד הכנסה נוסף נקבע כי גוף הוא שהקב (יורש) יורש

הוא יסוד הכנסה נוסף נקבע כי גוף הוא שהקב (יורש) יורש

הוא יסוד הכנסה נוסף נקבע כי גוף הוא שהקב (יורש) יורש

ע



