



מדור הבחינות

אוניברסיטת בר-אילן

מינהל הסטודנטים


94

מספר הקורס: 99-206-02

תאריך בחינה: 4/8/16

יש לכן השוליים יחתכו ויכלו הסריקה. לכן, חל איסור מוחלט לכתוב כאן.

מס' מח': 12  
 שנת תשע"ו סמסטר: 2 מועד: 2 מטלה: 2  
 קורס: 99 206 02 סדר דין אורחי



המחברת נבדקה ביום: \_\_\_\_\_  
 הציון: \_\_\_\_\_  
 חתימת המרצה: \_\_\_\_\_  
 מס' סידורי \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ מחברות

הוראות לנבחן

- עליך להבחן בחדר בו הנך רשום.
- הנח ליד המשניח בבחינה את חפצך האישיים כגון: תיקים, ספרים, מחברות, מכשירים סלולריים, קלמרים וכו'.
- אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
- מסור למשניח/ה על הבחינה תעודת זהות וכרטיס נבחן תתום ותקף לסמסטר בו מתקיימת הבחינה.
- היציאה לשירותים במהלך הבחינה אסורה בהחלט.
- נשים בהריון ונבחנים באישור מתאים רשאים לבקש מהמשניח/ה לצאת. היציאה בליווי המשניח/ה ובהתאם לכוהלי האוניברסיטה.
- נבחן חוצא ללא רשות מחברתו תפסל ותועבר לוועדת משמעת.
- יש להישמע להוראות המשניח/ה. אין לעזוב את חדר הבחינה ללא קבלת רשות. חל איסור מוחלט לפנות לנבחנים אחרים בכל עניין ודבר: בכל עניין פנה למשניח/ה.
- בתחילת הבחינה מלא את פרטיך האישיים ע"ג המחברת. תלמיד שקיבל לידיו שאלון ואין ברצונו להיבחן, חייב להמתין 1/2 שעה בכיתה מתחילת

- הבחינה. תלמיד שעזב את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה - דינו כדין נכשל.
- קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשניח/ה.
- יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים, הכותב סיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הסיוטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
- עבר הנבחן על תקנות הבחינות, תשלל ממנו הרשות להמשיך בבחינה, והוא יועמד לדין משמעתי.
- משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המשניח/ה כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הבחינה, למסור את המחברת עם השאלון ולצאת מאולם הבחינה. מחברת שלא נמסרה בתום ההודעה לא תיבדק.
- אהזקת מכשיר טלפון סלולרי (אפילו סגור) ברשות הנבחן, מביאו מיידית לפסילת הבחינה.

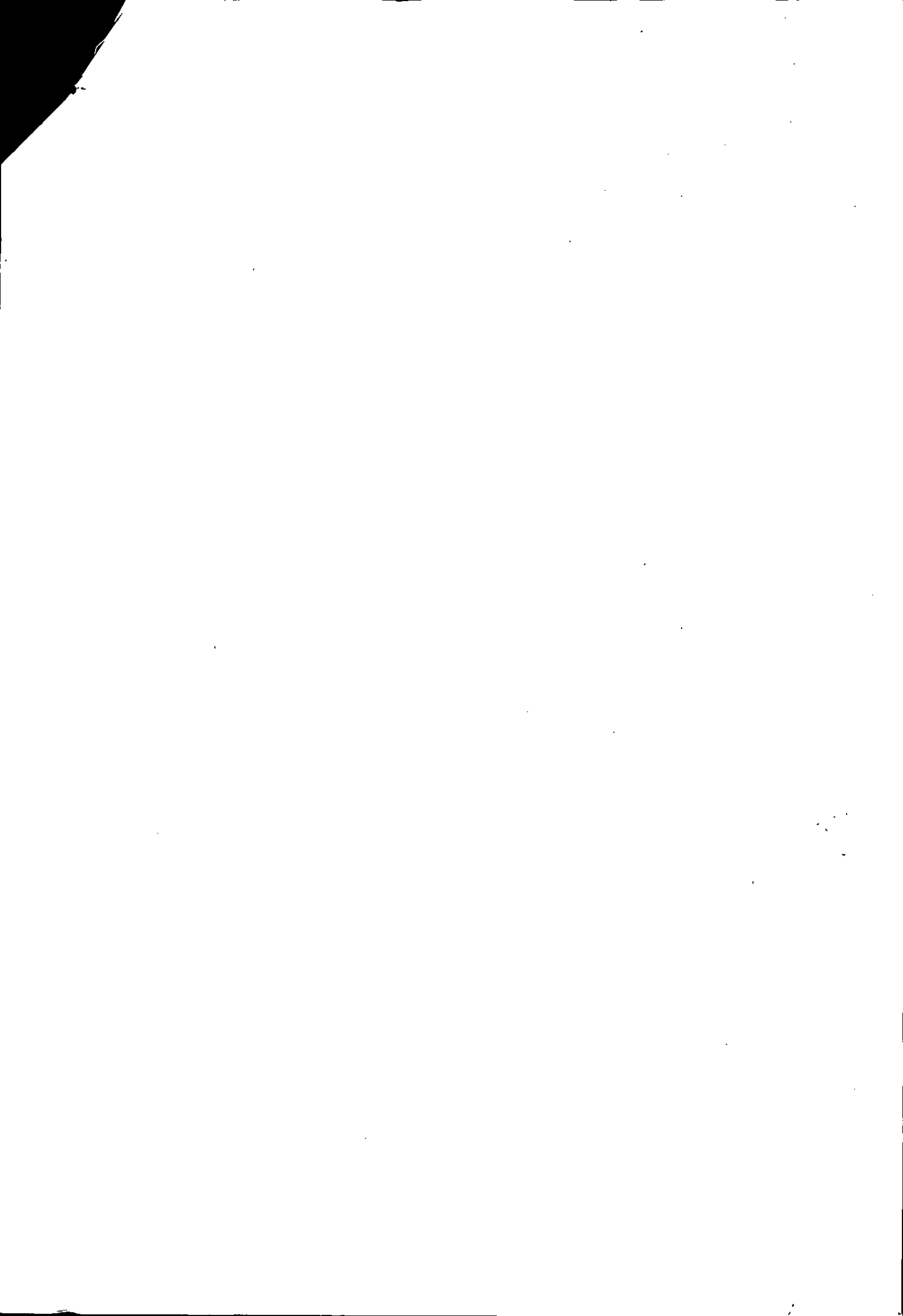
בהצלחה!

שנה"ל \_\_\_\_\_ סמסטר \_\_\_\_\_ מועד \_\_\_\_\_  
 מס' קורס 99-206-02  
 מחלקה \_\_\_\_\_ תאריך 4.8.16  
 המרצה \_\_\_\_\_  
 מבחן חלק (אם הבחינה בשני חלקים)

**ועדת המשמעת מזהירה!**  
 נבחן שיימצאו ברשותו חומרי עזר  
 אסורים או ייתפס בהעתקה,  
 יענש בחומרה עד כדי  
 הרחקתו מהאוניברסיטה.

הוראות לנבחן במשא סריקה:

אין לכתוב במחברת בעפרון. יש לכתוב בעט בצבע כחול כהה או שחור בלבד. אין להשתמש בנוזל מחיקה (טיפקס). אין לכתוב בשוליים, משני צידי הדף. מחברת בכתב מרושל משפיעה על תוצאות הסריקה.



99-206

20  
99-206-02  
מחיר 2

חלק א

שאלה 1:

ע"פ תקנה 61 התובע רשאי להגיש כתב תשובה, ולכן אין זו חובה. במקרה שכזה, יראו את העובדות המהותיות השנויות הנקובות בכתב ההגנה כמוכחשות ושנויות במחלוקת. לפיכך, אין עליה חובה להגיש כתב הגנה לטעון שהחזזה מזוייף- מדובר בהכחשה של החזזה ולא בטענה כנגד חוקיותו. ע"פ פס"ד כמקו כאשר מדובר בסתם הכחשה ואין צורך להגיש כתב תשובה ע"מ להיות זכאי להביא ראיות בנידון. כמו כן, לא הזכירה את קיומו של החזזה כי לא היתה מודעת לקיומו (מזוייף). כמו כן, יכולה ע"פ תקנה 75 לבקש לצרף את החזזה מכיוון שהזכר בכתב טענותיו, ולטעון שמאחר שלא צירף היא יכולה להתעכב במסירת כתב התשובה.

שאלה 2:

השאלה נוגעת לסמכות עניינית של ביהמ"ש לדון בתובענה. העניינים שאותם ניתן להביא בפני ביהמ"ש המחוזי מוסדרים בתקנה 40 לחוק ביהמ"ש. ע"פ תקנה 40(1) ביהמ"ש המחוזי מוסמך לדון בתביעה שכנגד אף אם העניין או התביעה הם בסמכות המחלקה הכלכלית לפי תקנה 42, במידה והיא באותו נושא או נובעת מאותן נסיבות. לפיכך, במידה ואחד התנאים מתקיימים הוא יכול לדון בתביעה שכנגד. אולם, למרות הסמכתו הנ"ל, הוא רשאי להעבירה במידה וסבור כי חלקו של העניין הכלכלי בתביעות הוא משמעותי.

שאלה 3:

דוקטרינת שינוי חזית מאפשרת הכרעה שיפוטית על סמך עובדות, או על טענה משפטית, שלא נטענו בכתב הטענות. שינוי חזית מהווה תיקון של כתב הטענות ע"י הסכמה מכללא בדרך של שתיקה או התייחסות לטענות ששונן. לפיכך ניתן להעלות טענות משפטיות במסגרת הדוקטרינה. כמו כן, ע"פ פס"ד בנק הפועלים, כיוון שהנתבע לא התנגד להבאת הראיות בעצם שתק ואז יש לנו פלוגתא חדשה. בנוסף, בפס"ד סטייט- נקבע שכאשר שינוי החזית אינו משנה את עובדות כתב התביעה אלא מתייחס לפרשנות המשפטית, לא נראה בכך שינוי חזית אסורה.

שאלה 4:

תובעים עשויים להעדיף להגיש תביעה לסעד הצהרתי על פני תביעה לסעד האופרטיבי הנובע מימנו מכיוון שיכולים להגישה בדרך של המרצת פתיחה. ע"פ תקנה 253 תובענה לסעד הצהרתי גרידא ניתנת להגשה בדרך המרצת פתיחה, וכך יצטרכו לשלם אגרה נמוכה יותר. כמו כן, ההמרצה תוגש ע"פ תקנה 241(א)- יפרט טיעונוי כולל אסמכתאות ויצרף תצהיר. ע"פ הפסיקה במידה ולא יגיש תצהיר יוכל לסרב להיחקר.



למכני 12

99-206-02

שאלה 5:

השאלה נוגעת לסמכות של ביהמ"ש לדון בטענה שהסמכות העניינית בה ייחודית לבית הדין לעבודה. ע"פ ס' 76 לחוק ביהמ"ש, ביהמ"ש יכול לקנות סמכות עניינית לדון בטענת הקיזוז כסמכות נגזרת, מכיוון שהטענה עלתה אגב דיון בביהמ"ש. אולם יש לציין, כי הכרעה בעניין רלוונטית אך לצורך הענין במתברר בביהמ"ש, ואינה מחייבת לעניינים נוספים. כמו כן, במידת הצורך רשאי ביהמ"ש להפנות את הדיון בעניין לבית הדין לעבודה, ולהמשיך לדון בעניין לאחר שתוכרע נשוא טענת הקיזוז בו.



Handwritten marks and scribbles in the top-right corner, possibly including a signature or initials.

2013  
99-206-02

חלק ב

### שאלה 1:

סעיף א: ע"פ תקנה 205 ג כאשר דנים ברשות להתגונן, ביהמ"ש יכול ליתן רשות להתגונן על יסוד הבקשה בלבד ללא מתן אפשרות לחקירת המצהיר (כמו כן, רשאי מטעמים מיוחדים לדחות את הבקשה אף ללא מתן אפשרות לחקירה). מנגד, בפס"ד מילטל נקבע זכות לחקירת מצהיר היא זכות שנקבע בחוק (פק' הראיות, ס' 17) ולכן מתקן התקנות לא יכול להפקיע זכות שנקבעה בחוק כפי שמאפשרת תקנה 241(ד) לשופט או הרשם. לכן, יש לקבוע שאין לתקנה תוקף (חוק גובר על תקנה סותרת), או שיש לפרש כך שהתקנה מתייחסת למצב שבו שאין מחלוקת עובדתית ולכן ניתן לדחות את החקירה. לכן, ברגע שיש מחלוקת לא ניתן למנוע את זכות החקירה.

12  
(ה)

סעיף ב: השופט רובינשטיין קובע (בניגוד לפס"ד מילטל) שביהמ"ש רשאי למנוע את החקירה ע"פ תקנה 205, ואין בכך לעיוות דין. מדובר ברשות להתגונן ולכן ניתן יהיה לקבל את הזכות לחקור במסגרת שלב ההוכחות בהליך (יממש את הזכות). לעומת זאת, בבקשות ביניים מדובר בבקשות שדנות בעניין ספציפי (דיוני), ולכן אם לא יתאפשר לחקור על השאלה הספציפית יתכן שבמסגרת ההליך לא תהיה אפשרות, וכתוצאה מכך לא יוכל לממש את הזכות.

ההליך לא כך. היה ניתן לנמק אחרת פס"ד שהזכות הדיונית הזו היא זכות של המערכת ולא של התובע באופן אישי. הכלל הוא קיום דיון, וההחלטה ללא דיון היא חריג. (דומה לפס"ד ארט בי)

### שאלה 3:

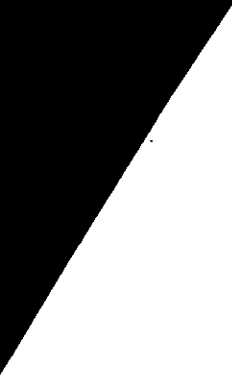
סעיף א: מדובר בהודאה והדחה ע"פ תקנה 159 - מכיוון שהנתבעים הודו בעובדת המסירה, אך טענו כי מחמת עובדות אחרות (מתנה) אין ירדנה זכאית לסעד. יישום התקנה עולה בפס"ד אילוז. כמו כן, ע"פ פס"ד אהרונוב, סיטואציה של הודאה והדחה מתקיימת כשנתבע מודה בעובדות המהותיות של עילת התביעה ומוסיף טענות אחרות העשויות להביא לדחייתה - כאן מדובר בעובדה מהותית שהמחלוקת נסובה סביבה. סדר בדין במשפט: הנתבעים יפתחו, וסדר הטיעון יהיה הפוך לסדר הרגיל (הפוך לאמור בתקנה 158).

16  
(ה)

סעיף ב: למצב של הודאה והדחה יש פן מהותי ודיוני (פס"ד אהרונוב):

- המהותי - העברת נטל השכנוע לכתפי הנתבע. לכן, אם הנתבעים לא יצליחו להוכיח ולהרים את נטל השכנוע, ביהמ"ש יפסוק כי לא מדובר במתנה.
- דיוני - ע"פ תקנה 159 יתהפך סדר הטיעון (דיון לעיל).

בנוסף,  
הנתבעים יפתחו,  
סדר הטיעון יהיה הפוך לסדר הרגיל



Handwritten text or scribbles in the top-right corner, possibly including a date or initials.



אתר 12

~~2014-2012~~

99-206-02

### שאלה 5:

סעיף א: בפס"ד כמקו ביהמ"ש פסק כי מכיוון שלא מדובר בהכחשה של החוזה, אלא בטענה כנגד חוקיותו יש לש להגיש כתב תשובה. מכיוון שלא כתב תשובה וטען לאילוץ או תרמית במסגרתו, לא ניתן לתקוף את תוקף הויתור. אם לא הגיש כתב תשובה מדובר בסתם הכחשה ורק לגביה יוכל להביא טענות. כמ וכן, ביהמ"ש עושה גם שימוש בתקנה 89 וקובע שלעיתים גם בלי קשר לשלב הראיות טענה משפטית תחשב כטענה מפתיעה.

סעיף ב: בפס"ד מאוחרים דונו בכתב ויתור ותניית פטור שהתובע לא הזכיר בכתב התביעה או. ביהמ"ש פסק כי זו עובדה מהותית שהיה צריך לציין בכתב הטענה ולא להסתיר מביהמ"ש. יש בכך שימוש בנורמת תו"ל, ומכיוון שהופרה לא מאפשרים לצדדים לעלות את הטענה שהיא למעשה הויכוח האמיתי.

סעיף ג: הביקורת על פסקי הדין הנזכרים היא שעצם החיוב מציב לצד שכנגב טענה לזכותו מבלי יכולתו להתנגד לכך ובעצם מכריחים אותו להתייחס לטענות שאולי לא התכוון או לא רוצה לטעון (ואף לא ניתן לו אפשרות לתעדף לפי רצונו).

16  
(ה)

ח  
הכחשה



12-11-12

~~99-206-02~~  
99-206-02

## שאלה 6:

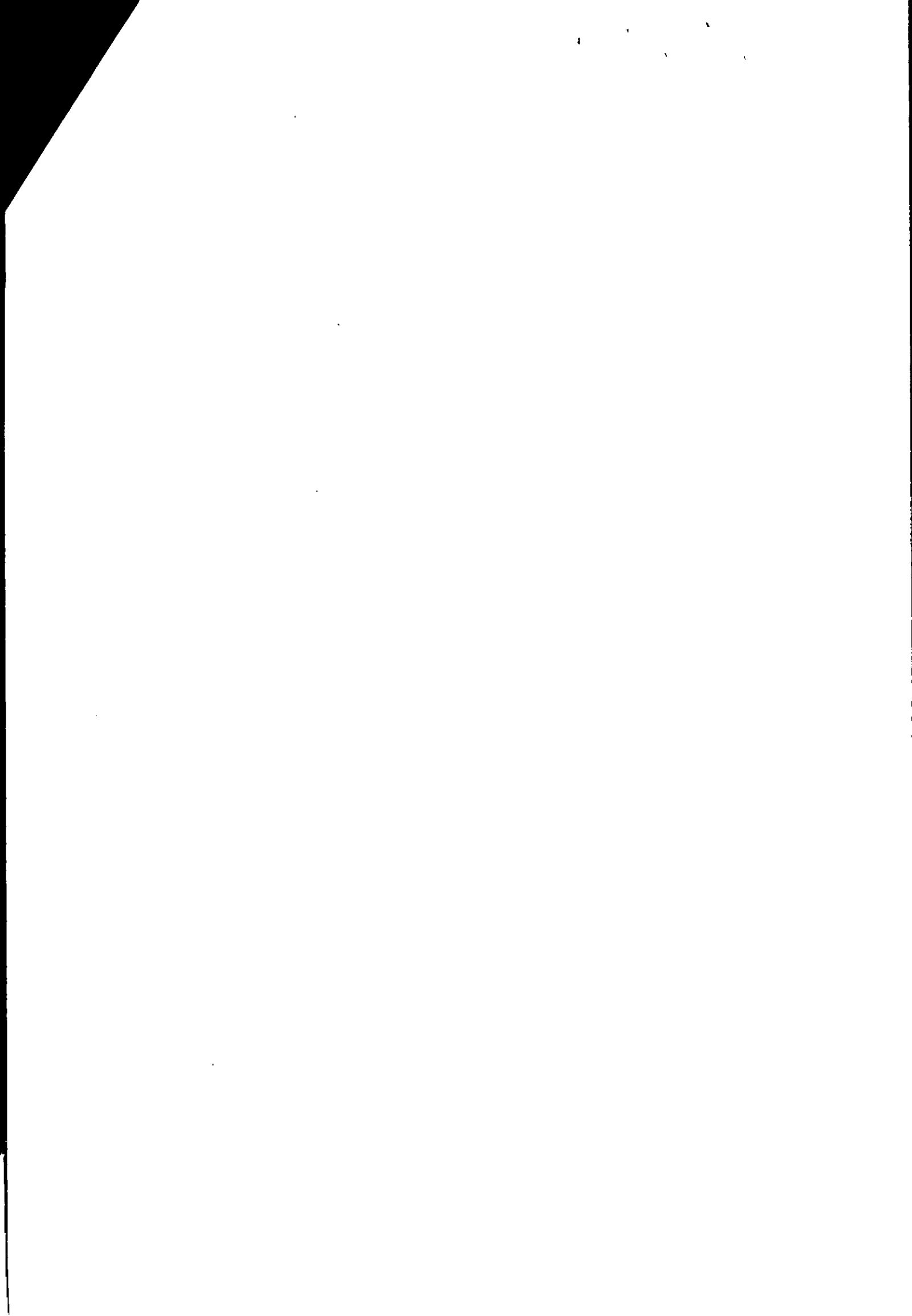
סעיף א: ע"פ תקנה 362(א) אחד משני התנאים בהתקיימם ביהמ"ש יהיה רשאי לתת את הסעד הוא כי שוכנע על בסיס ראיות מהימנות לכאורה בקיומה של עילת התובענה. לכן, השופטת לא יכולה להחליף את התנאי בהמצאת ערובה משמעותית (כך נפסק בפס"ד שניתן ע"י רשם ביהמ"ש, וזה לביקורת ע"י ביהמ"ש).

סעיף ב: השופטת החסירה בהחלטתה את המבחנים הקבועים בתקנה 362. לפי התקנה היה עליה לשקול את הבקשה לפי המבחנים הבאים:

- 1) ישנן ראיות לכאורה מספקות להוכחת קיומה של עילת התובענה + קיום התנאים המפורטים בהוראות פרק כ"ח.
- 2) מאזן "הנוחות": ע"פ הנזק שיגרם למבקש אם לא ינתן מול הנזק שיגרם למשיב אם ינתן, ואף נזק שעלול להיגרם לגורמים נוספים.
- 3) הבקשה הוגשה בתו"ל- בקשת הסעד נועדה להגשים את התכלית לשמה ניתן, ולא ממטרות אחרות.
- 4) מידתיות- בין הסעד לאינטרס שנועד להגשים.

סעיף ג

סעיף ג: כשר מדובר בעיכוב יציאה מדובר בסעד פוגעני יותר מעיקול זמני (פוגע בחירות ולא בזכות בנכס). ע"פ פס"ד סימון דוד מעבר להוכחת קיומה של עילה עיכוב, יש להוכיח שקיימות ראיות לכאורה המבססות את חיובו הצפוי בדין של מי שמבקשים את עיכוב יציאתו מהארץ. ע"פ פס"ד לב נ' אין להיות קלים על ההדק בהפעלה של צו עיכוב יציאה מן הארץ. השיקולים שיש לשקול הינם: 1) זכות לצאת. 2) קיים חשש מהותי וכן שאי מתן הצו יסכל את ההליך. 3) הפגיעה של התובע חייבת להיות בעלת חומרה יתירה (בניגוד לעיקול). 4) בחינת חלופות פחות פוגעניות להבטחת הגשמת האינטרס בדין ניתן הצו. 5) מידתיות- מהות הזכות המהותית אשר להגשמתה מכון ההליך השיפוטי עצמו. 6) מתן במקרים חריגים. מהאמור לעיל, ניכר כי השיקולים אינם שווים ויש נטייה לקראת הגנתו מי שמופנה הסעד כנגדו.



ועדת המשמעת מזהירה!  
נבחן שימצאו ברשותנו הומרי  
עזר אסורים או יתפס בהעתקה  
יענש בחומרה עד כדי הרחקתו  
מהאגודתנו.

## שאלון סגור

### מבחן מסכם בדיון אזרחי, 99-206-02 מועד ב' תשע"ו

ד"ר איתי ליפשיץ

#### כללי – נא לקרוא את ההוראות תחילה

1. משך הבחינה – 3 שעות.
  2. תשובה מלאה - יש לבסס כל טענה, ולנמק על פי החקיקה והתקנות, ואם ניתן גם על פסיקה.
  3. אין להכניס לבחינה כל חומר מלבד קובץ חקיקה – סדר דין אזרחי ובתי משפט.
  4. נא לכתוב בכתב ברור ומסודר.
  5. אין לחרוג ממכסת המקום המוקצבת לפי כתב יד סביר לכל שאלה. חריגה ממכסת המקום לא תיבדק.
  6. יש לענות על 5 מתוך 6 השאלות של 7 נקודות - סה"כ 35  
יש לענות על 4 שאלות. שתי שאלות של 12 נק' ושתי שאלות של 20 נק' סה"כ 64.  
אתם מתחילים עם נקודה אחת מתנה © בהצלחה.
- חלק ראשון – ענו על 5 מתוך 6 השאלות הבאות (– 35 נק' - 7 נקודות לכל שאלה):**
1. הלל והילה חלוקים בשאלת זכויות בנכס מקרקעין שהיה שייך לאביהם: הילה הגישה כתב תביעה נגד הלל ובו כפרה בתוקפו של ייפוי כוח שהיה ביד הלל ולפיו הזכויות בנכס שייכות להלל. בכתב ההגנה הסתמך הלל על חוזה מכר שנחתם בידי האב ולפי אותו חוזה הנכס שייך להלל. הילה ביקשה לטעון כי חוזה המכר מזויף אך איחרה את המועד להגיש כתב תשובה.
- מה עליה לעשות? (7 נקודות)

---

---

---

---

---

---

---

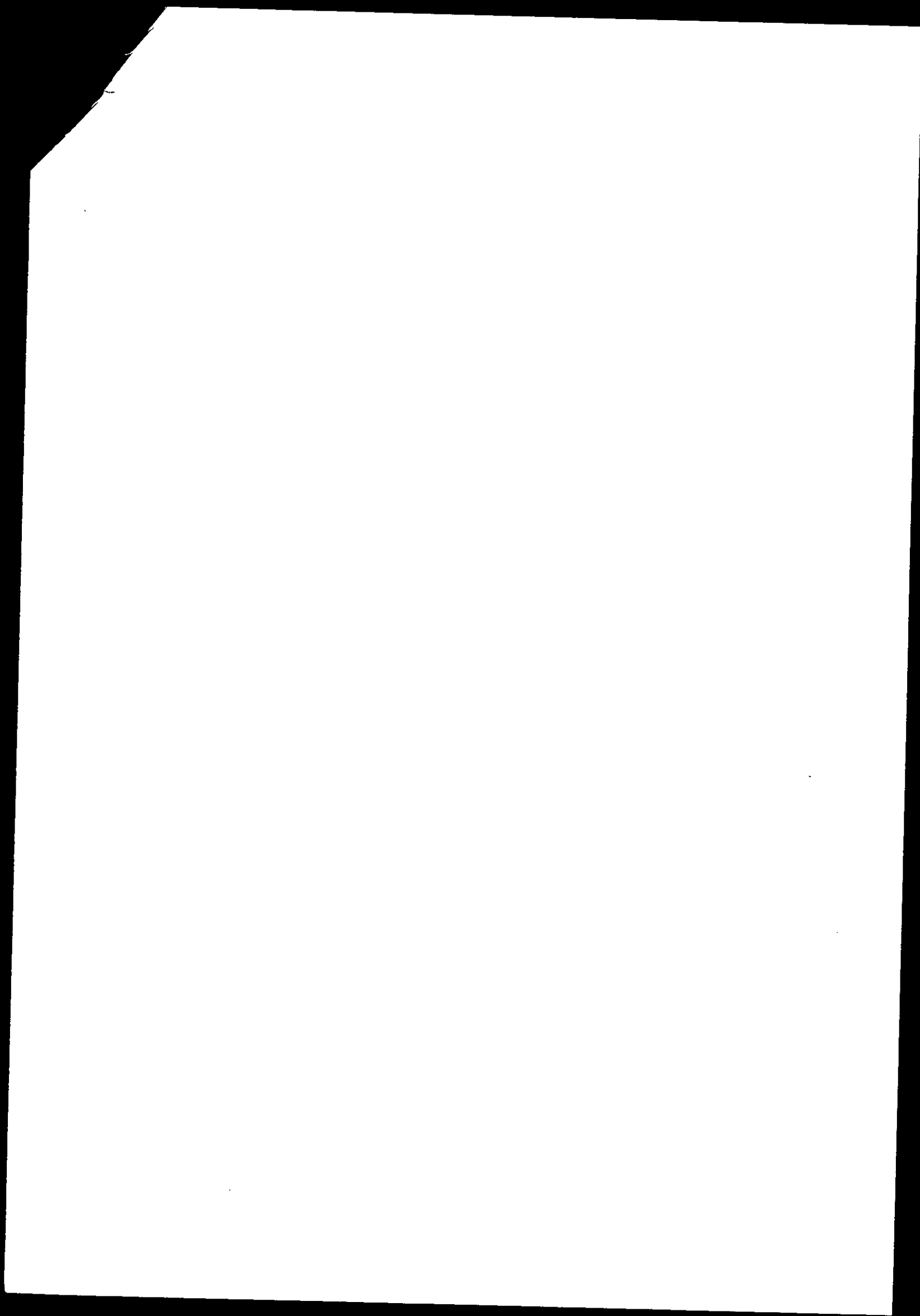
---

1000

2. לבית המשפט המחוזי בנצרת הוגשה תביעה שכנגד: אילו תביעה זו היתה מוגשת כתביעה נפרדת היה על התובע להגיש אותה לבית המשפט המחוזי בתל אביב למחלקה הכלכלית. האם על בית המשפט המחוזי בנצרת להעביר את התביעה שכנגד? (7 נקודות)

3. האם שינוי חזית אסורה כשמדובר בטענה משפטית שלא נטענה בכתב הטענות? הסבירו (7 נקודות)

4. מדוע תובעים עשויים להעדיף להגיש תביעה לסעד הצהרתי על פני תביעה לסעד האופרטיבי הנובע מהסעד הצהרתי? (7 נקודות)





---

---

---

---

5. שאלת חשיבה: נתבע טוען טענת קיזוז שנוגעת ליחסי עובד ומעביד. אילו היתה טענה זו נטענת במסגרת תביעה עצמאית היתה הסמכות העניינית נתונה בידי בית הדין לעבודה. האם ניתן לטעון טענה זו בכתב ההגנה.

העזרו בסעיף 76 לחוק בתי המשפט – סמכות נגרות.

---

---

---

---

---

---

---

---

6. בפסיקה התגבשה עמדה ברורה כלפי טענות מקדמיות שמצורפת אליהן בקשה לדחות את מועד ההתייחסות לגופו של עניין עד לאחר הדיון בטענה המקדמית. א. הדגימו סיטואציה כזו. ב. מהי עמדת הפסיקה (7)

---

---

---

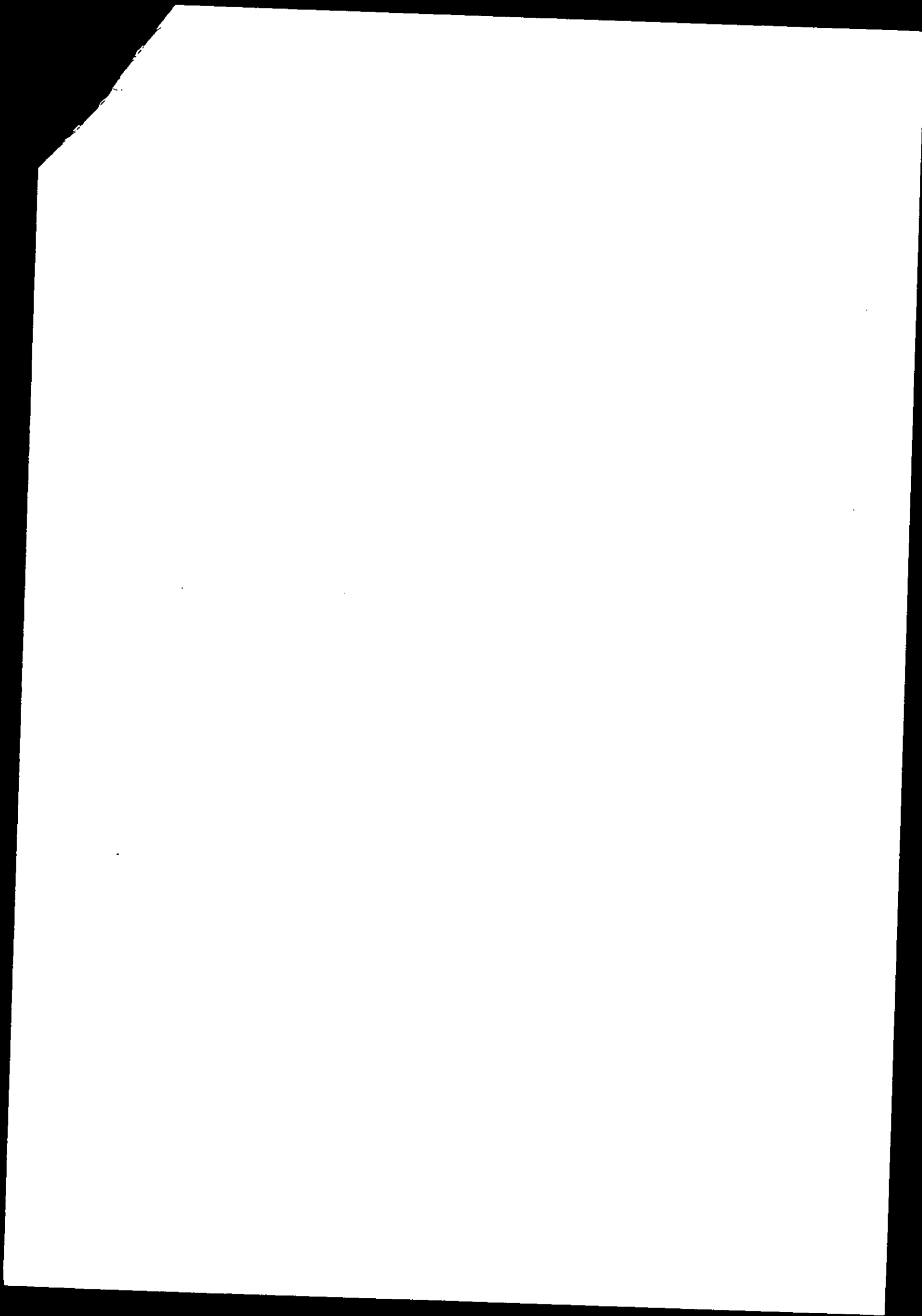
---

---

---

---

---



ענו על שתי שאלות של 12 נק' (שתי שאלות מתוך 1,2,3,) ושתיים של 20 נק' (שתי

שאלות מתוך 4,5,6)

1. תקנה 205(ג) מאפשרת לשופט לשלול מהתובע בסדר דין מקוצר את חקירת המצהיר. תקנה זו נראית כסותרת את פסיקת בית המשפט שעסקה במקרה דומה ביחס לתקנה 241(ד) כאשר בעל דין מבקש לחקור את המצהיר במסגרת בקשה בכתב.

א. הסבירו את הסתירה המתוארת בשאלה.

ב. בפסיקה נקבע (השופט רובינשטיין בעניין סלאמה) שיש ליתן תוקף לאמור בתקנה 205 (ג). מדוע אין בכך, לדעת השופט רובינשטיין, סתירה לפסיקה המתייחסת לתקנה 241 (ד). הסבירו!

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

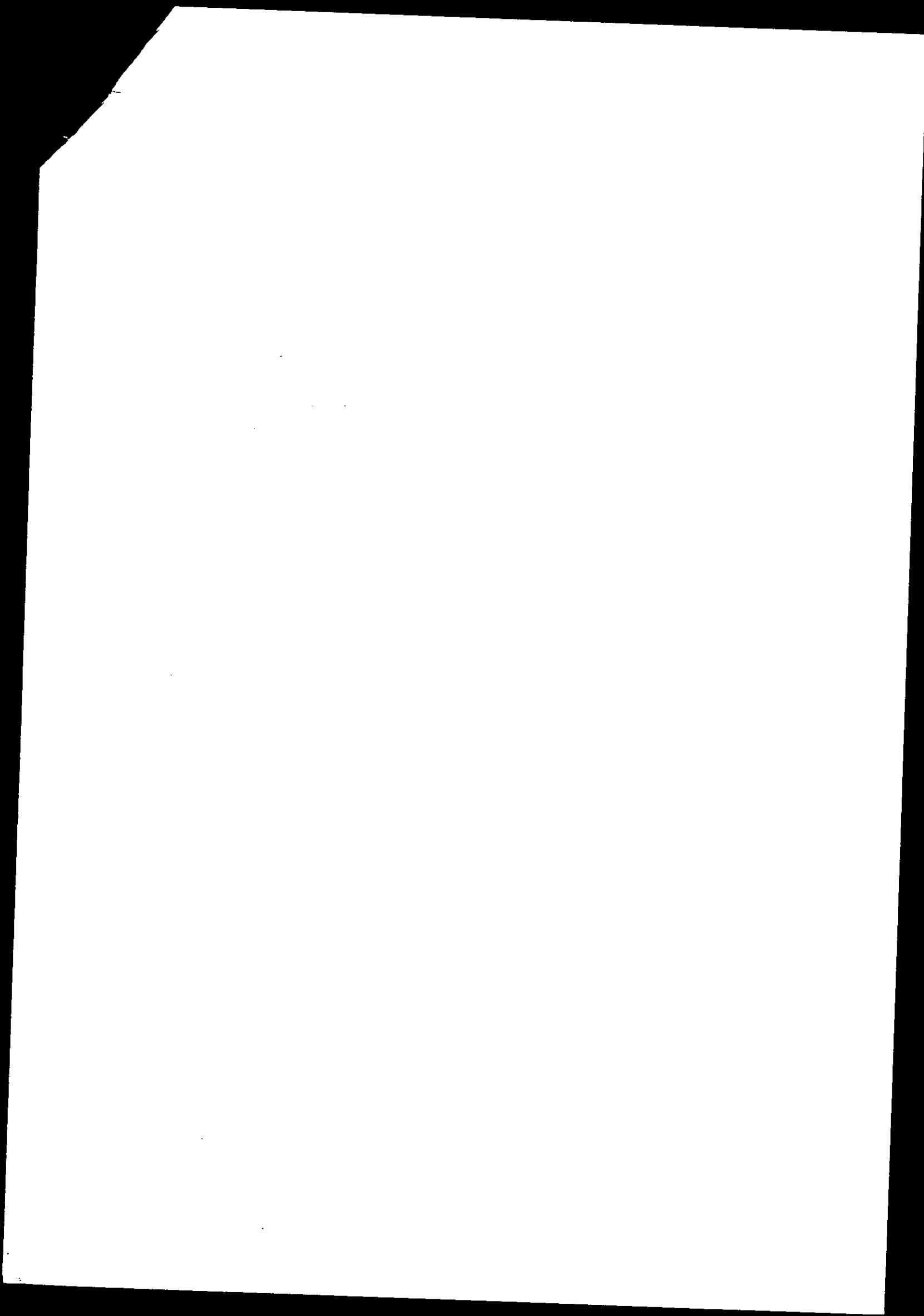
---

---

---

---

---



2. עורך הדין של הנתבע טעה ולא הגיש תביעה שכנגד בזמן. אף שהדבר אפשרי, בשלב זה הוא סבור שאין סיכויים טובים להצלחה בדרך של הגשת תביעה שכנגד באיחור. ובכל זאת הוא מעוניין להגיע לתוצאה דומה באמצעות "איחוד עניינים מטעם בית המשפט" לפי תקנה 520.

א. הסבירו את השתלשלות העניינים על פי התקנות. ב. מה יהיה ההבדל בין תביעה שכנגד לבין איחוד עניינים. (12 נק')

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

3. ירדנה טוענת כי ירשה מאביה כתב יד יקר המצוי כרגע בידי הנתבעים. לטענתה, אביה השאיל את כתב היד לידי אביהם של הנתבעים שנפטר בינתיים. הנתבעים כתבו בכתב הגנתם כי אכן אביה של ירדנה מסר לידי אביהם את כתב היד אך הוא מסר אותו במתנה. (12 נק')

א. מה יהיה סדר הטיעון במשפט? הסבירו.

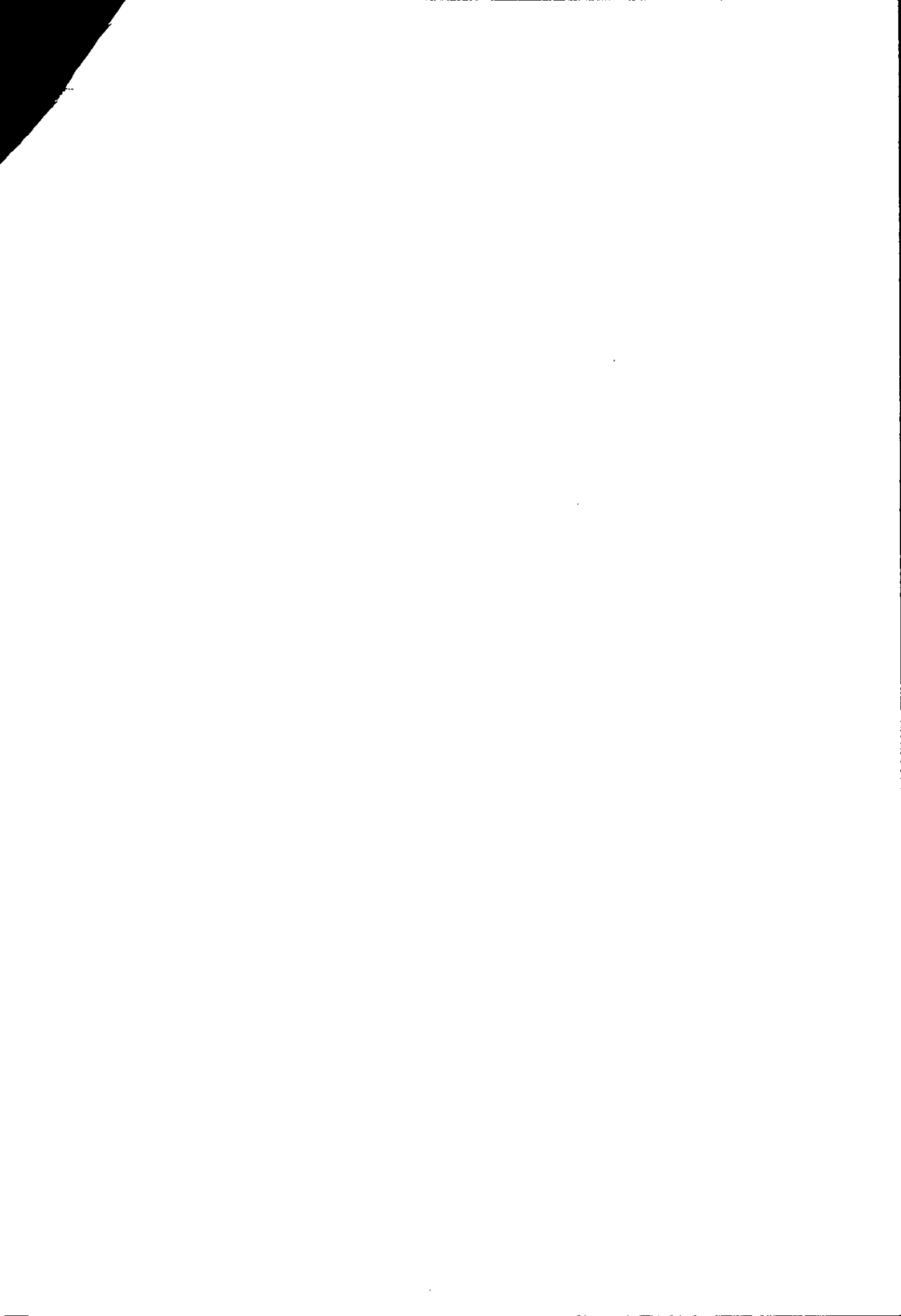
ב. הנתבעים לא הצליחו להוכיח כי אכן כתב היד נמסר לאביהם במתנה. מה יפסוק בית המשפט.

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

4. א. בבקשת רשות להתגונן טען הנתבע כי הוא מצהיר שכל העובדות האמורות בבקשת הרשות להתגונן נכונות. בדיון בבית המשפט טען התובע כי הנתבע אינו מגלה מה מקור הידיעה שלו לגבי העובדות שבבקשת הרשות, האם הן ידועות לו אישית או שמא הן ידועות לו ממקורות אחרים ומהם המקורות.

מה יטען הנתבע? כיצד יפסוק בית המשפט?

ב. במסגרת הדיון בבקשת רשות להתגונן (במנותק מהסעיף הקודם) השופט מתלבט האם ליתן רשות להתגונן או לדחות את הבקשה. המתמחה של השופט מציע לו ליתן רשות להתגונן אך להתנות אותה בהפקדת מלוא סכום התביעה בקופת בית המשפט. האם הדבר בסמכות בית המשפט?

(סייה 20 נקודות)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---





5. במקרה שנדון בפס"ד כמקו הועלתה בכתב ההגנה טענת הגנה המתייחסת לקיומו של כתב וויתור. התביעה בחרה שלא להגיש כתב תשובה.
- א. מה פסק בית המשפט ביחס לנסיון התביעה להוכיח כי כתב הוויתור נחתם תחת אילוץ או תרמית.
- ב. בפסקי דין מאוחרים יותר (ליסנסס ושטמר) דן בית המשפט בעניין כתב וויתור ותניית פטור – מה נקבע בפסקי דין אלו ומה ההבדל בין האמור בהם לבין האמור בעניין כמקו.
- ג. מהי הביקורת על פסקי דין הנזכרים בסעיף ב.
- (ס"ה 20 נקודות)











---

---

---

---

תוספת שורות לשעת חרום. באמת שאין צורך להשתמש בהן.

---

---

---

---

---

---

---

שניה לנשמה : המבחן האמיתי הוא לא כאן. המבחן האמיתי הוא זה שלעתים רק אנו נדע אם עברנו





**שימו לב!**

\*\*\* הסעיפים פירושים תקנה בתקנות סד"א  
 \*\*\* חוק = חוק בתי המשפט  
 אלא אם מצוין אחרת

פריצקר נ' שאהין,  
 צפריר נ' מורגנשטרן,  
 פולקסוואגנורק נ' טנוס,  
 המסיון הרוסי נ' מדינת ישראל  
 "אריה" חברה לביטוח בע"מ נ' שטמר  
 ליסנסס וג'נרל חברה לביטוח בע"מ נ' בורנרד ליינס

**א. הדין האזרחי - מטרות ומגמות (מבוא):**

(ג) כתב הגנה - 98-97, 90-83, 81-67, 52-49

פרידמן נ' חן,  
 אייזנברג נ' אילוז  
 אינגסטר נ' איזק לנגפוס  
 מרדכי (מוטי) אזולאי נ' א"ב  
 גולקו נ' בנק דיסקונט  
 עיזבון המנוח סימן טוב נ' אהרונוב

(א) בין משפט דיוני למשפט מהותי

(ב) מידת ההקפדה על כללי סדר הדין 528, 526, 524  
 חברת החשמל לישראל בע"מ נ' שפיר דוידוביץ,  
 חב' רם בע"מ נ' בנק לאומי  
 מרים חכמי נ' מדינת ישראל  
 טכנו מיקרו בע"מ נ' בנק דיסקונט בע"מ  
 רביב חוה נ' פזגז בע"מ

(ד) כתב תשובה - 90-61

אגד נ' ברנדס  
 כמקו בע"מ נ' סלם  
 שרבני נ' חברת האחים שביור

**ב. סמכויות בתי המשפט**

(א) סמכות מקומית 1, 3-7. חוק - 78

פקודת סדרי שלטון ומשפט - אזורי שיפוט  
 לוי נ' פולג.

(ה) דוקטרינת "שינוי חזית"

בנק הפועלים נ' קרבצוב

טפחות בנק משכנתאות נ' לוי,  
 מנליס נ' מנליס,  
 הסנה חברה ישראלית לביטוח נ' רוטבן,  
 עמידר החברה הלאומית לשיכון נ' חי  
 מפעל הפיס נ' אלי כהן ואח'  
 אשר צוריאל נ' יוסיקום

(ו) טענת קיזוז ותביעה שכנגד - 60-52

עזבון המנוח קסטנבאום נ' מודל  
 שלומוביץ נ' שכון עובדים

(ז) סדר דין מהיר - 214 - א214

עיריית ירושלים נ' האשם מחמד  
 מוריה - חברה לפיתוח ירושלים בע"מ נ' עו"ד מנשה  
 הס

(ב) סמכות עניינית; חוק - 40, 49, 51, 59-61, 76-79

חוק יסוד: השפיטה, סעיפים 1, 15-16.

6, 6א, 100, 101, 201, 411, 502

דור אנרגיה (1988) בע"מ נ' חמדון,

ספקטור נ' מגדל חברה לביטוח

ככר הרצל נ' גולדברג

קלקודה נ' אגד

לוי נ' עקריש

הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות נ' שוורץ.

חסן נ' פלדמן

חבס ואח' נ' חבס

פתייה ג'מיל נ' ידידיה לוי

עיריית טירת הכרמל נ' כלל השקעות

בר עוז נ' סטר

היועמ"ש נ' עיריית ירושלים

(ח) סדר דין מקוצר - 202-214

"ארדה" בע"מ נ' כץ

שמידע נ' ברקוביץ

חונן נ' חגור

אבגד בע"מ נ' סולל בונה בע"מ

אריאל נ' רותם

הילולים נ' בנק המזרחי

קיהל בע"מ נ' מכוניות לים התיכון בע"מ.

התעשייה האווירית לישראל נ' צור גת

נאות מרינה בת ים בע"מ נ' הבנק הבינ"ל הראשון

סלאמה מונדר נ' הראל חברה לביטוח בע"מ.

עזבון המנוח ציון כהן ז"ל נ' הבנק הבינלאומי בע"מ

(ט) המרצת פתיחה - 248-258

נתנאל נ' זנגורי

מזור נ' וחידי

נילי ענבי ואח' נ' אייל קורן ואח'

(ג) סמכות בינלאומית - 5, 475-503

(1) תנית שיפוט

נברום מריטים בע"מ נ' הסנה חברה ישראלית לביטוח  
 בע"מ

אדרת שומרון בע"מ נ' הולנינגסורת ג.מ.ב.ה.

(2) תפיסה בתחום המדינה

יוחימק נ' קדם,

רע"א 1947/91 שטיין נ' כץ

רע"א 39/89 ג'נרל אלקטריק נ' מגדל חברה לביטוח

(3) היתר המצאה מחוץ לתחום השיפוט

מזרחי נ' Nobel's Explosives Ltd

אטלנטיק חברה לדיג וספנות בע"מ נ' Astilleros,  
 הוידה נ' הינדי

(4) דוקטרינת "פירום לא נאות" - חוק - 78

אבו ג'חלה נ' חברת החשמל מזרח ירושלים בע"מ

ד. בקשות ביניים - 149, 240-246, 465

מתן נ' מילטל תקשורת בע"מ,

בל"ל נ' ארט בי

נחום יצחקי, עו"ד נ' קוממי מרים

**ח. סעדים זמניים**

(א) כללי - 1, 360-372; חוק - 75

חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, סעי' 3, 6(א), 7, 11.

חוק יסוד: חופש העיסוק.

צ'רלטון בע"מ נ' מת"ב - מערכות תקשורת בכבלים

בע"מ

אורן אלול נ' רינה רביב

**ג. דרכי פתיחת משפט**

(א) פתיחת תובענה (כללי) - 1, 7, א7

(ב) כתב תביעה - 1, 8-16, 18-20, 44-48, 67-90



(ב) עיקול זמני - 374-383 א; חוק-89.

סינגל שירותי אלקטרוניקה (1975) בע"מ נ' דנבאר בע"מ  
מרגלית נ' משכן בנק הפועלים למשכנתאות בע"מ  
טריגוב נ' טפחות  
קוטו נ' משכנות ים  
"היוגב" בע"מ נ' גרינברג  
בן-דוד נ' החברה לתפעול הימורי ספורט  
אלתית בע"מ נ' בל"ל  
בנק ערבי ישראלי בע"מ נ' עיריית אוס אל פאחם  
קליאוט נ' בנק הפועלים בע"מ  
חיטים נ' טנא  
אדר-גלוב בע"מ נ' בנק הדואר  
מזרחי טפחות נ' אלבס  
(ג) עיכוב יציאה מן הארץ - 384-387.

אילין נ' רוטנברג.  
לב נ' בית הדין הרבני האיזורי בתל-אביב-יפו

ד. ביטול החלטות במעמד צד אחד - 97-99, 201  
עינצי נ' הסוכנות היהודית

#### יג. ערעור

חוק-40(3), 41, 52, 56, 64, 95, 96  
חוק יסוד: השפיטה, סעי' 17.  
תקנות סד"א - 397-465  
חניון חיפה בע"מ נ' מצת אור (חיפה הדר) בע"מ  
יעד אלקטריק נ' לה טלמכניק,  
אי די בי נ' יעל כבירי שמיע

יד. צו עיכוב ביצוע וסעדים זמניים בערעור  
471-466

סלמונוב נ' שרבני  
עטיה נ' עיריית תל-אביב-יפו  
חנני נ' פקיד שומה חיפה

בהצלחה!

