

שאלה ראשונה

הצבת לחיטך - היא גמול מוכנית בגילת המלכה הנלל ובעשרת הפרט. והיא אלמקיה בה שכן היא קשורה
 לאינטרס. המדינה - שדינה והאופרטי ההורח - והדברים כצנחה הפרטי. החוק בעשרתל מניו היתה סוגים
 של מוסלג, במקרה לצמ הממלכה - ציבורי שמתחלק למחלקת ומחלקת אחר. (אז נעמ לאפשר כמה שימי
 ביטוי לעיני המוסד של הקהילה באור המוסדית החיטך הציבורי) במקרה אלהם המדינה ישאל מוכנה זה בהנה
 סגור שונים ממלכתיים - "פרטים" ומאפשרת להם לחתך הציורה שעה מהציבורי אך גם כצנחה למכנית פסיסית
 של מעמד החיטך וצאת אל מנה עשירה אז אחתה מסוימת החקרה ולמעד פצדים בלעב .

בין המוסדות שאינם ציבוריים מוכנה מדינית ישראל יצב המוסד חוטך תוכנית יחודיים לפי החוק (עצמם)
 אשר מניו ברובן קבוצת מסוימת המאונקלה זה הסיס תכנות - לחוק את ולדיהם בצורה תכנותי המוגמחה
 להם, דד בה תוכנו מוסלג הוא אופי צב - תודי אנשי למדינה בעיניהם אך החוק עמ אמציה לקבוצות
 חדיפת החלוצות שוכירו בהם כפסאול-לפעה מוסלג-ראלו ~~לפי~~ ~~לפי~~ כמעט הער (החיטך) ואשר צאג .
 מאמן של מנה שישוער לפניה הם ישנם דויטה פסיסית - לא להיל צמחין, לעצק תנאים נאלמה ללמוד יקח
 לעצמם כמס דרנית מוקמת ערער אמיר לקבול .

הפילה שפילה - הוא קבוצה של מרדים לעצמם מדיניות המשפיקה וטלה להיות מינית קבוצה גרמנית יחודית?
 לכורה נראה שמדובר במס תכנות אשר מאותה לפניה את העלמה ולדיהם אך לא לם דת אלא דם נמה
 לימופיה, ו יטלה לעצמית טונה שהחוק הנלל אינו מוכנה כלל קבוצות כאלו שכן כל מכלת חקיקת היא למה
 לקבוצות מסוימת לשמור על חפש הדת שלהם שאיל עמ אהרורה מוחיטך שלדיהם יקבל ולכן נעמ להם
 אופציות חושך המקבילת את ערכי הדת שלהם וכאשר משנה בנודים למעלה ומעלה יקה לא מוקדרי בתחום דג
 ואין זו מטרה החוק מלגמילה לחפן על ידי. וכן לא יוכלו לבעש לקבל הנה לא פסיס החוק תל .

ההורים (מוצית) נולדו לסגון שהאס זה באי לעצק שהחוק ער? זה לא יאמי בחוק- הדבר היחיד הוא
 שהחוק סלל כמו בין המוסדות החדישים אולם אין הכונה ליחד את החוק ק המוסדות אלו שכן הם
 ימליח לפי החוק לקב אפש להנה, אולם החוק הית רוצה ליחד אתם רק למוסד דתיים מתקשים ונהה
 הוא היה נלמ באור המפורט. בעלל, ונדע החרוס של קבוצה רפאית להתלס מנה הצינעה אמה מקבילת
 הוא יכולה להתלס שצקנותיה מבססים את הופת והמסורת אך זה לעיטמי לפחות שמשפטיקה ומדלים
 הם נשיאים החפתיים להו ולכן אין סיבה להעיל קבוצה דתית או קבוצה "מדינית" ועמ קבוצה כזו עול
 לקבל הנהה נקבוצה גרמנית יחודית, אדם לפי החוק קבוצה גרמנית יחודית שיתולה לקבל הנהה הוא

~~שאלה שנייה~~ קבוצה שחצו חתך שנוכד מאותה תיה היחודיים מועד קצד גר ערכי מל, והם ילעני
 שיהם ממלכתיים כראוי את התמא הנה ולכן אין סיבה למעל מהם לקבום כיש מיוחד ער רצונו מה עוד שכן

שאלה נוספת - האם פגמת ב"ס ככה מתאימה למקום כמו ועכ"ל? , במידה ושיטתו יש וכן לא לאפשר
פגמתו של מוסדו פתחים א' ימין ואלו שמאל, ורק במקרים נחוצים ולקחונו יתנו, לפי כפי הצדק -
כאשר יש פתח אחד החיטך לא יאפשרו הקלות לפתח ה"ס שכן פתחי וצגים של החרום גיטוק מפני
עבר הלדים שקבל חיטך באו וצגו. העדינה לפני לחץ לפי צרכה.

מדינת ישראל היא מדינה ציונה אשר קולטת כל מיני סוגי אוכלוסיה, מטרתה היא לאחד בין כל
(נשיאין) וליצור מצב של הומוג'ניזציה חסרת פורס ופרתיים - נטן לומר שמוסד כזה יוכל להלחיק את הפלחים
שכן מקור המוסד פתחי אשר מטפח תחום ספציפי ומיוצג על ידי מסויימים - דבר אשר מציב את הפלחים
במקומם במקום לשלם ילדים מצויינים אלו מאוכלוסיה כזו (ילדי מרזים מחקים באוכלוסיה טובה יותר)
צ"ע לל האוכלוסיה ובכך שקדם את כלל, בע"ס א"מ המדינה האשר לכל קבוצה באשר היא וזו משנה נתי
מבוססת האידיוולוגיה/חיסטה/ גבולות/ אימוג'י - להקיש הכרה בקבוצה צבאית יחודית ולקום ב"ס
משלה היא לפספס את המטרה שלה לייצור אחידות בין המשפחה.

מטב ^{ואין החרום} ~~החידה~~ שיה - ש"ו חכמה בה קבלו שלא מקור בדת מסויימת יוצרת אפליה שכן היא
קבוצה ב"ס עצמה. וזה לא נכון להניח שיה דת מאחורי אנשים ומיוחדת קבוצה.
הפונים גם יטונו ש"ו צבאית כהגו הרוח לקודו אתחונתן ילדיהם ומאחר ומגלה זה דבר שמטב להם
הם מאויינים במקורו ה"ו - אזו וצ"כר לקבוק את האיזון בין גמל "צמח" לאנשים המדינה - ולד"ה
מקרה זה אינשים המדינה יגבר. (טוען אנוני)

שאלה נוספת - בהנחה שבאמת הא"ו שקדם את ה"תורה" וכו'.. האם הדרך בה החרום מתקלים לעולם הוא
היא הדרך האידיוולוגיה/המתקלטה? אפשר להשיג תחומים שלם כל הפקוד. ערבונו לפתח את התורה וה
יכולים לפנה לבי"ס ולהקיש לעבר התורה, למעשה הלימודים תלמדה תהיה קשורה למדעים ומגמה בקליט
לדבריהם האחרים כפי"ס א"מ שאם זה אכן דבר הרווח בתורה שלהם הם יכולים להשיג קשה אם יודע
מנהיגים אכן מאויינים בכך והרש ישנה להם גבולות לימודים הכוללת יותר שלל התורה.
נעשה ק"מ קשה להשיג גבולות התורה מסויימים לימודים לעבודת ה"ל" או הנעה המוסאלא פתוח
אל קיס ודעה, קצ"ב הכרה ל"ה דת מקבלת תרודה ובה יותר ולפיסימיות יותר.

שאלה נוספת - האם החרום אכן מאויינים לפתח את ביה"ס בשל אי מציאות פתרון או שזה רק מאוה
איתך אג ולדיווח במוסד נפרד משאר האוכלוסיה? שכן אם הנמירה היא גבולות ימוג'י - נטן לעולם
אז אם קבוצה אחת (ג"לן נמ"ה) ואם תסוחר פתוח שכן זהו לא קבוצה שדינה מטאלא כללי
לשלו את ולדיווח למורים המעבירים התחום או אפילו למורים קולחים,
הפונים יוכלו להניח שיה הסבר שיקם יהיה בהתחם לחוק - וקבל ילדים שימלאו בהגו הס"ל לאקשר
למפוזם ל"ך וכל להיות שיקבלו מאוס בלא שכן ילדיהם יוכלו לעמוד בשל ביה"ס יקבלו את גבולות

התורה והמצוות

התורה באמצעות משימות (לדבריו אינה קיימת) איפוקת ביהמ"ש לז' משרד החינוך. הרימה הלימודי

הנהיגה יממה מספיק וז' פס' אג' - צבא ההגנה לחוג ולפיתוח - מוסדת כבדית חלוצה ביה"ד

לעומת דג' - נסיון תהלים לא יצא שכן הם אינו קבוצה גרמנית מספיק אף מנה שיטתו בהם כבד

ואז אכן יוכלו בהם הם יעלים למצוא סממן אחר מאשר להקום סוף נפרד לילדים מה גם שיש בהם

אמצעים אלו, ורצונם אינו מספיק אף מנה לפיכך באינטרס המדינה ובמסורתה לז' אחר ושוויון,

והקמה ק"ס כזה - גלוי פחד והתבונה של קבוצה מסוימת ופג' באינטרסיה הרצויה פל' אף

מבחינה כלכלית זה יקרה אף תופעה להיטען בהכ' ההבדל מוסדה שכן היום הוא ממנה חלקה עם מוסדה פתיחה

* ההורים יוכלו לנסות להסתגל אף פס' יודר מאורה ולעסוק בשאינם פוג' אף פג' האוכלוסיה וזה חלק מרובם - עליון קל

שאלה שניה:

דווקא היום מורה לעבורה בפעולה צבאית - המוסדות הול' אדם פרט' הוא מתחיל לדבוק בהם הבודדים

צ' אס' בהם לסממנים החיצוניים מעטלה חסונה. דבר ראשון מדובר במורה לעבורה, אין קשר לך שהוא

צ' - נאם זה שהוא מתחיל להיות בתי קבוצה לז' פתוח? אף פג' נראה מדובר בתורה קו חופש

הצד ותקיסו של המורה מתגשש עם אף הדיאלים של ביה"ס ואח' נפ' חרפה הליסוק שלו

ביה"ס יוכל לעסוק שמתוך ומדובר בפעולה ולא בביה"ס רצ' הדבר חמור שכן הילדים נוצאים שם כ'

היום ומעשלים מוחשיים של המורה מלפ' בנצ' אכ"ס רצ' בו התלמידים מקבלים יד' מהמורה בתור

השילוב ואינם מתמכרים בו אח' הילומים, בפעולה התלמידים סופגים את מורו המורה גם בעל' בהם

לא נמצאים השילוב ולא כן ישנה חשיבות מיוחדת לך שמורים בפעולה יח' אנשים הראויים לחיקוי.

בעל' מאתר (גליונים) זה קהל שבו שכן הם מחייבים להיות בביה"ס ואין להם יכולת הפרדה אף

מורה אינו יכול לקבל אף כן יש את הם אינם מעוניינים לקבל מסרים האלו מתחום הם ילפי באו לא ילפי

שכן הם מחייבים לקבל ובמיוחד לשיעור ספרות שהוא שינוי ביס' בהי' ספר, אה' יול' המורה לעסוק שמתוך

הפעולה צבאית - אף ביה"ס צוות - אלו מילדים גליונים שמתלמידים לקבל גרמ' מסוימת והם יכולים

לעמוד גם הם אף מעוניינים אך מלפ' שזנה אף ועל' להיות לו לחלף שכן אכן מדובר במסד שינוי רצ'

ואז אף יחד חלק לכזה ב"ס אלא ילדים שמורה מעוניינים בחינוך מסוימת - אף כן זה אינו חלק מהחינוך

שגם רוצים הם מעוניינים בחינוך צבאי ולא בחינוך בתי משום סוג

לעומת שמקבלי הפעולה צבאית - זה מוסד שנמשך "פרט" ויש לו אוטונומיה, הוא מקבל תמיכה ממעלה

כמו מוסדה מסוימת, הוא "מפלג" בין שפול' לזבא אלו זה מוסד שיכול לקבל גליונים מסוימת

לש' רצ' ולפי זה הקבל' לך פס' אכן בין מוסד פוט' שפא' בתופש הדין אין מוסד לז' קב' מוסד פוט' - לך הוק' וכל' אלו בתופש הדין (אמנם של גליונים) רק יאשר הדבר צדו ללומ

התורה והמצוות

תורה וישראל לפי אור החיים. החופש היה שלו שכן הוא אינו בא כחיסרון ויאלו אדם פתח ואין לך קשר לכיבודו ולמנוחה סבתו, אלא כפי צורך החופש הדין שלו. שכן החממים חיצוניים הם הפוסד של החיים ואילו ביה"ט יסמן שאלו היה מקור קרב אחר לא סמנים חיצוניים אלא היבד היה שופו, שכן זה אינו מושג תשואה לה רבה מופי מהתלמידים אך זה רב יעלה אפילו להפריד עמיתו של התלמיד ולתפסיד מ תלמידיו ומאמר קרובה צינת מצבו כי אי אפשר להעלות מעולה אדם קרוב עם אלוהים כליו שמתהלך ותו. זה אינו מטבד מחמיה כססיות להנהיג ותו קב"ה השם הרוב, ואם מבחנה כחולג זה אינו אדם רצון לא רוצה שדבר כזה יתפיד מ התלמידים שכן אדם תלמיד היה מביד עמוהם ותו הם לא היו מתפסדים באי-אז רק זהו צורך כשדורג האדם של אמור להנהיג מופל לחיך.

חומר וישראל שהצבא-לחופש צית מונכת כצבא יסוד ומעולה בתו, ומכך נהפך אינם מאפשרים לו לפסא מאמונתו (אם חופש הדין הונג רבא וסוד-פס"ק ק"ה ד"מ) והם פוגעים בנר הצבא לחופש זה ואפשר לראו אפילו בקר שלום זה הוגה פה לא סמנים חיצוניים הם כן היו מקבלים באר עפ"ה עם האמת-קרבן א"כ שהיא מחויבת לקיום אה מצדדים אך משפחה אינה מחויבת אך מקור של מחינה קרוב נלגחיה, כאן החינה אינו פתח והוא ירצה להסתגל וא הנהנה בו באדם פתח וצבא עכ"ה לפי אמונתו, אך יש הקבלים בין מורה לאדם פתח שכן מורה - משפיע אל דור הצעיר, והוא אכן מחבב קרובה מסוימת כי יש לו אחריות צבאית והתלמידים עליהם בו אינם והוא נכנס בצבא חמיה ויקבל ודברים שהיא אופה נתפסו כנשגדים. אך הוא יסמן שפתיחה לצבא זהו א"ל תיכון זהו בו ילדים נבר מרשימים אמרה ואינם נבכים אחר המורים, זהו א"ל הוא יש להם שיקול קבל מספיק קשה להחליט השם הם תלמידים בקר און לא, מה זה, שהוא אינו החינה שלפני אלא רק המורה לשתות שלום ופאנו מלמד אדם כחיסרון השיאוי את הדין התורה הדין אלא סברו, ואם בקרובה ישנם מוחים טפסום הוא אינו מורה וחוד והילדים אפלים מספיק צבא שיקול קבל זה מספיק קשה להחליט שיהם ויכיר להם צדדים חדשים וזהו בת החינה הנחלתו חלק ממחולג החינה הוא פילגם חשיבה וקרנה אנטלקטואלית אצל הילדים ואילו היה מקורו הילדים האלו יסודי זה היה דבר גמל שכתבם ביאמה גוף פתח שיקול קבל והאמת לתפסום את המורה טיבד כל, אפ"ה התכון מקורי קדקד אמר וצו מחויבת אם נפיה אפ"ה דבר כלפי הילדים שלא נעשים להם לתתם לתרבות חרפה ומנסים להכריח אדם לנהיג בקר והתקבלתו.

קיום/המדינה וסמל - שיש בחוק טמיר שהלכנים צריכים לתפס את עצבי נ"ו כיתובים ודמוקרטיה ואל צדדי הדיבור הדינאלי ועשינו (בדעות) אינו תופס את צדדי המדינה. וצו אינו אפ"ה להכיר בקר יחודי כי הוא כן הולמד את צדדי המדינה, כעל לפי חס"ה זהו יחוק - לא לצדד יקבל בוסו כחיסרון ביה"ט, יחיו עשויים שלא יקבלו בוסו מחשם לתפסלם מ התלמידים, טעם זה הוכנס לקבל

קיום/המדינה וסמל - שיש בחוק טמיר שהלכנים צריכים לתפס את עצבי נ"ו כיתובים ודמוקרטיה ואל צדדי הדיבור הדינאלי ועשינו (בדעות) אינו תופס את צדדי המדינה. וצו אינו אפ"ה להכיר בקר יחודי כי הוא כן הולמד את צדדי המדינה, כעל לפי חס"ה זהו יחוק - לא לצדד יקבל בוסו כחיסרון ביה"ט, יחיו עשויים שלא יקבלו בוסו מחשם לתפסלם מ התלמידים, טעם זה הוכנס לקבל

למסגרת הנשיאם שלא נטן להכניס לביה"ד.

המורה יטלן הפעילה בחופש הליסוק שלו שכן מדובר בענין שלא קשור לתקצוב, פיר ולא סביר
למא הם לא טענו שאיננו מורה מספיק טוב, או שאיננו מוכשר מספיק ואם לא יטענו זאת שכן,
עד שהחליט להיות פתח היה מורה טוב ופגאום הפך לאחד? הוא יטען שכן סברה להסגרת אה
אלא לפרוק את כשרותו צדקה, ואם הוא מספיק לעולה מוסק שם בגלל דברים שאינם קשורים
לדמותו מקובל בפעולה בחופש הליסוק שמעידן בח"י. יקבע א פס"ד שיהי שנקוד שכן לומר
המדינה/ מורה יטענו שהיא גם אינן חוגג בקורה טובה שכן הוא מסרב לעולה אחרת למדינה לאדם
ממטעים דברים אחרים אך זו פריטה ממורה בבי"ד, חלק מהתקופה היא איננו ממלא ואם כן הוא
איננו חוגג תקופותיו, אם הוא איננו מסוגל להפריד בין התקצוב לדבר שלו אזו שמה שמה יטענה
זאת? הרי משהיה אה התקופה התקצובי חכן הם כן יטענו להיא מפרידה, אם הוא היה
מסוגל זאת בקד יטענו אה התקופה ממורה - פתח היתה פתוחה משהיתה, אך מאתו וזו פריטה
צדקה להוסיף והמטעם חשבוים והמטעמים זה בקדוה שמתורה קלענו איננו מקפיד אה כן.
זה מנפיל אה הליסוק ופוזז הדבר ביסוד והוא שמורה אה ביה"ד - ההורים שנתקם אה ולפניהם לשם
מחסימה האלו. והוא פוזז גם בצבא של ההורים לחת ולפניהם לפרו רצונם, צבא לחיפה הורה כצבא
יסוק בפס"ד וגם ל" קורט באופן שפלאוה מסמכה אה דברי חש" אה בפס"ד שמתו צדקה אה
אם שלא השאר זאת בקדוה חין ומאז היא מוכרה בפסיקה כצבא יסוק, ונדון איננו בין
צבא וסוק לחיפה לחופש הליסוק / דג -

קסולם - ראלקן יטלן הפעילה בחופש פה והליסוק מהמקום. בגלל וא כן שהפריטה אה התקופה
ממפ רק אלוה אלה אה לחקל מכל משהו. והוא פוזז בצבא. אך לעולה צדקה, סמטתו התקופה
אז התקופה, במידה וילדה בבי"ד אה - גם טענו הפעילה בחופש הליסוק אחרת שכן הוא איננו
ענין לחופש אך אם לא יצדק לו מקום אחר אה יש סיכוי שיקבלת אחרת - ויטרו קיפופים דבר שלו

מא/ק פלפלי

כאשר - תנוה חליטה הישראלי תורה להגדש רק בסוף שנה פ ס"ד - מתוה סכמה, אה
ענה להם האורה (בדקה אה) תקצוב אה תנוה חליטה לבסוף תקצובו אה מסוימה
למשפחה לא למטעים והכל צהו עשה אהם יחסי המדינה,
השאלה ששאלה היא - מה חזקה והמחויבה טענה להשא? אם נטלן שמוזאת הממש"ה האורק
כדי לחנך אנשים/ ולקום לתקד עם פתולת ביסוד אה אלוה חזקה מוזקק, אך איננו סוגר
למקור בתוספת המדינה אה החסימה של החליטה, וכמה חכן הוא שפופים למוד. אה אלוה חליטה פתח

גם כפי לעומת את הנושאים ומה עוקר אף הולכים בקצותיהם, בעולם לא כל דבר שמופיע בקצות המערכת שליו
בממשיקה שם לעומת על מחשבות ומה לעולם הסיי של החוקרים הולך לומר לעומת בעיקר
בשילובי המגמה החדש מקרה כלים לעמיתה אוניברסיטה דבר שאחד עלו בתחומים נוספים,
בעול אף לא יאמרו כלל מגמה - הדבר יחיד דברים בעול שכן כל האנשים שבו את החתמות
והחוקרים העוסקו אף כל מיני טכנולוגיה ומישים במגמה, אף כיים באשר הדור הדליק מילשים כלבנים
סטנדרטים, אם תפסק המגמה דג יפאז בעוד העול, אפי בעול כל אם יותר ביגות אפי של
תקנה, של המגמה קיוו הסיים על המרכזית הריאלים.

אם אם ישמש הנושא המגמה אפי במסגרת החינוך - גרדה אמנם פסיכיה פחותה אן לדין רוב
החברה ממון מתנהגת והעול עמנו רוב הריאליים כיוון לא ירבו לעומת להבניה עם שכן היא
אינה מקבוצ אהוב אף ירבו.

המגמה הוא מקבוצ חסוב בחברה ולכן יש תפאז אם יחשים לתפסיק אורה עקין אם יתלם לתפסיק
מקבוצ שתי יתר שאני נרשם בעולם החינוכים.

אפשר לרצוי עשר הפסס לעדכן את הנושא הלימודים והפסס לעדכן בחלק הלימודים יותר
לדעתו הסתעפותו,

אן תפסיק הנושא המגמה לאפי בקיוו אפי פסיכיה מולתה בחוקר, בעול הדיקונים
ואת כל ה.

אף ולכן נרשם מוסר עין מכה בתוך.

ש"ש
ל"ב
ל"ג