

משפט וחברה, סמסטר ב' תשס"ט

הפקולטה למשפטים
אוניברסיטת בר אילן

דר' יפעת הולצמן-גזית

כללי:

1. העבודה עוסקת בהשוואת דרכי הפעולה של שופט ושופטת בבית המשפט על בסיס ביקור בבית משפט וצפייה בחקירת עדים.
2. אתם מתבקשים לצפות בשני דיונים בבית המשפט, אחד המתנהל על ידי שופט ואחד המתנהל על ידי שופטת. עליהם לצפות בדיונים בשלב ההוכחות, כלומר, בשלב בו עורכי דין חוקרים עדים (ולא, לדוגמה בשלב של סיכומים או בקשה להארכת מעצר וכיוצב').
3. יש לכם את החופש לבחור באיזה סוג משפט תצפו (אזרחי, פלילי, מנהלי, משפחה ואח') ובאיזה בית משפט תבקרו (שלום, מחוזי, משפחה, תעבורה ואח'); אין לבקר לצורך עבודה זו בבית המשפט העליון). לאחר שבחרתם בית משפט ערכו בו את שתי התצפיות (כלומר לא לצפות בדיון אחד מבית משפט לתעבורה והשני מבית משפט מחוזי).
4. עליכם לערוך צפייה של 30 דקות לפחות בחקירה של עדים המתנהלת מול שופט ומול שופטת. אם החקירה הסתיימה בזמן קצר יותר, אתם יכולים להשלים את הזמן על ידי צפייה בחקירה נוספת המתנהלת באותו אולם.

מה לחפש:

השוו את האינטראקציה באולמות המשפט בפני שופטים ובפני שופטות. האם קיים הבדל? בין היתר התייחסו לדרכי הפניה אל השופטים ומהשופטים אל המשתתפים האחרים באולם, מידת ההתערבות של השופטים בחקירה, מידת הפרעות של כל אחד מהדוברים לדבריו של השני, סוג ההערות הנאמרות על ידי המשתתפים שלא לפרוטוקול, והיחס לקהל (אם רלבנטי).

במה להיעזר:

היעזרו בפרק ז' מתוך הספר מגדר ומשפט של רינה בוגוש ורחל דון-יחיא. הפרק הועלה לאתר הספרייה (חיפוש תחת הולצמן-גזית או רינה בוגוש) וכן מצויים מספר עותקים בשמורים.

אתם יכולים גם להיעזר בתיאוריות פמיניסטיות של המשפט ובחומר אקדמי הנוגע להבדלים בין שופטים ושופטות. רשימה חלקית של מקורות מופיעה בעמוד הבא.

איך להגיש:

1. חובה לציין בפתח העבודה את הפרטים הבאים:
 - i. שם בית המשפט בו ביקרתם
 - ii. תאריכי הביקור, שעת ההתחלה ושעת הסיום
 - iii. מספר התיק המשפטי נושא הדיון בבית המשפט
 - iv. שמות השופטים
 - v. על מה נסוב הסכסוך (לדוגמה: נזיקין - חברת ביטוח מול מזיק; מקרקעין - רישום כוזב בפנקסים; פלילי - גניבה וכיוצב').
 - vi. מגדר עורכי הדין
 - vii. האם מדובר בחקירה ראשית או נגדית
 - viii. איזה צד העדים מייצגים
 - ix. האם העדים מייצגים כמומחים ובאיזה תחום.

2. יש להגיש את העבודה מודפסת ברוח כפול. גודל פונט 12 לפחות ועם שוליים של 3 ס"מ לפחות מכל צידי העמוד. אורך העבודה לא יעלה על 4 עמודים. ניתן לכלול עמוד נוסף של ביבליוגרפיה ו/או הערות שוליים.
3. העבודה תוגש בהתאם לכללי האזכור האחד, כפי שמופיעים בכתובת: <http://www.tau.ac.il/law/izkur.html>
4. יש להגיש העבודות מהודקות ללא תיקיות או ניילונים.
5. חל איסור חמור על שיתוף פעולה בין סטודנטים ביחס לכתיבת העבודות. עבודות זהות או דומות יתר על המידה בתוכן, ייפסלו מחשש להעתקה.
6. תאריך הגשה 4 למאי 2009 או 8 ליוני 2009 עד שעה 16.00 העבודות יאספו בימים אלו בלבד. עבודה שתוגש לאחר 4 למאי תיאסף עם העבודות שהוגשו ב- 8 ליוני.
7. שאלות ניתן להפנות לאורי שלומאי במייל orishlomai@gmail.com או לרחלי שולשטין במייל rachelishul@yahoo.com

ביבליוגרפיה:

בוגוש ודון-יחייא (1999) מגדר ומשפט: אפליית נשים בבתי המשפט בישראל ירושלים: מכון ירושלים לחקר ישראל, פרק ז

Hunter, Rosemary, What (or Who) is a Feminist Judge. Paper presented at the Joint Annual Meeting of the LSA and the RCSL, Humboldt University, Berlin, July 25-28 (2007). עותק הועלה לאתר הקורס.

ניתן למצוא במאגרי המידע:

Beiner, Theresa, Female Judging, *University of Toledo Law Review*, 36, 821-847 (2005).

Martin, Elaine, and Pyle, Barry, State High Courts and Divorce: The Impact of Judicial Gender, 36 *University of Toledo Law Review*, 923-948 (2004-5).

Westergren, Sarah, Gender Effects in the Court of Appeals Revisited: The Date Since 1994, 92 *Georgetown Law Journal* 689-708 (2003-2004)

Schultz, Jason, Can Women Judges Help Make Civil Sexual Assault Trials More Therapeutic, 16 *Wisconsin Women's Law Journal* 53-65 (2001).