

ועדת המשמעת מזהירה!
נבחן המעביד חומר עזר לרשות
או רמז מילולי ייענש בהתאם

הפקולטה למשפטים, אוניברסיטת בר-אילן

מבחן סדר דין אזרחי מועד א תשס"ט

מספר קורס: 99-206-01

המרצה: ד"ר יובל סיני

משך המבחן - שלוש שעות.

ניתן להכניס קובץ חקיקה. מלבד זאת אין להכניס כל חומר עזר נוסף
יש הגבלת עמודים לכל שאלה, וכל חריגה לא תיבדק!
בתשובותיך התייחס להוראות החוק והפסיקה בכל פרט ופרט.

שאלה 1 (30% עד שני עמודים):

- א. מהי דוקטרינת הודאה והדחה ובאילו מצבים היא תלה? מהם דרכי המילוט ממצבים של הודאה והדחה? (5%)
- ב. מהם הרציונלים השונים שניתנו לדוקטרינה הנ"ל ומה הביקורת שניתן להעלות כנגדם? (5%)
- ג. מהם הקשיים השונים שמעלה דוקטרינת הודאה והדחה בהקשר להשפעת שיקולים חוקתיים על כללי נטל השכנוע, בהקשר להשפעת הדוקטרינה על התנהלות הצדדים ובהקשר לוודאות וליעילות? (10%)
- ד. כיצד מתנהל המודל הדיוני של המשפט העברי בהשוואה להודאה והדחה? מהם יתרונותיו של המודל העברי? מהו המודל הרצוי המוצע? (10%)

שאלה 2 (20% עד עמוד וחצי):

- א. מנחי ארבעה חידושים מרכזיים של חוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (לעומת המצב המשפטי ששרר לפני חקיקת החוק). בדבריכם ציינו לסעיפים רלוונטיים מהחוק. (8%)
- ב. בבית המשפט הוגשה כנגד משרד הרישוי תביעה ובקשה לאישורה כתובענה ייצוגית. עילת התביעה - גבייה של אגרת רישוי שלא כדין. המבקשים תבעו הפסקה מיידית של הגבייה שלא כדין, וכן השבה של הסכומים שלא נגבו כדין במהלך 6 השנים האחרונות. אתם יועצים משפטיים של משרד הרישוי. כיצד תגיבו לבקשה לאישור התביעה כתובענה הייצוגית. בתשובתכם הסתמכו על הסעיפים הרלוונטיים של חוק תובענות ייצוגיות. (12%)

שאלה 3 (50% עד שלושה עמודים):

- א. חברת יונה ובניו הפרה חוזה לרכישת קרקע ובניית בניין עליה ברמת אילן. הצד הנפגע, מר ישראלי שחתם על החוזה עם חברת יונה ובניו, תבע את החברה, ומבקש לפצל את סעדיו לשלושה שלבים: **בשלב הראשון** הוא מבקש רק סעד הצהרתי שיורה שהחוזה הופר; **בשלב השני** הוא יתבע אכיפה וכן השבת כספים ששולמו לחברה ושאינ לגביהם מחלוקת (החברה מודה בכך); ואילו **בשלב השלישי** הוא מבקש לתבוע פיצויים על הנזקים שנגרמו לו עקב הפרת החוזה בגין הפרת החוזה וכן השבה של כספים נוספים ששילם לטענתו לחברה. האם ניתן לפצל את הסעדים באופן האמור? אם כן, באילו צעדים יש לנקוט. (15%)
- ב. משהתברר למר ישראלי שהוא לא יוכל לפצל את סעדיו כמבוקש, הוא בחר לתבוע את הפיצויים הנזיקיים שנגרמו לו עקב ההפרה בסדר דין מקוצר, ובמקביל הוא ביקש לתבוע סעד של אכיפה בתביעה נוספת בסדר דין רגיל. האם הדבר אפשרי? (10%)
- ג. במקביל הגיש מר ישראלי למינוי כונס נכסים זמני במעמד צד אחד כדי שהכונס יאפשר לאכוף את חוזה הבניה ולסלק את תוצאות ההפרה של החוזים. מנגד טוענת חברת יונה ובניו כי אין למנות כונס נכסים הואיל וניתן לעקל את נכסי החברה להבטחת הנזקים. עוד היא טוענת שמינוי כונס הנכסים במעמד צד אחד נעשה שלא כדין. אתם מתמחים בבית המשפט והתבקשתם להכריע בשאלת מינוי כונס הנכסים. (10%)
- ד. בינתיים התברר לחברת יונה ובניו כי מר ישראלי פנה לתכנית תחקירים בטלויזיה על מנת שזו תפרסם ברבים שמר יונה השתמש שלא כדין בכספי הדיירים לשם רכישת יאכטה מפוארת. מר יונה הגיש לבית המשפט בקשה לצו מניעה זמני כנגד תכנית התחקירים בטלויזיה בטענה לפגיעה בשמו הטוב כקבלן ידוע בישראל. מהם השיקולים השונים שצריך בית המשפט לשקול בבואו להכריע בשאלה האם להיעתר לבקשת צו המניעה הזמני. (15%)

בהצלחה!