

אוניברסיטת בר-אילן
הפקולטה למשפטים

סדר דין אזרחי

תשע"ג / סמסטר א' / 99-206-01
ד"ר אורי אהרונסון
מתרגלת: דורית קרני

עבודה: כתבי הטענות

הנחיות

1. קראו את סיפור המקרה ואת חומרי הקריאה המפורטים להלן.
2. נסחו כתבי טענות של תחילת ההליך המשפטי בין הדמויות המעורבות בפרשה. עליכם/ן לנסח:
 - א. כתב תביעה;
 - ב. כתב הגנה (ללא תביעה שכנגד);
 - ג. כתב תשובה (ככל שתמצאו לנכון).
3. על כתבי הטענות לקיים את דרישות הדין – כפי שעולה מהתקנות ומן האופן בו פורשו על-ידי בית-המשפט העליון – צורנית ותכנית.
4. לתשומת לבכם/ן: העבודה היא בסדר דין אזרחי. למרות שהעבודה מניחה בקיאות בסיסית בדינים המהותיים הנוגעים לעניין, הדגש – הן בכתבת העבודה והן בבדיקתה – איננו על יישום הדין המהותי לפרטיו, אלא על **עמידה בדרישות סדר הדין**.
5. אם חסרים לכם/ן עובדות, פרטים, נתונים או טיעונים הנדרשים לצורך קיום מלא של דרישות הדין ביחס לאופן ניסוח כתבי הטענות – אתם/ן רשאים/ות להמציאם. **אין** להמציא פרטים שפוטרים מקיום הדין.
6. על אף האמור בכל דין:
 - א. עליכם/ן להוסיף לאורך העבודה הערות שוליים אשר יפנו לחיקוק או לפסק-דין ספציפי שעל-יסודו ניסחתם/ן פרט כזה או אחר בכתבי הטענות. **אין** צורך להפנות להוראות הדין המהותי, **אין** צורך לקיים את כללי הציטוט האחיד (כלומר, די להפנות ל"תקנה 90", או ל"פס"ד אברהם"), ואין לאזכר אותו מקור יותר מפעם אחת בכל כתב טענות (אם עשיתם/ן שימוש חוזר במקור כלשהו, די באזכורו הראשון). ניתן גם לעשות שימוש בהערות השוליים כדי להסביר **בתמצית** בחירות שעשיתם/ן בניסוח כתבי הטענות.
 - ב. אורך העבודה לא יעלה על **חמישה עמודים** מודפסים מלאים (כלומר, אם ניצלתם/ן רק חצי עמוד בכתב טענות אחד, אתם/ן זכאים/ות לנצל את החצי שנותר בכתב טענות אחר).
 - ג. העבודה תוגש כשהיא מודפסת, ככל הניתן בהדפסה דו-צדדית, על נייר A4, בגופן David, גודל 12, רווח של שורה וחצי, עם שוליים של 2 ס"מ לפחות מכל צד. הדפים ישודכו באמצעות סיכת שדכן יחידה, והעבודה תוגש **ללא** ניילונים, קלסרים, או כל כיסוי אחר.
7. את העבודה יש להגיש לתא של הקורס, **מס' 123**, ליד המזכירות, **עד ליום חמישי, 3.1.2013, בשעה 12:00 בצהריים. לא תינתנה דחיות.**

חומר הקריאה לעבודה:

- תקנות סד"א 7א(א), 8-16, 44-64, 67-90
- פסקי הדין להלן מתוך פריטים III(א)(1),(2),(3) ברשימת הקריאה:
 - א. רע"א 2904/95 מדינת ישראל נ' אל-הווייל, פ"ד מט(2) 40 (1995)
 - ב. ע"א 794/86 החברה המרכזית לשיכון נ' פינק, פ"ד מד(1) 226 (1990), פסקאות 1-9
 - ג. ע"א 685/81 ליסנסס וג'נרל נ' בורכרד ליינס, פ"ד לח(3) 421 (1984), פסקאות 1-14 לפסק-הדין של השופט גולדברג, ופסק-הדין של המשנה לנשיא בן-פורת
 - ד. ע"א 218/85 אריה נ' שטמר, פ"ד לט(2) 452 (1985)
 - ה. ע"א 283/88 המזרח שירות לביטוח נ' מומן, פ"ד מה(2) 777 (1991), פסקאות 1-7
 - ו. ע"א 630/84 בוקובה נ' רוזוליו, פ"ד לט(2) 584 (1985), פסקה 4
 - ז. בר"ע 50/71 אברהם נ' מתנה, פ"ד כה(1) 481
- פריטים II(ב)(2),(3) ברשימת הקריאה (סמכות מקומית וסמכות עניינית) – כולל הדיון שנוהל בכיתה בפריטים אלה
- קריאת רשות: דודי שוורץ **סדר דין אזרחי: חידושים, תהליכים ומגמות** (תשס"ז) §§ 6.15-6.25, 6.27-6.30, 7.2-7.14, 7.21-8.1

סיפור המקרה:

כרמל היא בעלים של חנות לחומרי בניין בקומת הקרקע של בניין ביבנה. יתרת הבניין (על הרכוש המשותף בו) מצויה בבעלותה של מיכל, תושבת חיפה, שמשכירה את הדירות לתושבים מקומיים. בקומת הקרקע של הבניין יש גם מקלט, שעמד שומם שנים רבות. עם הזמן החלה כרמל לעשות במקלט כבשלה, ולאחסן בו מלאים של החנות שלה. לדיירים החדשים שהיו שוכרים דירות היתה אומרת שהיא הבעלים של המקלט.

יום אחד בתחילת נובמבר 2012 נכנס שמואל, אחד הדיירים בבניין, לחנות של כרמל והתלונן על כך שהיא מסיגה גבול ושהיא פוגעת במוכנות הבניין לעת חירום. כרמל השיבה לו בביטול: "שכח מזה. בינינו, אני יודעת שהמקלט שייך למיכל. אבל הבעיה שלך היא שבעלת הבית שלך גרה בצפון, ולא אכפת לה מהדיירים שלה, וגם אין לה הוכחות שהמקלט שלה. אני ממשיכה להשתמש בו". שמואל התקשר למיכל וביקש שתטפל בעניין. הוא סיפר לה שגם הקליט את השיחה עם כרמל, ואמר שהיא מוזמנת לעשות שימוש בהקלטה.

למיכל לא היה פנאי רב לעסוק בנושא, אז היא הסתפקה במשלוח האימייל הבא לכרמל:

הי כרמל,

הדייר הלחוץ שלי שמואל משגע אותי לגבי המלאי שלך במקלט. לא אכפת לי שאת משתמשת במקלט, אבל עשי לי טובה ובהזדמנות סדרי שם קצת את הבלגאן. אין לחץ.

תודה, מיכל

נ.ב. ברור שאם יש מלחמה את מסלקת את הכל, נכון?

כרמל השיבה לה במייל חוזר:

סבבה.

כשבוע וחצי אחרי כן, עם תחילת מבצע "עמוד ענן", החליטה מיכל לנסוע ליבנה כדי לבחון את מצב הבניין ולראות אם הוא ערוך לבאות. בעודה מסיירת בחדר המדרגות, נשמעה אזעקת "צבע אדום", ומיכל רצה למקלט. היא נכנסה למקלט, מרוב לחץ שכחה להדליק את האור, ומעדה על ארגז של מסמרים שהיה מונח סמוך לכניסה כניסה. מיכל נפלה ונחבלה מן המסמרים ומחומרי בניין נוספים שהיו מאוחסנים במקלט. בין היתר היא שברה את רגלה, מה שמנע ממנה ללכת לעבודה למשך חודש ימים, וגם נגרם לה פצע זיהום עקב שריטה ממסמר חלוד, שטרם נרפא.

מיכל מחליטה להגיש תביעה נגד כרמל לבית המשפט המחוזי בחיפה. היא מעוניינת שבית המשפט יקבע שהיא הבעלים של המקלט, יורה לכרמל לפנות את כל הציוד שלה מהמקלט, ויורה לכרמל לפצות אותה בגין נזקיה.

את/ה עורך/ת הדין של מיכל ושל כרמל, לפי העניין. נסח/י את כתב התביעה של מיכל, את כתב ההגנה של כרמל, ואת כתב התשובה של מיכל (ככל הדרוש). ייצג/י את לקוחותיך נאמנה!

בהצלחה!