

אוניברסיטת בר-אילן
הפקולטה למשפטים
התש"ף, סמסטר ב', מועד א'
מס' קורס: 99-212-02

מבחן בדיני משפחה

מרצה: פרופ' רות הלפרין-קדרי

מתרגלת: עו"ד הדס רייכלסון

הנחיות

בהתאם להנחיית סגן הרקטור, אנא כתבו בתחילת הבחינה: "אני מתחייב/ת לשמור על טוהר הבחינה ומצהיר/ה שלא אשתמש בכל חומר האסור בשימוש לצורך פתרונה."

הבחינה מתקיימת במתכונת של **חומר פתוח**.

משך הבחינה שלוש שעות. כלומר, יש להגישה עד השעה 15:30. הגשה אחרי השעה הזו, למי שאינם/ בעליות זכות להארכת זמן, תגרור הורדת נקודות לפי שיקול דעת המרצה ויתכן שהבחינה כלל לא תיבדק.

הבחינה היא אישית, ועליכם/ לענות על השאלות באופן עצמאי **ללא עזרה כלשהי של מישהו אחר**. שיתוף פעולה בין סטודנטים אסור בתכלית האיסור.

כתבו בקיצור ובתמציתיות, תוך הפנייה לאסמכתאות הרלבנטיות. שימו לב, אין להעתיק חלקים שלמים מסיכומי השיעור ששמורים אצלכם/! על כל נקודה עליכם/ להבהיר את יישום החומר בהתאם לנסיבות בשפה שלכם/ ובהתאם למה שנשאלתם לגביו, מבלי לצטט נקודות מיותרות. הביעו עמדתכם/ העצמאית בכל מקום בו המצב המשפטי אינו חד משמעי ובמיוחד בשאלות בהן הנכם/ מתבקשים/ות במפורש לחוות דעתכם/.

קראו כל שאלה על כל חלקיה **בטרם** התחלתם/ לענות עליה. הדבר ימנע כתיבה מיותרת בהמשך. כאשר השאלה כוללת כמה חלקים, יש לענות על כל חלק **בנפרד**.

אנא שימו לב: **את התשובות יש להגיש כקובץ וורד באמצעות מערכת המודל.**

אורך כל התשובות ביחד לא יעלה על ארבעה עמודים. נא להקפיד על התנאים הטכניים הבאים: **גודל 12, פונט דיוויד, רווח של שורה וחצי, ללא דחיסה, ועם שוליים של 2.5 לפחות מכל צד של העמוד.** חריגות לא יבדקו או שיופחת ניקוד בהתאם לשיקול הדעת של הבודקת.

בהצלחה!

שאלה 1 (80 נקודות)

סביון וכלנית, ששניהם יהודים, אזרחי ותושבי מדינת ישראל, נישאו כדת משה וישראל לפני כ-10 שנים. סביון עבד בהייטק והשקיע בעבודתו שעות ממושכות מדי יום. עם השנים, הוא התקדם למשרת ניהול בכירה. לעומת זאת, כלנית עבדה במשרה חלקית כמזכירה במשרד עורכי דין, על מנת שתוכל לצאת מוקדם מהעבודה ולטפל בילדות בני הזוג: רקפת (בת ה-8) ונורית (בת ה-6). בני הזוג התגוררו בדירה בתל-אביב, השייכת לסביון מלפני הנישואין ורשומה על שמו. במהלך שנות הנישואין רכשו בני הזוג דירה נוספת בהרצליה, אשר רשומה על שם שניהם והם משכירים אותה.

כספי השכירות מועברים לחשבון הבנק המשותף של הצדדים. כמו כן, לבני הזוג יש גיף יוקרתי ומכונית נוספת.

לאורך שנות הנישואין, סביון נהג לבגוד בכלנית. כלנית אשר גילתה על בגידותיו נהגה לסלוח לו אחרי ריבים ממושכים. לפני כשנה, גילתה כלנית על בגידה נוספת של סביון עם מזכירתו ומבחינתה זה היה הקש ששבר את גב הגמל. כלנית המיואשת מצאה נחמה באמנון, אחד מעורכי הדין שעובדים במקום עבודתה. לאחרונה, גילה סביון על בגידתה של כלנית, ויצא מהבית כשהוא רותח מזעם.

א. כלנית פונה אליכם/ לייעוץ. היא מעוניינת להגיש תביעות לגירושין, חלוקת הרכוש, מזונות אישה, משמורת ילדים, חינוך ילדים ומזונות ילדים. היא שמעה שקיימים הבדלים במדיניות בין בתי הדין ובין בתי המשפט, והיא מעוניינת להיות במצב שהיא זו שתחליט היכן יידונו התיקים השונים. הנחו את כלנית בהיבטים הפרוצדוראליים הנדרשים. כלומר, איזה הליך עליה לנקוט באופן כללי, וכן איזה מן הנושאים המדוברים יוכלו להיות נדונים באיזו ערכאה, ומה הצעדים שעליה לנקוט כדי להבטיח שהם אכן יידונו בערכאה המתאימה לה.

ב. הניחו קעת שלאחר שכלנית נקטה בהליכים המתאימים, כלל הנושאים הרלוונטיים נידונים בבית המשפט האזרחי. פרטו: כיצד יפסוק בית המשפט מבחינת הדין המהותי בזכויות הצדדים? (בשאלה זו יש להתייחס לדין המהותי בלבד, ואין צורך לדון במזונות הילדים).

ג. הניחו קעת שכלנית החליטה להגיש תביעת גירושין ולכרוך אליה את הנושאים הבאים בבית הדין: מזונות אישה, משמורת וחינוך. האם תשובתכם/ מסעיף ב' היתה משתנה? כיצד לדעתכם/ יפסוק בית הדין בתביעת הגירושין ובנושאים הללו? (גם בשאלה זו יש להתייחס לדין המהותי בלבד. אם יש זהויות לסעיף הקודם, יש להסביר מדוע יש זהות וניתן להפנות למה שזהה).

ד. הניחו קעת שכלנית בחרה לכרוך את עניין הרכוש לתביעת הגירושין ובית הדין קיבל סמכות לדון בנושא. בית הדין קובע כי בשל בגידת האישה, אין שיתוף בדירת המגורים בתל אביב, ושאל כלנית שום זכויות בה. כמו כן, הוא קובע כי גם הגיף והמכונית לא נכנסים לגדר הרכוש ששוויו יאוזן. כלנית מבקשת לעתור לבג"ץ. מה היא תוכל לטעון ומה לדעתכם/ יוכל להכריע בית המשפט? התייחסו לגישות השונות שנלמדו בקורס.

שאלה 2 (20 נקודות)

בחודש יוני, ראש עיריית תל-אביב, רון חולדאי, ציץ בטוויטר:

"השנה 2020 ובישראל עדיין אסור לחברי הקהילה הגאה לממש את הזכות הבסיסית להתחתן. לכבוד שבוע הגאווה החלטנו לאתגר את הממשלה ולאפשר רישום זוגיות על בסיס תצהיר. בקרוב יוכל כל זוג, גאה או לא, לממש את כל הזכויות וההטבות העירוניות כמו רישום ילדים למערכת החינוך, הנחות במרכזים הקהילתיים ועוד."

מה הרקע לדבריו של רון חולדאי, ומהי הבעיה שהחלטתו באה לתת לה מענה?
האם וכיצד החלטה זו משנה את המצב הקיים?

הסבירו את השפעתה הפוטנציאלית של החלטתו של חולדאי על אזרחי מדינת ישראל.
עמדו על היתרונות והחסרונות של החלטה, וכיצד היא משתלבת עם המצב הקיים כיום.
התייחסו בתשובתכם/ לחקיקה ופסיקה רלוונטיות, וכן לשיקולי מדיניות.