

 Bar-Ilan University אוניברסיטת בר-אילן			
		שם הקורס/ים	
		מבוא לקנין רוחני	
		מס' הקורס	
		99-307-01	
		שם המרצה	
		ד"ר מרים מרקוביץ-ביטון	
		שנה, סמסטר, מועד	
שנה 'א' –		שנה 'ל תש"פ	
מועד א' –		סמסטר ב'	
17.07.2020			
		משך הבחינה	
		שעה וחצי – לא תינתן הארכת זמן	
		חומר עזר ■ מותר / אסור/ נספחים	
		בחינה בספרים פתוחים – כל חומר עזר מותר בשימוש	
		הנחיות מיוחדות	
		ראו בגוף השאלון; שאלון סגור	
		משקל כל שאלה:	
		מופיע לצד השאלה	

הוראות:

1. המבחן הוא בחומר פתוח.
2. המבחן מורכב משני חלקים: חלק אחד המורכב משאלת מדיניות וחלק שני מארועון.
3. אנא קראו את השאלות בעיון רב קודם שאתם/אתן עונים/עונות עליהן.
4. אם לדעתכם/ן חסרים נתונים בשאלה, הניחו הנחות והמשיכו בניחות בהתאם להנחות שהנחתם/ן.
5. בראשית כל שאלה מצוינת מגבלת מקום – חריגות לא תקראנה.
6. אנא כתבו/כתובנה בכתב יד ברור וקריא.
7. אנא הותירו את החלק המוקדש להערות המרצה ריק.

חלק א': שאלת מחשבה (25 נקודות) (עמוד מחברת בחינה לחלק זה), זמן מומלץ למענה: 20 דקות

אמנת ברן להגנת יצירות ספרותיות ואמנותיות אוסרת על התניית ההגנה ליצירות בדרישות פורמליות, זאת בשונה למשל מדרישת הרישום בדיני סימני מסחר ובדיני פטנטים.

האם לדעתך ראוי לשנות את הכלל של אמנת ברן ולקבוע דרישות פורמליות כתנאי להגנה של זכות יוצרים (דרישות כמו רישום הזכות במרשם, סימון ©, וכדומה)? יש לנמק.

חלק ב': ארועונים (75 נקודות) (3 עמודי מחברת בחינה לחלק זה), זמן מומלץ למענה: 60 דקות

קרא/י היטב את השתלשלות העניינים (הדמיונית) שלהלן. בסוף כל שאלת משנה יש הנחיה ברורה בקשר למה שמתבקש ממך. הניחו שעל הסוגיות ועל כל הצדדים חל הזין הישראלי. זונו בסיכויי התביעות כמפורט בהמשך, ובכלל זה בטענות ההגנה האפשריות של הצדדים השונים. שימו לב: אין להסתפק ברשימת טענות אפשריות, אלא יש לדון בהן ולהכריע, תוך הנמקה המתבססת על החומר שנלמד בקורס.

התשובה כולה, לשלוש שאלות המשנה, היא של עד שלושה עמודים. החלוקה הפנימית בין אורך התשובות היא לשיקול דעתכם.

שאלה (1) (25 נקודות)

חיים הוא אמן רב-תחומי. ב-1.1.2015 חיים צייר ציור שקרא לו בשם "בנות", ותלה אותו לתצוגה בגלריה שלו. אבי, אדם אמיד, נכנס לגלריה של חיים והתלהב מאוד מהציור "בנות". אבי אמר לחיים שהוא יהיה מוכן לשלם חצי מיליון ש"ח תמורת העתק של הציור. חיים השיב שהוא מסכים. באמצעות ציוד טכנולוגי מתקדם שנמצא ברשותו בגלריה, חיים סרק והדפיס את היצירה על יריעה חדשה, ומסר את ההעתק לאבי בו במקום. אבי שילם כמוסכם. כשחזר לביתו, אבי צילם את ההעתק שרכש והעלה את התמונה לאתר האינטרנט שלו, שבו הוא מציג לגולשים באתר את מיטב יצירות האומנות מהאוסף הפרטי שלו. אבי כתב בסמוך לתמונה "גאה להיות הבעלים החדש של היצירה המהוללת "בנות", וציין את שמו של חיים כמי שצייר את הציור.

חיים כועס, ותובע את אבי על הפרת זכויות יוצרים. האם אבי הפר את זכויותיו של חיים ביצירה "בנות"? הכריעו באופן מנומק.

שאלה (2) (25 נקודות)

הנוהג בבית המשפט העליון הישראלי הוא לתלות תמונת דיוקן של הנשיא הפורש על לוח קיר עליו תלויות תמונת דיוקן של כלל שופטי בית המשפט העליון לדורותיו, מקום המדינה ועד היום. ב-1.1.2016 הנהלת בתי המשפט הגיעה להסכמה עם חיים כי הוא יצייר עבורה דיוקן (פורטרט) של הנשיאות שפרשו מבית המשפט העליון בעשור האחרון. חיים עמל על הציורים בביתו, תחת עינו הפקוחה של מנהל בתי המשפט, שבריר מדי מספר ימים את הקצב והאיכות של ההתקדמות של חיים. כאשר הושלמה הכנת הציורים, חיים מסר אותם להנהלת בית המשפט וקיבל את התשלום כמוסכם ("הציור הראשון"). כשנה לאחר מכן, חיים צייר ובו נראה לובי הכניסה ללשכות שופטי בית המשפט העליון שבו תלויות כלל תמונות הדיוקן של

נשיאי בית המשפט העליון, ובהם גם תמונות הנשיאות שחיים צייר ("**הציור השני**"). חיים החל למכור העתקים של הציור השני.

הנהלת בתי המשפט טוענת שבפעולותיו, חיים הפר את זכויות היוצרים שלה בציור הראשון. חיים כופר בכך שזכויות היוצרים בציור הראשון בכלל שייכות להנהלת בתי המשפט, וטוען כי לכל הפחות לא הפר אותן.

הנושא מתברר בבית משפט שבו אתה מתמחה, ואתה מתבקשת לתת חוות דעת מנומקת בעניין.

שאלה (3) (25 נקודות)

ב-1.1.2017 חיים כתב שיר וקרא לו בשם "תותים". חברת התוכנה "**הכה את המשורר**" פיתחה ומוכרת תוכנה שקולטת מילים של שיר, ופולטת עיבוד משעשע לאותו שיר על-ידי מציאת המילים המנוגדות בהקשר המתאים. **דני** רכש את התוכנה של חברת "**הכה את המשורר**" והפעיל אותה על מילות השיר "תותים". בתוך שניות, התוכנה פלטה שיר חדש-אך-דומה עם הכותרת "תמרים" (לדוגמה, השורה בשיר המקורי "תותים טעימים לי גם בחורף" הפכה ל"תמרים מבחילים אותי אפילו בקיץ"). דני הלחין והקליט את השיר "תמרים", והעלה את ההקלטה לאתר האינטרנט שלו. הביקורות שהתפרסמו היללו את המשמעות החדשה והמשעשעת של "תמרים", אך ציינו ש"תמרים" לא יכול להחליף את העומק והמשמעות של "תותים". יצוין, שהמכירות וההשמעות של השיר "תותים" לא נפגעו.

חיים מעוניין לתבוע את חברת "הכה את המשורר" (דני פשט רגל, ולחיים אין עניין לתבוע אותו), ומבקש את עצתך המנומקת. בתשובתך התעלמי מטענות להפרת זכויות מוסריות.

בהצלחה!