



משפט חוקתי		שם הקורס/ים
99-204-01		מס' הקורס
ד"ר איתי בר-סימן-טוב		שם המרצה
מועד ב'	סמסטר ב'	שנה, סמסטר, מועד
<u>הנחיות לבחינה:</u>		
<p>1. מפגש בזום ומענה על שאלות: לפני תחילת הבחינה יש להתחבר למפגש הזום שמופיע במודל עם מצלמות פתוחות. יש להישאר במפגש עם מצלמות פתוחות לכל אורך הבחינה. אם יש לכם/ן שאלה, כתבו מסר פרטי בזום למרצה והמתינו לתורכם/ן.</p> <p>2. מועדים והארכות זמן: משך הבחינה: שעתיים. לפיכך, יש לסיים את כתיבת המבחן עד השעה 14:30. אין לערוך כל שינוי בקובץ התשובה אחרי השעה 14:30. עם זאת, נאפשר "זמן חסד" להעלות את הקבצים – 10 דקות למי שכתבו את הבחינה על קובץ וורד במחשב, ו- 30 דקות למי שכתבו בכתב יד וצריכים/ות לסרוק ולהעלות קובץ סרוק (ראו להלן). למי שיש הארכת זמן, מועדים אלו יוארכו בהתאם באופן אוטומטי. למי שיש הארכת זמן, פשוט העלו אישור על כך יחד עם תשובותיכם/ם לבחינה (אין צורך לכתוב למרצה במייל).</p> <p>3. מגבלת עמודים: עד 7 עמודים, בשוליים 2.5 מכל הצדדים; פונט Ariel 11; רווח 1.5; יישור דו צדי. אין לחרוג ממגבלת העמודים.</p> <p>4. אופן כתיבת והעלאת התשובות: אנא כתבו את תשובותיכם בקבצי וורד (על פי פורמט העימוד המתואר לעיל). כתבו כותרת לכל שאלה, חלקו את התשובה לפסקאות והפרידו בין נושאי התשובה. שמרו את שם הקובץ לפי מספר תעודת הזהות, והעלו את הקובץ לאתר הקורס במודל כמענה למטלה (אין צורך להמיר ל-PDF). מומלץ בחום לכתוב את הבחינה במחשב בקובץ וורד כאמור לעיל, אך נאפשר גם לכתוב את הבחינה בכתב יד, לסרוק אותה כקובץ PDF, לשמור את שם הקובץ לפי מספר תעודת הזהות, ולהעלות כקובץ סרוק (והנטל עליכם/ן לוודא שהקובץ הסרוק שהעליתם/ן קריא). מי שהגישו בחינה סרוקה בכתב יד יידרשו להקלדת הבחינה עד שעתיים וחצי מסיומה והעלאתה למערכת.</p> <p>5. חובת הגשה: אם ניגשת למבחן (כלומר אם נרשמת והורדת את קובץ המבחן), חובה עליך להגישו.</p> <p>6. חומר עזר למבחן: המבחן בחומר פתוח. ניתן להשתמש בכל חומר שהוכן מראש על ידכם/ן והודפס או נשמר מראש על מחשבכם/ן האישי לפני תחילת הבחינה.</p> <p>7. כללי אתיקה: את המבחן יש לפתור לבד ובאופן עצמאי לחלוטין. אין ליצור קשר עם אחרים/ות בזמן המבחן. יש להישאר במפגש הזום עם מצלמה פתוחה במשך כל הבחינה עד להגשתה. המערכת בודקת באופן אוטומטי את הדמיון בין הגשות שונות. לבדוק ולמרצה שמורה הזכות לבחון אתכם/ן בעל פה במועד מאוחר יותר על המבחן שכתבתם/ן. הימנעו מהעתקות. לפי הנחיות סגן הרקטור, יש לכתוב בראשית כל עמוד של תשובתכם/ן את ההצהרה הבאה: אני מתחייב/ת לשמור על טוהר הבחינה, ומצהיר/ה שלא איעזר בכל אדם ולא אשתמש בכל חומר אסור בפתרונה.</p>		
בהצלחה!		

שאלה 1: 90% (עד שישה עמודים)

הניחו שהכנסת דנה בהצעת חוק ממשלתית שיזם שר הכלכלה, "הצעת החוק להצלת תעשיית הבשר הישראלית ממעשי טרור טבעוני". הצעת החוק קובעת שאין להכניס מצלמות לבתי מטבחים או לכל מבנה העוסק בעיבוד וייצור מוצרי בשר, וכי העובר על הוראה זו דינו עד שבע שנות מאסר. החוק מבהיר כי אין להכניס למבנים אלו מצלמה מכל סוג (לרבות טלפון עם מצלמה).

הצעת החוק באה על רקע מספר מקרים בהם פעילים בעד בעלי חיים הגניבו מצלמות לבתי מטבחים ולאחר מכן הפיצו סרטונים על המתרחש שם. בדברי ההסבר של הצעת החוק נאמר שפעולות אלו פגעו קשות בתעשיית הבשר כולה וכי נוכח המשבר הכלכלי בעקבות הקורונה יש לעשות הכל על מנת לעזור לתעשייה חשובה זו ולכל עובדיה. יוזם החוק הסביר שזכותם של טבעונים וצמחונים להימנע מאכילת בשר, אבל אין להם זכות לפגוע בפרנסה של אלפי עובדי תעשיית המזון או ברגשותיהם (או תאבונם) של מיליוני אוכלי הבשר.

במהלך הדיונים בהצעת החוק בוועדת הכלכלה של הכנסת, התלהטו הרוחות כאשר חברת כנסת ממפלגת "אחיות למען החיות" טענה ששר הכלכלה מאחז את עיני הציבור וכי מטרת החוק האמתית היא אך ורק לעזור לבן דוד של השר שהוא בעל בית המטבחים הגדול בישראל. יו"ר ועדת הכלכלה, שראה לדאבוננו שהעניינים מתדרדרים לצעקות וגידופים אמר כי "מסתבר שלא סתם אומרים שמי שאוהב נקניקיות ומכבד את החוק, עדיף שלא יראה איך מייצרים אף אחד מהם". לפיכך, הורה יו"ר הוועדה באופן חריג, לעצור את צילום דיוני הוועדה, להפסיק לרשום פרוטוקול ואף הורה לכל מי שאינו חבר כנסת לצאת מאולם הוועדה. יו"ר הכנסת החליטה שגם במליאה יתקיימו הקריאות השנייה והשלישית ללא צילום וללא פרוטוקול, וללא נוכחים פרט לחברי הכנסת עצמם.

לאחר שהחוק נחקק ונכנס לתוקף, שמעון, עובד ותיק בבית מטבחים, נתפס עם מכשיר הטלפון הנייד שלו, הכולל מצלמה, בתוך בית המטבחים. הוא הועמד לדין פלילי. במשפטו טען שהיה חייב את הטלפון כדי להיות זמין לבתו החולה וכי הוא לא התכוון לצלם באמצעות הטלפון דבר. לטענתו, זה לא הוגן להניח שכל מי שהכניס מצלמה לבית מטבחים הוא "תומך טרור טבעוני". מנגד טענה התובעת כי שאלת מניעיו של הנאשם אינה משנה, שכן לשון החוק קובעת בבירור שכל מי שמכניס לבתי מטבחים מצלמה מכל סוג (לרבות טלפון עם מצלמה), מכל סיבה שהיא, דינו שבע שנות מאסר. בצר לו, עתר שמעון לבג"ץ בבקשה לפסול את החוק.

דונו בכל הטענות הרלבנטיות שיוכלו להעלות הצדדים השונים. על מנת להקל עליכם/ן, מומלץ לדון בטענות ביחס לחוקתיות החוק בנפרד מהטענות ביחס לפגמים בהליך חקיקתו. למותר לציין כי יש לדון רק בטענות כנגד החוק בהליך בפני בג"ץ ואין צורך להתייחס לטענות מתחום דיני העונשין שניתן לטעון בהליך הפלילי.

שאלה 2: 10% (עד עמוד אחד)

הניחו שוועדת הבחירות המרכזית פסלה את ראובן, ראש רשימת "נקמת הקורונה" מלהתמודד לכנסת. ראובן נפסל בשל ההתבטאויות הבאות שיוחסו לו על ידי מספר עיתונאים: "הסינים אשמים בקורונה"; "כל הסינים שקרנים"; "רק סינים יחתמו לילדים שלהם על הצהרת בריאות וישקרו שהם מדדו חום אפילו אם לא מדדו"; "כשאני אהיה בכנסת אני אדאג לגרש לסין את כל הסינים, ולא אכפת לי אם יגידו לי שהם עובדים זרים עם אשורת עבודה או אזרחי ישראל או לא יודע מה. סינים שהם אזרחי ישראל לא פחות מסוכנים". ראובן טען בפני הוועדה שדבריו הוצאו מהקשרם והדגיש שכל הציטוטים הללו יוחסו לו על ידי עיתונאים, אבל אין אפילו צילום וידיאו אחד או הקלטת אודיו שיוכיחו שאכן אמר את הדברים. עוד טען ראובן שגם לו היה אומר את הדברים, אין בכך כדי להצדיק את פסילת מועמדותו לכנסת. החלטתה של הוועדה לפסול את ראובן הובאה לאישור בית המשפט העליון וכעת עומד העניין בפני בית המשפט.

דונו בכל הטענות הרלבנטיות שיוכלו להעלות הצדדים השונים.