**דף סיכום בחינה**

**מזהה בחינה: 001000242763  מזהה סטודנט: 00000200884**

**שם קורס: דיני חוזים**

| מספר שאלה | הערה | ציון מירבי | ציון שאלה סופי |
|---|---|---|---|
| 1 | | 35.00 | 33.00 |
| 2 | | 35.00 | 35.00 |
| 3 | מבחן מעולה. כל הכבוד! | 30.00 | 30.00 |

**ציון בחינה סופי : 98.00**

**הבחינה הבדוקה בעמודים הבאים**

בס"ד

**מינהל הסטודנטים**

**מדור הבחינות**

אוניברסיטת בר-אילן

**מספר סידורי** 1828099

מס' מח': 32

שנת: תש"ף סמסטר: 1 מועד: 1 מטלה: 1.1

קורס: 99102-01 דיני חוזים

0010002427630000020088 4

המחברת נבדקה ביום: _____

הציון: _____

חתימת המרצה: _____

מס' סידורי 1 מתוך 2 מחברות

## הוראות לנבחן

1. עליך להיבחן בחדר בו הנך רשום.
2. הנח ליד המשגיח בבחינה את כל חפציך האישיים כגון: תיקים, ספרים, מחברות, מכשירים סלולריים, קלמרים וכו'. השימוש במחשב נייד אסור.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למשגיח/ה על הבחינה תעודת זהות וכרטיס נבחן חתום ותקף לסמסטר בו מתקיימת הבחינה.
5. **היציאה לשירותים במהלך הבחינה בהתאם להנחיות המשגיח/ה.** נשים בהריון ונבחנים באישור מתאים רשאים לבקש מהמשגיח/ה לצאת. היציאה בליווי המשגיח/ה ובהתאם לנוהלי האוניברסיטה.
6. נבחן היוצא ללא רשות מכל סיבה שהיא מחברתו תיפסל ותועבר לועדת משמעת.
7. יש להישמע להוראות המשגיח/ה. אין לעזוב את חדר הבחינה ללא קבלת רשות. חל איסור מוחלט לפנות לנבחנים אחרים בכל עניין ודבר. **בכל עניין פנה למשגיח/ה.**
8. בתחילת הבחינה מלא את פרטיך האישיים ע"ג המחברת. תלמיד שקיבל לידיו שאלון ואין ברצונו להיבחן, חייב להמתין 1/2 שעה בכיתה מתחילת הבחינה. תלמיד שעזב את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה - דינו כדין נכשל.
9. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשגיח/ה.
10. יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי **על עמוד אחד של כל דף**. אין לכתוב בשוליים, הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיוטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
11. נבחן שעבר עברת משמעת ו/או אי ציות להוראות הכתובות והנחיות המשגיח/ה יועמד לדין משמעתי.
12. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המשגיח/ה כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הבחינה, למסור את המחברת עם השאלון ולצאת מאולם הבחינה. מחברת שלא נמסרה בתום ההודעה לא תיבדק.
13. אחזקת מכשיר טלפון סלולרי (אפילו סגור) ברשות הנבחן, מביאה לפסילה **מיידית** של הקורס.

בהצלחה!

**ועדת המשמעת מזהירה!**

**נבחן שיימצאו ברשותו חומרי עזר אסורים או ייתפס בהעתקה, ייענש בחומרה עד כדי הרחקתו מהאוניברסיטה.**

שנה"ל תשפ"ב סמסטר א מועד א

מס' קורס 99102-01

מחלקה משפטים תאריך 30/01/2020

המרצה יואל קפלן

מבחן חלק (אם הבחינה בשני חלקים) _____

**הוראות לנבחן בנושא סריקה:**

אין לכתוב במחברת בעפרון. יש לכתוב בעט בצבע כחול כהה או שחור בלבד. אין להשתמש בנוזל מחיקה (טיפקס). אין לכתוב בשוליים משני צידי הדף. מחברת בכתב מרושל משפיעה על תוצאות הסריקה.

שם לבן השולים יחתכו לפני הסריקה. לכן, חל איסור מוחלט

שאלה ראשונה:

תחילה (ב"ג) כי קיים חוב בין הצדדים אין צורך לדון בקיומו משום שטענו שגרין כי נגרם חובה בין אחרון לתמר ותמר התחילה בהגשת החובה (בב) מתוך הנחה כי תמר רצה לקבל את כל החובה או לטענת אלמן כך שהטענות על הגשת העיזבון יהיה הסך מגין ורק שם, אילו אחרון רצה לקיים את החובה מבורר הקיימת.

*טענות: תמר טוען כי קיימת טענת קיזוז המהווה סכום שנגרר אצלה לגיטול משום שמתקיימים יסודות הסעיף 14 לחוק החוזים. ראשית, קיים חובה בין הצדדים. וקיימת טענת: קיים סדר בין מה שתמר חשדה שהיא חוטרת עליו לחובה לעומת מה שקרה לפועל, היא חשדה שהיא מתפטר מהעבודה רגילה ונחה לחפירה ואילו המציאות הנגלתה שסדר טענות קשה מאוד שמקשה על החפירה ומטיל עליו העבודה.

יסודות הטענה: תמר טוען כי כל אלה סדר שהיה יודע מראש כי קיימת שכבר טוב במצבים שמגביל את עלויות העבודה לא היה מתקשר בחובה שלהם המשלוח הזה רק מגין שם אלא היה קורה משלוח בדלה יותר. הטענה טוען תמר גם כי קיים קשר בין הטעות לבין הקטנה החובה ובאה דומה הנחיה שלולא הטעות היא לא היתה מתקשרת בחובה בה, אם היה יודעת מראש על שכר הפלע היא הייתה קורטר חובה עם משלוח בדלה יותר. מהותית הדיונית: תמר טוען כי היה על אחרון לדעת כי קשה המצבים שלו קיימת שכר פלע קשה מעוף שמתבטא הוא דרעלמא וקיימת עליו החובה לדבר מה מאוד הנקה, ולכן מהה א טעות לפי סעיף 14(ב) לחוק החוזים. מנגד אחרון טוען כי לא היה עליו לדעת את מאוד הנקה משום שאין בו המומחיות שלו המרלוב אז מוטלת עליו וחוא סמוך על הצדדים שנכנס בגיל אבנים אדרבלות שיבין כל מיני שקשור הנקה וכדומה הלאה, ולכן מהה א טעות לפי סעיף 14(ה) לחוק החוזים - טעות שלא ענין הצדדים, כי הוא לא יודע ולא היה עליו לדעת על טעות בא.

תמר טוען לפי סעיף 14(ב) לחוק החוזים כי טעות בא נגרמה לתיקון כדי שיוסף אחרון לתשלומו הבא מגין שם. מנגד אחרון טוען כי הטעות היא הנקה עצמו וגם עין שאין הכוונה לתקן.

אחרון טוען כי טעות בא הוא טעות בכדאיות העסקה (סעיף 14(ג) לחוק החוזים) ודחן באה עד שלושה הוראות הנדרשים הקבועים בסעיף (1) הטעות מול שוק (שלו): אחרון טוען כי הטעות היא הנה של הטעות שלא הוגדרה ולכן בהוי טעות בכדאיות. מנגד תמר טוען כי מדובר הטעות הטעות של התשלח-

הערות המרצה

הערות המרצה

אדמה רגילה לעומת אדמה טעונה קשה ולכן אין זו טענה דבדאי. (2) עדר מול עדר (טרקטור): אחרון יטען
ש~~[illegible]~~ השכרה הוא לעניין ~~[illegible]~~ המעלה רק לאחר התאמה על התוצאה ולכן אי אפשר טענה דבדאי
ו~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ כמו בדוגמא מה המעלה לאחר התאמה
התוצאה כי שווי הנכס בזמן מתן שחשב המוכר ובכל אופן נפסק כי אפשר טענה דבדאי. מנגד יטען
מאר כי השכרה הטעונה הייתה קיימת כבר לפני התאמת התוצאה ובפסק כמו הפסקה ~~[illegible]~~ לא
הייתה דרך מדחפן גם של עדר מול עדר ולכן יש לבחון את המדחפן השלישי (3) מדחפן הסיבוב (פריבוס): אחרון
יטען כי מאחר בדיון הוה על מאר לבצוע מפעל אפשרות זו המעלה שסדר טענה הנעשה
ולכן טענה לא נעשה אחר הסיבוב שמאפשר לקחת דגם התאמת התוצאה, ~~[illegible]~~ בלי עדדלה חדשה
על נס ~~[illegible]~~ כלשהו נבנה מאר מדחפן הסיבוב ולכן אפשר טענה דבדאי (פסק כמו). מנגד מאר
יטען כי לא היה עליה לבצוע אחר ובנוסף הטענה מבוסס כמו מה מדובר על ~~[illegible]~~
בלוי כי שווי הנכס בעדות מהתבצעה פה מהדר על ידיעה קשה של הנכס ולכן אין ללמוד
מ אפשר טענה דבדאי.

הרי הלה ויכריע דיהמ"ש כי אפשר טענה דבדאי לא אמיתי לאור אבות דיסול. אך אמנם הרי הלה ויפסק דיהמ"ש
כי אין שום טענה דבדאי ומקיימים כל יסודות הטענה, אם אמת גם טענה לפי סעיף 14(ב) אך התוצאה
תקבע מאר מדיהמ"ש לדיסול את התוצאה יחד עם הטענה הדדית ~~[illegible]~~ ואחרון
יקבע הבדיקה דבר עצמי הנכס שנבנה לו (בזכות הבדיקה יהיה לפי שקל דיהמ"ש). אך אם אמת גם
טענה לפי סעיף 14(ב) לחוק התוצאה אמיתי לאור בטענה דיסול של התוצאה.
סעד של דיסול וקטרה: מאר מטען הכנסה-טענה יסודית (כפי שנטען לעיל) ולכן אין הוא חייב לאור הדבר
ארבה לאחרון לפני דיסול התוצאה. בנוסף מטען מאר להטעה ~~[illegible]~~ הדבר בקיבה מתבר לאחרון
את המעלה הראשון שעלה (100 ש' שנה) והוא יחזיר לה 50 ש' שנה כמו טענה עדדלה הנכסה שבדבר.
~~[illegible]~~ הרי הלה ויהמ"ש יכריע כי לא היה טענה מטען מאר להטעיה לפי סעיף 15 לחוק התוצאה:
~~[illegible]~~ הטעיה: היה תוצאה וטענה (כפי שנטען לעיל). קשה: מאר מטען כי קיים קשר בין הקשרים דתוצאה לבין
הטענה (כפי שנטען לעיל) ובנוסף קיים קשר בין הטענה לבין אחרון (המטעה) משום שבגלל את עדדה
לא הוא בגים לטענה. ~~[illegible]~~ מנגד אחרון יטען כי לא קיים קשר בין לבין

---

**הערות המרצה**

## הערות המרצה

הטענה ובאמת משום שהוא לא היה מודע לקיומה ולא היה עליו לבסוס טענה זו. יתרה מזאת, מאר מטען כי קיומה
פה הטענה הזאת על הרשלנות (בלבד) משום שלמרות שאחמון לא יודע היה עליו לדעת כי קיומה שנבר פלא
הנסתר המבריס שלו משום שבזה אחרים לדרר מתים מגיי הנסתר מנגד יטען אחמון כי אין זה אחריות
והוא לא היה בדיוק לדעת עובדה זו. מאר מאפיל ומטען כי בזה יכולה לחול גם הטענה בעניינה (שלו)
שלזו מבדר כי הבדר הנסתר (אחמון) לא יודע ולא היה עליו לדעת ואילו אפילו בזה הטענה בקטיגוריה (המשלה)
הרשלנה משום שאחמון הביא לה לחשוב על החובה, ובזה פעולה אקטיבית חודרת בלבד אחמון יטען כי
~~אין~~ לא קיומה חודרת בלבד הקלה בא ובאמת הסל העובדה שלא יודע על שבר הפלא, ולכן לא יכל לבלות
לאור מיודע בה. טענות הבדאות העסקה – כפי שנטען לעיל.

הבדה יפסוק בהתאם כי קיומה הטענה אחד מאר לדקס הבסוס של החובה (בין בדיסול כפי שנטען לעיל)
אלה הרשלנה: מאר מטען כי הסר הפרט החובה שמבדר על מבדר בן מתבלה מיודע חדש ~~שמבקר~~ שמיקר
את עלות הבניה. הוא מטען שניתן להתיחס לפיטו בה דרך הפעולה והשלמה בה יחד לפי הנסיבות הבדר לא.
הפסק הפרשני: מה יש על הבדרים לעשות הבדר בן מתבלה מיודע חדש שמיקר את עלות הבניה?
הפרשנות ~~לאחר~~ קיומה שתי בשאלה הפרשנות – אחת היא בשאר הנבדקים לפיה נבין את לשון החובה
ואם הוא הבדה נמצא לפיה, המידה ואין הוא הבדה נשנה לגיבורה. בשאלה שניה הוא בשאר אלמנטים לפיה
מאיך יש לבדוק גם את הנשוא וגם את הנבירות. לסיום – מש מטען כי לשון החובה אינה הבדה ~~ואמנם~~ ואזי
לבנות החובה ~~הרשלנות~~ שיש להשלמה. מנגד יטען אחמון כי בזה הסדר שלנו, בא שהבטוח לא כאן פרט בה
החובה ולכן לשון החובה הבדה ואין לעשות את מבדר הדברים. נסיבות – נראה שלא ברור מה היא כוונת
הבדרים לעת הטענה הזאת יבחה מבדר בנל כמו מטען מאר כי לפי הקריטון העסקי כאשר הקבלה מיודעת
מיקרי לעלות הבניה יש לפרוס את החובה כך שגם המשלים יבנה הבדה. מנגד יטען אחמון כי הקריטון העסקי
הוא שקבלן שתומה על עיקרון ~~מש~~ בניה בלקח הרשון מספר עובר שעלות לעלות הבניה ולכן ~~אחמון~~
~~שלמתמש~~ מלהמילה הוא לקח מחיר בדה כדי "להבטיח מאמינים" לוקחת שיבנה מהלה ולכן ~~לא~~ יש לפרוס
את החובה כך שאין בזה להעלות את המשלים ~~מאר מטען כי הקבלה לא יוכל להתחייב בהבטחה~~
~~בהסכם בעל הרשמה סעיף 36 (בד) לחוק החוזים המשלים ~~שמשלמים~~ הבה לא ~~המשלים~~ המשלים~~
מאר מטען כי קיומה פה טענה מספר סעיף 16 לחוק החוזים ובאמת הסל העובדה ~~מש~~ שאי הבינומים

## הערות המרצה

הערות המרצה

(בב"ב)

של הבדדים למצב זה מאפשרת מיפוי שמיקר את עלות הקניה מחומר כפל של הבדדים לחיצה את כוונתם הרחבה בפרקים
ולים על דהמוס לעצור לבדדים לתקן את החוסר הרחבה.

שני הבדדים יטענו לחסרון $\boxed{\text{אל קלים}}$ ההרחבה לפי סעיף ב' לחוק הרחבה:

~~[illegible]~~ אמר אטען כי קיימת פה המתקשרת על פרט טכני (בפיר יחס לחרטה)
שאמר הבדל את הקניה בקדרים
וקנוסף אחרון משמעות דבנתה לקים את הרחבה ולהפיל את המשלוח כפי שפרט דאלפן שמוסל לו רק המעט
ואולי פונה הראר דאלפן משמעות כי מיקר את עלות הקניה (בפיר בלפשטיק). לעומת יטען אחרון כי היא
מתקשר על פרט טכני (בפיר יחס לאינטרנט) שהוא אפשר משלוח, מנגד אטען אמר כי אין לה פרט
טכני ~~[illegible]~~ מתלה. אחרון יטען כי ההוצאה לפועלים לעצור את הליך ולהפסיק את הגבלת הי-) מפרה
את חובת הרחבה לקנות את הליר. סעדים: אמר הבקש ~~[illegible]~~ דיטול (כפי שיטען בעל) או שינוי של הרחבה כך שיחייב אחרון
המשלוח נוסף של כדי מלון שלה. ואולי אחרון ידרש אכיפה של הרחבה בקלקים ופגמים לשל הפרטים.

$\boxed{\text{* הפרת הרחבה:}}$ אחרון יטען כי ההוצאה לפועלים לעצור את הליר ולהפסיק את הגבלת הפרה אמר את הרחבה
הפיה יסודי משום שאז היה יודע על הפרה לא מראש לא היה נקשר אותה הרחבה.
(לפי ס"ג לחוק המשלוחים)

$\boxed{\text{* לדון לסעדים:}}$ אמר הבקש דיטול או שינוי של הרחבה (כפי שטען בעל) ואולי אחרון ידרש אכיפה ופגמים:
(לפי סעיף ב לחוק המשלוחים) (ב)(1) לחוק המשלוחים
אכיפה: אחרון שטען מהפרה של אמר את הרחבה ידרש אכיפה. מנגד אמר אטען כי הרחבה אינו דו קבוע
משום שקיים שינוי דשטח שנדרש לעלות קלה יותר ולכן אין לכפות אכיפה עלינו לבצע אכיפה
דקיומה כמו הבדד אחרון זו הפרה היה על הקונה להפיל משלוח. לכן לא פה יהיה
(ב)(2) לחוק המשלוחים
על אחרון להפיל משלוח של רבע מליון שקלים. קנוסף אכיפה הרחבה הי-) אכיפה לשינוי אישי משום שאינם
מדקשר את שירותיה וכישוריה הספציפיים של אמר. מנגד יטען אחרון כי לפי בפיר חיא חבה קלה הי-)
לא חבה לשינוי אישי. סיג הסקלה: (ב)(1) לחוק המשלוחים אחרון יטען כי לא חל סיג זה לפי המדרון המוגבל
דפסד עוונסון: (א) הרחבה מפורט ודרור-וכך בהו המקרה פה. (ב) הבדדים לא יפסיק אלא משום שהקניה
מתעכב מעבדות הנבאלה ונפסה. (ג) השטח נמצא דמלאה. סיג הבדדים: אמר אטען כי מתקיים פה סיג
הבדדים מעות שנסיבות המקרה התקבלו הי) מפתיעות (בפיר אמיתי) ומקרה כזה יש להתפטר ממך. ~~[illegible]~~
מנגד אחרון יטען כי לפי מאזן הנוחות יש להתפטר לו ולבטל את הרחבה משום שהאיש כל הי-) הנבנה

---

**הערות המרצה**

## הערות המרצה

מהלוה ולכן ישלו יחסן דגמים ודניאל מספר לו ולא מדע מדוע הוא מאשר דבר מישהו שלוקח
כסף פרטי שהלה לקחו לו למשפחתו ואולי אבל הוא קבלו כדי שבאמת מלוה ולכן מכל לשאל
כנגדם הלוה טובה יותר.

בגלים: אחרון יבקש דניאל לאיסור מוגבלים (בדיוק המלוה לפי פסוק לו, ראה מדע) לפי סעיף ב לכן עליו
הקשר שנבראה לו לשל הטיעון דרגים, גורה הבגדים יהיה לפי שקר דהמשך.
דניאל יבקש אחרון מוגבלים לפי סעיף יד לחוק המלוה משהו שהיה חוצה הפרה ויטול וכאמן הדיטול
היה שולח העבודה של אבר פב אי שה ואולי הוא שלם לה 100 אי שה ולכן יבקש את ההפרש בין השניים
ויקבל בקרה 50 אי שה. אם לא יבקל מוגבלים לפי סעיף יד:
אחרון יבקש מוגבלים לפי סעיף יב לחוק המלוה משהו שהיה חוצה שהופר וקיים לו נזק של 50 אי שה
(כאה מישהו לעלה) ונזק כזה נגרם בגלל הפרה של ראו (הפסיק הדיון) את החוצה (קשה) ואולי היה
יודע מראש על הפרה כי לא היה נקשר אישה דחוצה (בפרט).

33
(1)

תמר תטען לסיכול כהגנה נגד תביעת ההפרה -גילוי הסלע הפך את הביצוע לשונה מהותית מהמוסכם
תמר לא יכלה למנוע את הנסיבה המסכלת, יישום מבחן הצפיות ותוצאות. חסר

שאלה שניה:

ראשית נדון האם הנקים חוצה דין הבדדים:

[שהבצעה וקיבל]: טופס ההתאמה שנשלח מחברת שוקס אל חברת עלולים מדגיש הבצעה לפי סעיף ט לחוק החוזים
טופס המשלוח שנשלח חברה אל חברת שוקס מהווה קיבול ההבצעה של חברת עלולים אך דיבר
כל עם הבצעה הראשה לפיה אין לערוך שינוי דהבאנה מבצע שמבצע טופס המשלוח. ולכן ההבצעה הראשונה של שוקס מבוטלת
ובהיעדר העדרה
שאז לחברה חברת שוקס את ההבצעה ההפשטה, ההבצעה שלה שכולה אבות לפרטים פרט דהבאנה למשרד פיה
לכן של שדרוגים אינה רלוונטי יותר.

[לגיבוי]: נראה כי דהילוסי הדברים דין הבדדים והדינים העולדה שהם עולדים יחד דרך קבע קיימת שיבוי
חברת עלולים מבצע
ודניאל קיימת מסוימת שהרי כל הפסק העסקה מפורטים בטופס ההבאנה וטופס המשלוח
של הבדדים לתוקפו דחוצה, שיבוי נחתם דמדן אלקטרוני מחוסך לפי נק' מדע של הבדדים הפרוי דנעלי
(לפי הפרה הראשון)
הבדד הנשיק חברת עלולים מבטען כי הדרה לה נראה כי קיימת בין מבדד חברת שוקס
משהו שמיקל את טופס המשלוח המבטיח החברה. מנגד יטענו חברת שוקס כי לא קיימת שיבוי של
הבדדים משהו שלא נשלחה מבדים הזרעת הסנמה מפורשת לטופס המשלוח שמיבוי הבדד

הערות המרצה

הערות המרצה

**אמיתיות:** חדר עליון, טען כי קיימת מציאות משותפת שבה הנשקה מפותחים קטוב ההבנה וקטוב האמונות וכל מקרה בו אין קיימת מציאות לפי דרכו הקיבוב הוא הפנייה מסוימת היא אות שהן הנקיות לגבה אין צורך המציאות.

~~[illegible]~~

**המשך בגיב** אינדיבידואל לגיב שמתקיימות פה בין הנושאים חדרת ושל שוקס (גיוך טוב האמונות), מציאות (ב הפחים קדושים קטוב ההבנה והאמונות).

**המידה הרלוונטית** יפסוק כי נכון חוצה דין הבדדים:

~~חדרת שוקס טען כי מדובר~~ **הנה** ~~[illegible]~~:

- מדובר ~~[illegible]~~ בחוצה אחיד משוקס מטופס האמונה שנשלח אליהם (הלקוח-שוקס) נשמר כולו שני עצוגים (ספק) ומיד נשלח כטופס אמונה לכל לקוח- הדרה (סעיף ב לחוק החוזים האחידים)
- דבר כך ובשל העובדה שלא קיים מודל דין הבדדים ~~[illegible]~~ ואינו שייך לעסה עיין הבנה מיד בחוצה אחיד
- שוקס טען כי מדובר בחוקה מקסמה לפי ס 4(ב) לחוק החוזים האחידים משום שהוא מגביל את בכולם של הלקוח (שוקס) לשנות את הבאמצע לכל הקופה הנקלה מה שהוסיף בחוק בלבד סדרי.

מנגד טענו עצוגים כי ~~[illegible]~~ אין מדובר משום שקיים אין הנקלה רלוי סדרה. הנה סדרה משום שקיים שאמרה הקיים עבור שאחרי שהרבה שנשלח טופס האמונה הם יכולים לחתום את הבאמצע מה קרוים הם כפופים שלא ניתן להשיב לאור מכן הבדה והבאמצע אשונה.

- שוקס טענו כי גם אם לא מדובר בחוקה מקסמה בלבד מגיע מקסמה משום שהוא יגרום חוסר שוויון משמעותי בין עצוגים דרך שמבקשים את יכולתם לשנות את הבאמצע ודרך נוגע הלקוחות לחדרת עצוגים. דבר זה כאשר שוב טענו עצוגים כי קיים הקיים עבור דבר מה (ראה נשל).

הבדה ופסוק דומים כי בלבד משם מקסמה הוחלה אחיד ידגש שוקס לדגל את החוצה אז לשעות כך ~~[illegible]~~ עילה לעשות שינוי הבאמצע.

הבדה לא יהיה בה ~~[illegible]~~ מקסמה הוחלה אחיד טענו שוקס כי מדובר הוחלה שעבר את מבחן:

**מבחן:** מגיע בה ~~[illegible]~~ מגיע פטר מאחריות משום שהיא שוחרר את עצוגים

---

**הערות המרצה**

הערות המרצה

פרינט בע"מ
טל. 03-5604070

בס"ד

32

**מינהל הסטודנטים**

**מדור הבחינות**

אוניברסיטת בר-אילן

**מספר סידורי** 1828128

המחברת נבדקה ביום: _____

הציון: _____

חתימת המרצה: _____

מס' סידורי 2 מתוך 2 מחברות

## הוראות לנבחן

1. עליך להיבחן בחדר בו הנך רשום.
2. הנח ליד המשגיח בבחינה את כל חפציך האישיים כגון: תיקים, ספרים, מחברות, מכשירים סלולריים, קלמרים וכו'. השימוש במחשב נייד אסור.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למשגיח/ה על הבחינה תעודת זהות וכרטיס נבחן חתום ותקף לסמסטר בו מתקיימת הבחינה.
5. **היציאה לשירותים במהלך הבחינה בהתאם להנחיות המשגיח/ה.** נשים בהריון ונבחנים באישור מתאים רשאים לבקש מהמשגיח/ה לצאת. היציאה בליווי המשגיח/ה ובהתאם לנוהלי האוניברסיטה.
6. נבחן היוצא ללא רשות מכל סיבה שהיא מחברתו תיפסל ותועבר לועדת משמעת.
7. יש להישמע להוראות המשגיח/ה. אין לעזוב את חדר הבחינה ללא קבלת רשות. חל איסור מוחלט לפנות לנבחנים אחרים בכל עניין ודבר. **בכל עניין פנה למשגיח/ה.**
8. בתחילת הבחינה מלא את פרטיך האישיים ע"ג המחברת. תלמיד שקיבל לידיו שאלון ואין ברצונו להיבחן, חייב להמתין 1/2 שעה בכיתה מתחילת הבחינה. תלמיד שעזב את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה - דינו כדין נכשל.
9. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשגיח/ה.
10. יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי **על עמוד אחד של כל דף**. אין לכתוב בשוליים, הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיוטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
11. נבחן שעבר עבירת משמעת ו/או אי ציות להוראות הכתובות והנחיות המשגיח/ה יועמד לדין משמעתי.
12. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המשגיח/ה כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הבחינה, למסור את המחברת עם השאלון ולצאת מאולם הבחינה. מחברת שלא נמסרה בתום ההודעה לא תיבדק.
13. אחזקת מכשיר טלפון סלולרי (אפילו סגור) ברשות הנבחן, מביאה לפסילה **מיידית** של הקורס.

בהצלחה!

**ועדת המשמעת מזהירה!**

**נבחן שיימצאו ברשותו חומרי עזר אסורים או ייתפס בהעתקה, ייענש בחומרה עד כדי הרחקתו מהאוניברסיטה.**

שנה"ל תשפ"ה סמסטר ב מועד א

מס' קורס 99102-01

מחלקה משפטים תאריך 30/01/2020

המרצה ילאם קפלן

מבחן חלק (אם הבחינה בשני חלקים) _____

**הוראות לנבחן בנושא סריקה:**

אין לכתוב במחברת בעפרון. יש לכתוב בעט בצבע כחול כהה או שחור בלבד. אין להשתמש בנוזל מחיקה (טיפקס). אין לכתוב בשוליים משני צידי הדף. מחברת בכתב מרושל משפיעה על תוצאות הסריקה.

שם לב! השוליים יחתכו לפני הסריקה. לכן, חל איסור מוחלט

מנגד, טענו עצולים כי אין בטור מאמר משום שאין בו אמירה לגופה ולמטרה.
מאמר דומה והחלטה מלה לעניין אי הבאתו. כדי להוכיח כאן יש להשתמש בהיקש רוב נימוקה:
(1) בטור שלפנינו מדובר בה דבטור שלפי מאמר כלפי כל שינוי דוגמה. (2) בעם חשודי מדובר על כיפה
של הבקשה תדרה שוקם. מנגד טענו עצולים כי מדובר בה רק על כיפה שלה. (3) בעי כאלו תדרה
עצולים הוא תדרה גדולה ומשקיע עליה לעוד חודש שלם ולכן הוא דעתה כה גדולה מאשר שוקם. מנגד,
טענו עצולים כי גם שוקם הוא רשאי אלפנה גבוהה ולכן לא קיימים שם פגיעה כלפי מתיעצים.
לסיכום ניכר כי אין מניעה שיעביר את הקיר הקיים שוקם לגבולו לא לפגוע בו. (נ.ל.)

**שטענת הפסדו של עצולים בקרן הקיים**

תדרה עצולים טענו כי מדובר בה דהפרה חוצה מגוף שאלו היה יודע מראש על שינוי בה של
שוקם הוא לא היה כורת אתה חוצה ~~[illegible]~~ ולכן בגלל הפרה יסודית (לפי סעיף 6 לחוק המשפטים)
לכן מגישים מתנה ~~[illegible]~~ לפי סעיף 11/10 לחוק המשפטים שיבאל אותה למבר דן הוא אינו
קיים הוצאה (פיצוי קיים) משום שמגיעים לה עצך - (ב) לטענה כספים דומים המשלמה. הוא מקבל
פיצויים רשאי הוצאה של שוקם - פיצוים אלו יעמידו אותה למבר דן הוא נמצא אינו קיים הוצאה.
~~[illegible]~~ מנגד טענו שוקם כי ראוי כבה בו לא יבטלו את
ההבטחה ועצולים לא יגיבו כפי לבטל כל הבטחה אם יטענו לה אם המשלים על כל ההבטחה
ויוכר שה מבר של פשר עשו לו בחשבון ולכן יש להשתמש שיב הצדק ולהפיר את ~~[illegible]~~
הפיצויים לטובת של ההוצאה אותה הבטיחו עצולים עד עכשיו. מנגד תדרה עצולים טענו כי אין
צו כך משום ~~[illegible]~~ שהרגע שלחו את טופס המשלוח הם בכבר לגמרי שיבקלו מהבטחה של
שוקם ודנו עליו לעתיד ולכן לא מתקיים כה משפט עושר.
לסיכום לא יבטלו פיצויי קיים יבקשו עצולים פיצויי המתנה (פיצוי קיים) מה שיבאל אותה למבר
דן הוא לא קיים הוצאה ולכן הפיצויים יהיו רשאי של בגלל הוצאה שהבטיחו להמשיך על הבטחה.

## הערות המרצה

~~עלולים טענו כי מדובר בה דעה מקשרת הולכה אחיד:~~

~~- מדובר בה הולכה אחיד לפי שקשה לפרש משרה שטוב התכונה (הוא) טוב שקשה שי~~

~~הדעה כי קיים לפרש שלא הולך מעבר טענו שו~~

עלולים טענו כי מדובר בה דעה מקשרת הולכה אחיד:

- תולה אחיד משרה מטולפס התכונה נמה עי שקס הולך. מעבר טענו שקס כי התכונה הן משמעה ואין הוא נעלמת לפל הקוראת שלה ולם אין כלו הולכה אחיד.

- מנה הולכה היא "הכבוד לשון כל פרט דהתכונה נעשך סך של שרשרת" ומקיימת פה הקרא הקבלה לפי סעל ~~שלמה~~ ל(ב) ונ(ג) לתוך החלקים האחרים משרה שהא נשמע לשקס כמו הלוי סדרה לשקר כל פרט דהתכונה (שלה תולים מהלכים) ולעשות בזאת לאחר תמיד החלה. שקס טענו כי קיים פה הבנין עסק משרה שעדיין שם כלו אין סדר משרה שכלו אין הן לא כל התכונה תמה מונחים

- כלומר ~~[illegible]~~ משרה שהא פרט את שקס מאחל על התכונה שלה (בטור מאמלב) ומקיימים מקחנו הלסיקה דבסיק הוט: (א) פטור בלא - עדי כל שיני דהתכונה. (ב) נפ חסד- מקור ר דכפל של המקרה ודמובדים מאמנה הוא מאפרנסה (ג) פעמי כמה - חדרה שקס הוא נשמר אלמנה מבלתה דעלה מבלים שונים ומבלונים ואילו נעלולים הם ספקים של נעלי ילדים הלכה. מעבר טענו חדרה שקס ט לא קיימים פה פעמי כמה מסמעלים.

דמיקה ומסק כי בלו אינה ~~[illegible]~~ הוצאה את מקנה חדרה נעלולים הקים לבטל את הולכה ואדרוש פרבלים בכן הולכה של חדרה שקס.

- בלו אינה מקשרת משרה שהא יכבה ~~[illegible]~~ תלוי שיולין דין הבלדים ונמנע דעבל לשני הכתונה דמשך שרשרת לשקס.

- דמיקה ומסק כי בלו אינה ~~[illegible]~~ מקשרת הולכה אחיד חדרה נעלולים הקים לבטל את הולכה (נכ).

שאלה שלישית:

(1) נראה כי הבעה א' אם המקרל לא תשנה את הגורם הישראלי משום שהיא קיימת בכל קונטינוום שתלוי בדיני החוזים: בראשון החוק המקומי סעיף 8 קובע פרישה שדאי מקומית בדרך כלל מאליה יהיה תמיד נאור. דווקא בכך קיימת החוזים פרישה לבדיקה המיוחדת שמאפשרת את החוזה לקיים אינדיבידואלי מסוימות כגון נאמנות, חשיבות של הצדדים. מנגד ניתן לטעון שהבעה ב' תשנה את הדין הקודם כל משום שדנים מבחינה כבוד על דין כללי, דווקא בכך נראה לפי הפסיקה (בפרט בולטון+ קוטלרסקי) כי פרישה הנאור דומה לחוק המקומי הישראלי פרישה מלאה ולא הישראלי ולכן ניתן לשנות לפי סעיף 8 ולהחיל מכאן בדיקה ומסוימות נחתנות לאור מספר רב של אינדיבידואלי ושם לעניין אליהן גם לא האינדיבידואלי הרחבה הבעה. לדוגמה כולם קיים המשפט של "טרון פרדיס" ולפי נוסחה הקשר הכפר הינדי ניתן לטעון המקרים מסוימים שבמקרים שהם פיתח דינים הדרוש לחבה מחיר. לכן הבעה ב' תשנה את הדין הנוהג.

(2) ווקאלה: (נכון) הבעה ב' ניתן ווקאלה לצדדים הזה המסמך שנכתב הוא מסמך דיונים אז חוזה מחיר. מכך שני (נכון) ווקאלה ב' הוא יכל לא שדרש החוק אך מי שמקבל את ווקאלה לפי פרטים שמפורטים בחוזה ולפי ההתנהלות דעת המשמה ווקאלה מלבד אין הוא בקיא בחוק.

אלטרנטיבה: בה יבטל בחוסר החוזים ובמילה של הצדדים לבחירה ולהלן בעצמם מה יכתב בחוזה מעולה שנכתבו עדיף מבלים להתערבות שלהם בחוזה מה שעלול לגרום לבטלות הצדדים להתקבל בדרך טובה. (נכון) מכך שני התערבות של עדיף ומלה לצדדים לבחור את דרך טובה ולפי (נכון) עלולה בדומה: (נכון) חוק לא יבדוק לעלה בעלות הבחירה מעשה שהוא מחיר שלה נגד מסוים הדיונים מחיר אלא בדומה עדיף שמפרה שיחוזה עלה כפי. (נכון) מנגד בחוזה כי ישנם מקרים דרוים לבחוב חוזה לא יחסוך דעלות שמבט שהוא כך כמו חוקים הזה יש לחם הזה נכון חוזה אז לא שמבינים לדוגמה מלחמה כי יהיו כלים דרוים בחוק.

יעילות: (נכון) חוק לא יגם יעלות מעשה שהוא ומגיע בלחל של הצדדים הזה נכון חוזה לא.

שביעה רצון: (נכון) שמבלי חלשי הדרה שאין לחם כספים בדים יהיה לחם קשה למאמן כלשהו חוזה מעולה

## הערות המרצה

## הערות המרצה

שיהיה עליהם לשמור לשיחם עדיף שעלולים עלולה לגלות גבהה מאוד. מעבר (עצב) נכסים של עדיף יהיה לתן על הבדלים החלשים ולמנוע נזקים של בדקים אלו כמו את הדבר החלש כי יהיה נזק עדיף שיבין עליהם.

הערות דעת: (עדיף) נכסים עדיף משהו להגיעה דעתיות אלו בדקים עם מאני כלים והקוד החלשים הדרדרים ליבוי תלבה יבינו להגיעה דעתיות הזאת ערב תלה אז לא ט יהיו לך אינדיקציה רבות.

יעילות: (בסדר) כל שנמצאים לא מוסיפים תנאים כך יש יותר יעילות כלפי ונכנסים לא תנאים. הבעיה בא מפגע דבריאת עם אלגוריתם אלו עדיפות קטנה ומתפתח כל הכוון בגלל תנאים נוספים מה שיפגע ביעילות של המחלקים ועלול לחקיים את כמות המחלקים שיבחרו.

**הערות המרצה**

הערות המרצה

הערות המרצה

## הערות המרצה

הערות המרצה

## הערות המרצה

הערות המרצה

## הערות המרצה

פרינט בע"מ
טל. 03-5604070