**פילסופיה יוונית**

1. **קדם סוקרטס** – אין אמת. רלטביזם תרבותי ו\או הכוח הוא צדק. אבות: אסור למרוד במדינה. בנים: הכח הוא צדק. השלטון הוא חלש ולכן מותר למרוד.
2. **תוקידידס** : טבע האדם לא משתנה ולכן יש ללמוד מההיסטוריה, אדם מחפש עוצמה (משמעותי ליחסים בינלאומיים), האדם מתנהג אחרת בתוך החברה
3. **הרקליטוס**: הטבע מבוסס על אש - דינמיקה. העולם דיאלקטי וכך נוצרת סינתזה. לוגוס = היגיון של הטבע. האלוהים הוא הטבע (פנטה ריי- הכל זורם)
4. **סוקרטס** - יש אמת מוחלטת. אין הפרדה בין פיזיס לנומוס. חייבים להקשיב למדינה. נצחיות הנשמה. הידע מוביל למוסר.
5. **אפלטון** – רדיקלי ואוטפי. חשיבה דדוקטיבית (כלל🡨פרט). תורה של אידיאות=שמיים (ממילא, יש פער בין הגוף לנשמה). הצדק הוא מוחלט. משל המערה והקברינט. התמקצעות פרטית יוצרת מעמדות ומדינה – מלמטה למעלה. ראיה הולסטית- כל המדינה כמכלול אחד. אליטסט. בתקופה המאוחרת: א"א לסמוך על הפילוסף ולכן צריך לסמוך על החוקים. מטרת המדינה לשרת את הציבור.
6. **אריסטו** – שמרן. חשיבה אינדוקטיבית (פרט לכלל), גישה טלאולוגית=חתירה לתכלית – התכלית זה המנצח. המטרה היא הנאה רוחנית. השתייכות לבית ולכפר שיוצרת השתייכות למדינה (מדינה כמארג-יותר מגוון). המדינה היא לשם יצירת חיים טובים (ולכן ע"פ הגישה הטלאולגית, היא קודמת למשפחה ולקבוצה). טובת הציבור. אריסטו= מחויבות. עשייה. נתינה. חיים במסגרת פוליטית כערך. הידע מוביל למוסר. מעלות התנהגותיות ושכליות. **הסגולה האתית\התנהגותית נרכשת דרך מעשים, אבל הסגולה האינטלקטואלית נרכשת דרך לימוד ועיון**. יש הבדל בין גוף לנפש, אבל אין אחד בלי השני (חומר וצורה).
7. **פרילקס (לגבי אתונה)**: ניתן לשלב בין זהות של אדם טוב ואזרח טוב.

**הלנסטיות:**

1. **אלכסנדר מוקדון** – קוסמפוליס. פלורליזם. אדם הפך להיות סטטי מול העוצמה האדירה של המלכים.
2. **ספקנים** – להטיל ספק. אפיקוראיים- החומר הוא הכל. ציניקנים (דיוגנס) – בזים להכל. העולם חסר ערך. סטואים- כמו צינקים, אבל מבינים שיש צורך להתמודד עם המציאות. צריך לעסוק במימוש תבוני ומוסרי, העולם מבוסס על חוקים טבעיים רציונליים, דטרמיניזם.

**הנצרות**

1. **ישו** – כת יהודית עם הבדלי גישה. הומניזם ופציפיזם.
2. **פאולוס** – החטא הקדמון. השילוש הקדוש. דת אוניברסאלית ושווה, פתוחה לכל. יש ללכת אחרי השלטון גם אם הוא סותר את הרמה המוסרית הדתית שלך כאזרח
3. **קונסטנטינוס:** מעניק לדת הכרה. מפצל את האימפריה הרומית.
4. **קתולית**: היסוד הקולקטיבי מהיהדות
5. **פרוטסטנטית**: אינדיבידואליזם ואוניברסליות. האדם עומד מול האלוהים כפרט, ולא כחלק מציבור.
6. **אוגוסטינוס הקדוש**: "וידויים" ו"עיר האלוהים" (המדינה היא הרע במיעוטו-בלית ברירה) צריך לחיות בשתי הערים במקביל (בכפיפה לדת- כי היא העליונה). מותר להלחם בשביל האל. דטרמיניזם.

**ימי הביינים – מחשבה מדינית – דת מול מדינה:**

1. הרמב"ם.
2. **תומס אקווינס** - נוצרי אבל מאוד מחשיב את הפוליטיקה(אריסטוטלי)- מלכות צריכה לפעול בשביל האזרחים – צריך להקשיב למלך ממניע דתי, אלא אם כן הוא עריץ). אדם יצור תבוני ואינו רע. אין סתירה בין התגלות לתבונה (דת מול מדע). החוק הנצחי, חוק הטבע, החוק האלוהי וחוק האדם. הכנסיה מעל המדינה. אסור לציית לפגיעה בחוק הטבע – ההתחלה של לוק.
3. **מרסיליו מפדואה** – מגן השלום: יש לעשות הפרדה מהותית. דת תעסוק ב"גאולת הנפש". המדינה תעסוק ב"גאולת הגוף". רשות הרבים – חילונית. רשות היחיד- דתית. תשתיות הפרדת דת ומדינה. חולק על חוקי הטבע – אין ערכים אוניברסליים. המדינה מעל הכנסייה.
4. **דנטה אליגיירי** – "על המונרכיה: שתי מישורים מקבילים- דת ומדינה, כל אחד בנפרד. גוף- שואף למימוש מקסימלי. נפש- שואף לגאולת נצח בעולם הבא. ככל שהמדינה יותר חזקה, יותר טוב לאזרחים. המדינה מעל הכנסייה. שואף מונרכיה רחבה אוניברסלית.

**הרנסנס (הומינזם בשורשו+ חילון)**

1. מהפכה תרבותית אומנותית, מהפכה אסטרונומית, מהפכה גיאוגרפית, מהפכה מדעיתמהפכה פילוסופית, מהפכה דתית, מהפכת תנועת ההשכלה
2. **מקיאבלי –** שר החוץ בפירנצה **הכל בשביל המדינה- המדינה מקדשת את הכל (כי היא מובילה לטובת הציבור). ריאל פוליטיק. המדינה צריכה לשלוט בדת. יש צדק מדיני ויש צדק פרטי (חולק על אריסטו).**  הנסיך (מונרכיה) ו"עיונים" (רפקלוביקה). אדם רע ביסודו (לא תפיסה דתית אלא אנתרפולגית).
3. **תומס מור** – כותב את אוטופטיה, תפיסה סוצליאיסטית. עובד מן הכלל אל הפרט. האדם טוב ביסודו.

**נצרות פרוטסטנית- מוטיב האינדיבידואל**

1. **מרתין לותר** – נצרות פורסטנטית – חזרה לפשטות ולאינדביאליות. האדם בטבעו רע ולכן צריך להיות ענו.
2. **ציוינגלי** - התנ"ך כמקור העיקרי- חלק מעט על לותר. לותר חזר לישו. צוינגלי חוזר יותר אחורה- לתנ"ך. צריך לבחור באלוהים בצורה דמוקרטית (שוויץ)
3. **קלווין**- חולק מעט על לותר- אפשר לתקן על ידי עבודה קשה (התוצאה היא בעולם הבא) מניח יסוד תפיסות הקפטילסטיות (צבירת רכוש רב).
4. **מקס וובר** – תפיסות דתיות יוצרות תהליכים כלכלים (חולק על מרקס)

**הליברילזיות - מהאינדיבידואל למדינה**

1. **תומס הובס** – "לוויתן": יסודות הליברליות, מביא לידי תוצאה של מלך אבסולוטי (הכי יעיל). (שלושת השלבים: שיון, חוסר ביטחון, מדינה) המדינה היא כלי ולא מטרה. המוסר מקורו בחוק. יש צורך במדינה בשביל להגן על החלשים- אמנה חברתית (אנטי יווני שמדברים על חיה פוליטית)
2. **ג'ון לוק** – "אגרות על הסובלנות": יסודות הליברליות, המדינה היא כלי ולא מטרה, אבל האדם הוא טוב ולכן לא צריך להגן, אלא מטרת המדינה להעניק זכויות לאזרחים (כי יש כאלה שלא מקשיבים). מדינה בכפייה, דת מרצון (סובלנות, למעט חריגים). הזכויות השונות שיצרו **את ההגות הקפיטליסטית**. דתית (סובלנות), פוליטית (הפרדת רשויות) קניין (קפיטזלם)
3. **ג'ון רולס**: שלבי הצדק: 1. מסך הבערות – המטרה היא ליצור צדק שיתאים לכל אחד (ע"פ קאנט) (דילמת האסיר ושתי הילדים) (צדק כהוגנות) . 2. אחרי שכבר החלטת מאחורי מסך הבערות, צריך להפעיל צדק חלוקתי (שתי תנאים: 1. שוויון ברמה האפשרית 2. חופש הזדמנויות אמיתי לא מדומה) הרבה נפקא מינות – ליברליזים קיצוני. התנגדויות:
   1. **הליברטריאני** (חופש הקניין):
      1. תועלתניים- אדם סמית, היד הנעלמה.
      2. דמוקרטיים- ככל שפוגעים בחופש הקניין יותר, המדינה פחות תתפקד (מאחורי מסך הבערות, יגדילו את המיסים וכו')
      3. פילוסופיים- תיאורת הזכאות – מגיע לאדם שיקבל את מה שעבד עליו (ציווי קטגורי של קנאט)
   2. **הקומיוניטאריאני – יש ערך בקהילה (**הון חברתי. איכות קהילתית) ומסך הבערות הורס את הכל. (גם קהילתנים חזקים וחלשים לא חולקים על ערכי הליברליות, אבל מנסים לאזן בין הערכים)
   3. **מהגישות הרב תרבותיות** - התפיסה ליברלית לא יכולה להתמקד רק ביחיד, אלא עליה לקחת בחשבון את היותו חלק מתרבות

[ההבדל בין C לB-רב תרבותיות בדר"כ זה יהיה לטובת הקהילה של המיעוט בעוד הקהילתנות תהיה לטובת הרוב]

1. **נוזק**: לוק בעצם טוען שאסור לקחת מיסים בכלל, כי זה פוגע בזכות לקניין.

**הוגים בעלי ממד רפובליקני - טובת הציבור\הכלל**

1. **ברוך שפינוזה** - **אלוהים הוא הטבע**, טובת המדינה היא בראש. יותר מהזכויות. עם-זאת, המדינה מקבלת את כוחה מאמנה חברתית (תפיסה דמוקרטית). הדת צריכה להיות כלי ביד המדינה (משה)
2. **מונטסקייה** מציג דגם בין שפינוזה לבין לוק (טובת המדינה מול טובת האזרח). היה אריסטוטלי. צריך איזון בין רפובליקניות לבין אינדיווידואליזם. חירות הרשות המחוקקת, המבצעת והשופטת. הצורך בהפרדת רשויות הוא פונקציונלי (תפקודי – אריסטו) *רפובליקן "רך".* חירות כהקשבה לחוקים.
3. **ישעיהו ברלין**- שתי סוגי חירות: חירות ממשהו (שלילית). חירות למשהו (חיובית).
4. **רוסו**- אמיל והאמנה החברתית: ההשכלה חשבה שהאדם יכול לגאול את עצמו על ידי תבונה, מה שהוא לא הסכים. שתי סוגי רצונות: רצון הכלל (סך כל הרצונות) ורצון כללי (רצון "רוח האומה"). אדם גואל את עצמו על ידי רצון הכללי. *רפובליקן "קשה" – העמיד במרכז המדינה את הכלל.* שאף לדמוקרטיה רפובליקנית – העם ירצה לטובת הכלל, על ידי אמנה חברתית שנותנת כח לעשות כמעט הכל. חינוך לא על ידי ספרים אלא על ידי רגש וחוויה. יצר:1. **לאומיות. 2.סוציאליזם 3.רומנטיקה**

**המשנה הליברלית**

1. **ג'ון סטיוארט מיל**: מבחן הוודאות הקרובה ע"מ לפגוע בזכויות. הבסיס לזכויות הוא לא זכויות טבעיות אלא "מירב התועלת למירב האנשים" (בעיה: זה יוצר עיוותים מוסרים).
2. **עמנואל קאנט**- הבסיס לזכויות הינו **דאונטולוגית – העמדת החובה במרכז**. **"הציווי הקטגורי" – מה יקרה עם כולם יעשו כך? לא מוסרי.**  אסור לפגוע בזכויות כלל.
3. **שמאל ליברלי** (מעמיד במרכז את את החירות מדת, אך פוגע בקניין ע"מ לעזור) **מול ימין ליברלי** (מעמיד במרכז את חירות הקניין הקפיטליסטית, וטוען שיש לצמצמם במיסים כדי לממן שירותים חברתיים אך אפשר לפגוע בזכויות אחרות)

**הגות שמרנית- כנגד תפיסת הנאורות (שהאדם יכול לגאול את עצמו על בסיס תבונה)**

1. **אדמונד ברק:** א"א לבנות עולם מתיאוריה, אלא צריך מניסיון היסטורי. צריך גם להתכתב עם הדת. . הוא מתנגד לרציונליות מופשטת היוצרת סוג של "הינדוס חברתי" על בסיס תיאורטי ולא כחלק מהתהליך ההיסטורי ההתפתחותי (טבע האדם וההיסטוריה). ערכי השמרנות (בין היתר): התפיסה שעבר עוזר להווה, הפן הקפיטליסטי, אליטיזם.

**אידיאולוגיה סוציאליסטית (**האדם הוא טוב מיסודו והרכוש הורס אותו) **- מרקסיזם:**

1. **פרידריך הגל:** 1. ישנה זיקה חשובה בין התבונה לרוח – הרוח הוא המרכז 2.דיאלקטיקה הנפרשת דרך ההיסטוריה (תיזה->אנטי תיזה->סינתזה). 3.אצל הגל הכלליות היא תוצר של המדינה- מדינה ראויה יוצרת אתוס של כלליות. 4. החלוקה המשולשת: משפחה (התא הראשוני והבסיסי) ,חברה אזרחית (המרחב שבבין המשפחה לבין המדינה) ומדינה (יש מתח דיאלקטי בין התזה-משפחה, מתוכה צומחת הסינתיזה ברובד השלישי-המדינה) - המדינה היא גם אלטרואיסטית וגם אוניברסלית. כאן גם נכנס המעמד החשוב של הביורוקרטיה הממשלתית – דואגת לכלל וגם לפרט. בנוסף, התבונה היא מרכזית, אבל לפעמים יש ניכור בין מה שאתה מבין למה שקרה בסוף.
2. **קרל מרקס:** "המניפסט הקומוניסטי": נגד הגל: הדרמות מתרחשות בתחום של החומר, אצל מרקס הממשי הוא התבוני- . ההיבטים הרוחניים והתרבותיים הם רק ביטוי של התחומים החומריים. התשתית החברתית היא כלכלית, ואילו מבנה העל הוא כל מה שמעבר לכלכלה (תרבות, דת, פוליטיקה, משפט, אמנות.) מאחר וההוויה קובעת את התודעה, הרי שמי שמנצח במלחמת המעמדות על התנאים הכלכליים בתשתית, הוא בעל הבית וקובע את הכללים והנורמות גם בשאר הדברים. מדינה היא בעיה, ולא סינתזיה וצריך לתת לשוק החופשי להחליט הכל. **הניכור אצל הגל דיבר על ניכור של התבונה, כאן מרקס מדבר על ניכור של הפועל מעבודתו ושל הפועל מקהילתו, ולכן צריך מהפך.** המהפכה עצמה תקרה בצורה של סינתזיה- 1. דיקטטוריה של הפועלים. 2. מימוס הדיקטוורטיה והקמת מדינה. 3. מדינה דמוקרטית אמיתית- מרקסיזית
3. **ביקורות עליו:** 1. בלי מדינה האדם יפשע.2. בני אדם צריכים מוטיביציה. 3. כשלי השוק לא הביאו למהפכה. מרקס חותר למהפכה ואילו הסוציאל דמוקרטיה לתיקונים ורפורמות הדרגתיים.
4. .

**חסר מרקסיזם ופאשיזם**