|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | שם הפסק דין | עובדות (במשפט אחד) | הלכה (במשפט אחד) |
| מבוא לדיני נזיקין | 1. **ידין נ' צ.ד ע"מ,** | תמונה על וופלים – הוצאת שם רע וזכות היחיד | כדי להטיל אחריות צריך להוכיח עוולה, אם אין עוולה 🡨 אין תרופה. |
| 1. **עירית ירושלים נ' גורדון** | רשלנות ונגישה בדוחות חניה של העייריה | יכולות להתקיים יחד מספר עוולות, אבל לא מחייבים נזק על כל אחת ואחת, אלא על הכל ביחד. פטור מעוולה אחת, לא בהכרח פוטר מעוולה כללית. |
| 1. **כרמלי נ' מד"י** | אשפוז פסיכאטרי בכפייה | הגנה בעוולה פרטית, מפקיעה גם את התביעה בעוולה כללית. |
| 1. **Sidaar Tanker Corporation נ' קצא"א** | צינור שמתפוצץ על ספינה, שיש נתב על האוניה. | גם באחריות מוחלטת יש אשם תורם. |
| 1. **עדאלה נ' שר הביטחון** | ירי על חפים מפשע בשכם | הזכות לתבוע בנזיקין זה זכות יסוד, כבוד האדם. |
| 1. **כרמי נ' סבג** | רצח את התינוק של עצמו | – גם חולי נפש כלולים בדיני נזיקין, אבל אם מדובר על מקרה שבו אין שליטה כלל- מתקיימת הגנה. |
| תקיפה | 1. **שהלא נ' בן-שבת** | עובד מול מעביד, העובד מרים פטיש | – הגנה עצמית זה ביחס לסיטואיצה באותו הרגע, ולא בחישוב מדוקדק אחרי מעשה. |
| 1. **צברי נ' ברונר** | צברי אמר שהוא סומך על הרופא ולא רוצה לשמוע | – כאשר אין הסכמה מדעת לגבי טיפול רפואי (כי הרופא מחסיר מידע) אזי, נחשב כאילו הרופא תקף. |
| 1. **ברחאי נגד שטיינר** | היה שתי אפשרויות לניתוח והרופא שיקר ואמר שאין הסיכונים | מוגדר כתקיפה שלא בהסכמה כי לא הייתה הסכמה מודעת |
| 1. **נחמן נ' קופת חולים** | החתימו אותו על טופס, מתמחה מסביר לו | לא מספיק לחתום על טופס אלא צריך שהחולה ממש יבין את הסיכונים. |
| 1. **רייבי נ' וייגל** | תוך כדי ניתוח מגלים עוד בעיה | ניתוח ללא הסכמה מראש מהווה תקיפה. אולם הסכמה יכולה להיות גם מכללא, לפי נסיבות העניין. |
| 1. **קוהרי נ' מדינת ישראל** | תוך כדי ניתוח, מגלים עוד בעיה, ופתרון הבעיה הוביל לסיבוך רפואי | ). - המבחן לרשלנות רפואית הוא מבחן הרופא הסביר בשעת הניתוח עצמו, ולא מבחן חכמים שלאחר מעשה. לא כל טעות מהווה רשלנות, רופא עשוי ורשאי לטעות, בעיקר כשמדובר בבחירת אופציה אחת מתוך מספר אופציות |
| 1. **דעקא נ' בי"ח הכרמל** | קיבלה זריקה ברגל, ואז החתימו אותה על ניתוח בכתף | הסכמה תחת טשטוש, לא נחשבת הסכמה. פגיעה באוטנמיה, גם אם היא הייתה מסכימה לניתוח בסופו של דבר, הרי היא פגיעה. רופא סביר לא מנתח בלי הסכמה – רשלנות. |
| 1. **שטנדל נ' פרופ' שדה** | ניתוח פרטי לא חיוני | כאשר הרופא לא משתף בסיכונים ברמה סבירה, הרי זה תקיפה. ככל שזה יותר "פרטי" -החומרה גדלה. |
| 1. **שי ברמן נגד מכון מור** | בעניין היחס בין חוק זכויות החולה לפקנ"ז | אפשר לבסס בהפרת חובה חקוקה את חוק זכויות החולה |
| 1. **מדינת ישראל נ' איבי** | המדינה טיפלה בילדים, בלי לספר להם על הסיכונים | גם למדינה יש חובה לגלות את הסיכונים, כמו רופא. בטח במקרים בהם היא מספקת השירות. |
| 1. **אלון נ' חדד** | בן אדם רואה מישהו בתוך החצר שלו, יורה בו. | "והיחס בין הנזק שסביר והיה נגרם מהמעשה לבין הנזק שסביר היה שיימנע על ידיו, היה סביר"- לא מה היה נגרם בפועל אלא מה שחשבת שעלול לקרות(באותו רגע של לחץ). |
| 1. **שניאור** | גננת הרביצה לילדים בכח סביר בשביל לחנך | החק בוטל |
| 1. **פשיר** | משיכה של מגש מהידיים | גם תקיפה של האוטנמיה נחשבת תקיפה |
| 1. **וויט נגד האונבריסטה** | נגיעה בכתף בעדינות | שמדברים על "בכוונה" – כוונה לעשות את המעשה ולא כוונה להזיק |
| מטרדים | 1. **חברת החשמל נ' אבישר** | התחילו לבנות מפעל ליד הבית שלהם. | מטרד לציבור דורש נזק לציבור ומטרד ליחיד דורש פגיעה במקרקעין.  אם אין פגיעה במקרקעין- אין מטרד ליחיד אבל ניתן לתבוע בהתאם לחוק למניעת מפגעים. ניתן לתבוע גם על נזק צפוי. |
| 1. **אתא נ' שוורץ** | מערכת קירור שעושה רעש | צריך לבחון את תועלת הציבור (מקומות עבודה) מול נזק היחיד. – השיקול בידי בית המשפט. |
| 1. **סלע נ' מד"י** | מה משמעות הביטוי "מעשה שלא כדין?" | ד"ר חשין: מעשה לא חוקי. קרמצר: מעשה לא סביר. |
| 1. **נוצר בע"מ נ' אורביט** | אורביט שינו את המפעל, האם מספיק? | לא חייבים הכל או כלום, אלא אפשר אמצע. |
| 1. **לגמן נ' אגודת נאמני מכבי** | בריכה שעושה רעש בשכונה | יש מחירים שהציבור צריך לשלם |
| 1. **אבישר** | מהו ציבור? | או כמות גדולה של אנשים או שיכול להיות שאדם אחד נפגע אבל הוא בלתי מסוים |
| 1. **חב' החשמל נ' פרשט** | רעש גדול | התקנה למניעת רעש לא בהכרח מחליפה את מטרד ליחיד- זה ע"י כלי מדידה וזה ע"י סבירות. |
| 1. **פז נ' מד"י** | חסמו כביש מרכזי ליד תחנת דלק | זה לא מטרד לציבור, כי זו תחנה פרטית והתועלות בכביש החדש היא ציבורית |
| הפרת חובה חקוקה | 1. **רויטמן נ' בנק המזרחי** | עדי שקר שהוציאו שם רע על מישהו | ע"מ לחייב בהפרת חובה חקוקה, יש צורך שהנזק יתאים למטרת החובה. |
| 1. **גרובנר נ' עירית חיפה** | תאונה בפארק | יש לחלק בין חובה לסמכות. הפרת סמכות לא דינה הפרת חובה. |
| 1. **לכדר נ' מדינת ישראל** | עובד נשא פצוע, ונפצע בגב | הנזק מהפרת החובה צריך להיות קשור למהות החובה. – מטרת החוק זה שלום הפצוע. |
| 1. **בריגה נ' מוסטפה** | תאונת דרכים עם טרקטור בכביש שאסור לו להיות | תקנות דרך מטרתם לשמור על הסדר ולא למנוע נזק, ולכן אין הפרת חובה |
| 1. **ועקנין נ' המועעצה המקומית בית שמש** | קפיצת נר למים רדודים | חובה פרטית – שנועדה להגן על האינטרסים של הפרט. חובה ציבורית – חובה שבאה להגן על האינטרס של המדינה. החובה לעניין הח"ח נקבעת ע"פ הוראותיו הספציפיות של כל חיקוק |
| 1. **פס"ד אפל** | עובד נחתך מסכין גלויה בעקבות הח"ח של המעביד, אך באשם תורם של העובד | למרות שיש אשם תורם, זה לא משנה, כי הח"ח במקרה הזה יוצרת אחריות מוחלטת. |
| 1. **ועקנין נ' בית שמש** | קפיצת נר לבריכה רדודה | בשביל לשלול הח"ח צריך להראות שהחיקוק לפי פרושו הנכון התכוון לשלול את התרופה |
| 1. **לסלאו נגד ג'מאל** | נפל אבן על שוכר דירה, טוען להח"ח של המשכיר עליו יש חובת שיפוץ | גם אם יש סעד מקביל בחוק (יכולת של השוכר לשפץ בעצמו) זה לא פותר מסעדים מקבילים, כמו לדוג – הפרת חובה חקוקה. |
| 1. **דור זהב** | האם חוק יסוד יכול להיות הח"ח? | לא, זה כללי מידי. |
| 1. **משפחה+מעשן במסעדה** | שתי עיתונים עם אותו שם, תבעו על הח"ח | צריך לבסס את התביעה על סעיף שמטרתו למנוע נזק כלכלי |
| 1. **סולטאן נ' סולטאן** | גירש לא בבית דין | הפרת חובה חקוקה יכולה להיות גם מחובות של עונשין. |
| 1. **קונקטיב גרופ בע"מ נ' דבוש** | נזק בעקבות משחקי מזל (אסור בחוק) | עונשין זה לחנך את החברה ולכן אי אפשר לבסס הפרת חובה על עונשין |
| עוולות הרשלנות | 1. **פריצקר נ' פרידמן,** | הנהג נסע אחורה ופגע במנהל העבודה ודרס אותו. | חובת זהירות יכולה לפקוע |
| 1. **מטרני נ' אוצר מפעלי ים** | גלילים פוצעים נהג משאית בעקבות טעינה לא טובה | יש חובת זהירות גם במרחק גיאוגרפי. |
| 1. **ועקנין נ' בית שמש** | קפיצת נר לבריכה רדודה | נקבע שברמת חובת הזהירות המושגית, לבעלים יש חובה כלפי המבקרים; ברמה הקונקרטית, יש לבחון עד כמה נשמרה זיקה ממשית לנכס ועד כמה נשמרה יכולת ממשית למנוע את הנזק. |
| 1. **מפעלי רכב אשדוד נ' ציזיק** | שביתה שפוגעת באחרים | יש מקום לאזן בין עוולות הרשלנות לזכויות אחרות |
| 1. **מדינת ישראל נ' לוי** |  | כאשר יכולת לצפות את הנזק אבל לא היית צריך משיקולי מדינוייות-אין חובת זהירות. |
| 1. **המר נ' עמית** | רופא לא דיווח על פגם בעובר | נקבע שאין מקום לתביעת הילוד, אלא רק לתביעת ההורים, בתנאי שיוכיחו קשר סיבתי (עפ"י מדיניות הוועדה להפסקת היריון). |
| 1. **גרובנר נ' עירית חיפה** | תאונה בפארק – האם העיירה חייבת על כך שלא הציבה עוד פקחים | צריך לבחון את האדם הסביר מה הוא היה עושה בשביל למנוע את הנזק |
| 1. **פאר נ' קופר** | רופא עשה לו ניתוח, ולא בדק שאין לו מחלה נדירה | הולכים על פי מבחן הרופא הסביר, שעליו יש להתעדכן ולעשות בדיקות גם לדברים רחוקים |
| 1. **סבג נ' אמסלם** | פציעה ממגלשת מים | אמת המידה לקביעת רשלנות מבוססת על שקלול חומרת הנזק וההסתברות להתממשותו, כנגד עלות אמצעי הזהירות, בהתחשב בערך החברתי של הפעילות |
| 1. **אמין נ' אמין** | ילדים תובעים את האבא על הזנחה | עוולת הרשלנות כוללת גם מעשים בכוונה תחילה |
| 1. חמד נ' מדינת ישראל | ירי כדורי גומי על אנשים שהלכו ליד הפס"ד | סטנדרט הזהירות שונה בהתאם לסיטואציה (ועדיין, הם לא עשו סביר) – מבחן האנד. |
| 1. **פלוני נ' פלוני** | רופא התרשל וגרם להולדה בעוולה | המודל של עמית |
| מצג שווא רשלני | 1. **וינשטיין נ' קדימה** | מיכל מים פגום בעקבות מהנדס | יש צורך ששתי הצדדים יסמכו לחלוטין על הצד השני בשביל מצג שווא.  מצג שווא יכול להתקיים גם בתום לב. |
| 1. **עמידר" נ' אהרון** | עמידר מביאים דירה שלא כשירה להיות מסגרייה | מה שקובע זה איך אתה נתפס בעיני המסתמך והמודעות שלך לזה. |
| 1. **קפלן נ' נובוגרוצקי** | חתם על שיקים ללא סמכות | כאשר המציג מצפה שיסתמכו על דבריו, הרי זה מצג שווא |
| 1. **American Inc. נ' אלביט** | קניית שבבים לא טובים בהסתמכות על טענת החברה שהם טובים | אין לייחס רשלנות למי שמציג עובדות שאינן נכונות, אם בעת הצגתן יכול היה להניח שהאדם כלפיו מופנה המצג, יבדוק את העובדות. |
| 1. **פנידר נ' קסטרו** |  | גם במשא ומתן יש עניין של מצג שווא רשלני |
| 1. **קרית אתא נ' אילנקו בע"מ** | העיירה נתנה נכס בהצהרה על תב"ע מסוימת לא נכונה | הימנעות מגילוי מידע גם היא נחשבת כמצג שווא רשלני. |
| 1. **בנק מסד בע"מ נ' לויט** | הבנק נותן הצהרה לגבי חברה העומדת לקניה לא מדויקת | אם יש קשר סיבתי (הקונה הסתמך על הבנק) אזי זה מצג שווא (אפילו אם זה בחינם) |
| נזק נפשי | 1. **נדיר נגד כהנוביץ** | תאונה עם נזק נפשי בלבד ללא ביטוי פיזי | ביטוי נפשי לבד לא נחשב נזק |
| 1. **צבי נ' שמיר** | אמא לקתה בזעזוז נפשי ודכאון בגלל תאונה לילד | נפגע משני- ביהמ"ש קבע שלא פוסקים פיצויים- היעדר צפיות ובעיות הוכחה. |
| 1. **ציון חב' לביטוח נ' עזבון בוסקילה** | אלמנה תובעת פיצוים בגין נזק נפשי ממות בעלה | גם נזק נפשי הינו נזק |
| 1. **עירית ירושלים נ' גורדון** | עיירת ירושלים הכניסה לכלא בגלל דוחות חניה אדם חף מפשע | נזק נפשי גם ללא נזק פיזי הינו נזק. צריך לבחון את נזק על פי כל השלבים בעוולות הרשלנות. |
| 1. **אלסוחה נ' עזבון דהאן** | הורים היו ליד ילד בבית חולים ואז הוא מת | יש עוולות רשלנות גם בנזק נפשי, ב6 תנאים. |
| 1. **פס"ד עיזבון שניידר נ' חיפה** |  | ניזוק משני זכאי לפיצוי גם בגין הנזק הנפשי שנגרם לו. |
| 1. **פס"ד עזבון שוויקי** |  | ניזוק משני זכאי לפיצוי גם בגין הנזק הפיזי שנגרם לו (התקף לב) |
| 1. **פס"ד לוי נ' שערי צדק** | אישה שילדה עובר מת בגלל רשלנות הרופא | ביהמ"ש זיכה אותם בפיצויים על נזק נפשי - את האישה כנפגעת ראשית ובעלה כנפגע משני |
| 1. **קופת חולים נ' עזבון תמי קרן** | בנות תובעות נזק נפשי על רשלנות רפואית באמם | לא פוסקים נזק נפשי על עצם המוות אא"כ זה גרם לזעזוע יוצא דופן. |
| 1. **דעקא נ' בי"ח הכרמל** | קיבלה זריקה ברגל, ואז החתימו אותה על ניתוחבכתף | גם פגיעה באוטנמיה הרי היא נזק נפשי. |
| 1. **פס"ד עזבון ברוריה צבי נ' ביקור חולים** | לא נתנו מספיק מידע, אבל יכל לבדוק באינטרנט | גם אם לחולה היה מידע על הסכנה ממקורות אחרים, יש פגיעה באוטונומיה שלו מכך שלא הזהירו אותו. |
| 1. **פס"ד תנובה נ' ראבי** | תביעה ייצוגית על הכנסת סיליקון לחלב | הגם שלא הוכח נזק גופני יש פיצוי על פגיעה באוטונומיה |
| 1. **פס"ד בן צבי נ' היס** | לקיחת רקמות מגופת מת ללא רשות | מגיע לקרובים גם פיצוי על עוגמת נפש וגם על פגיעה באוטונומיה. |
| אחריות המדינה | 1. **מדינת ישראל נ' סוהן** | בעלה ברח למרות צו עיכוב יציאה, תובעת את המשטרה | בגלל שהיא מסתמכת על המשטרה, המשטרה מחויבת כלפיה ויש חובת זהירות של המשטרה לאשה. |
| 1. **ר.ג.מ. מרט נ' מדינת ישראל** | המשטרה לא באה למרות שהאעזקה קראה להם | ברגע שהמשטרה הסכימה לאחריות זו, יש יחסי שכנות. |
| 1. **מדינת ישראל נ' לוי** | חברת ביטוח שנכנסה לחדלון, אשמת המפקח על הביטוחים | המדינה לא חבה חובת נזיקין כאשר היא מושלת בשיקול דעת סביר (יש תנאים). בנוסף- בתפקידים מסוימים, אחריות הפקיד היא אחריות המדינה ולא צריך להוכיח אחריות שילוחית. |
| 1. **מדינת ישראל נ' וייס** | המשטרה לא טיפלה בתלונות של המשפחה | אמנם זה נבע משיקול דעת, אבל שיקול דעת לא סביר ולכן אפשר לחייב את המשטרה. |
| 1. **שתיל נ' מדינת ישראל** | חברת המים שינתה את התשתית וזה הרס לגנן את הגידולים | יש לבחון את סבירות פעולת המנהל כמו בדין המנהלי לפי מבחני מידתיות ועלות-תועלת. יש צורך באי-סבירות קיצונית על מנת להטיל אחריות ברשלנות. |
| 1. **פס"ד בני עטרות:** | מסלול טיסה שהפריע לתושבים | הרשאה חוקית של המדינה צריכה להיעשות בצורה סבירה, כאשר ננקטו כל האמצעים כדי לא ליצור נזק |
| 1. **שחאדה נ חילו:** |  | אין להעלות על הדעת שהמדינה תהיה אחראית בנזיקין על כל מעשה רשלנות של אחד מפקידיה" |
| 1. **אלקיאשווילי נ' מד"י** | שוטר לא עוצר את האבא לרצוח את תינוקו | האיזון מצוי במרחב שיקול הדעת המנהלי המסור למשטרה". מרחב שיקול הדעת נתון למשטרה. |
| 1. **יוסף נ' מד"י** | העמדה לדין רשלנית של נאשם שאח"כ זוכה | דחו תביעה וטענו שיש בה החלטה של שיקול דעת.ס; |
| 1. **גליק נ' מדינת ישראל** | צו הרחקה מהר הבית | אין קשר סיבתי |
| אחריות מקרקעין | 1. **ועקנין נ' בית שמש** | קפיצת נר במים רדודים | נקבע שברמת חובת הזהירות המושגית, לבעלים יש חובה כלפי המבקרים; ברמה הקונקרטית, יש לבחון עד כמה נשמרה זיקה ממשית לנכס ועד כמה נשמרה יכולת ממשית למנוע את הנזק. אם הבעלים שמר על זכות פיקוח, אחריותו גדולה יותר. |
| 1. **גולדשמיט נ' ארזי** | אחיין לא הקשיב לדוד שלו, ירד במקום מסוכן , ומת. | במקרה שיש בשטח שלך אדם, גם אם ברשות, אתה חב כלפיו חובת זהירות (במתחם הסבירות) |
| 1. **צימרמן נ' גבריאלוב** | כלב נשך ילד שנכנס למקום ללא רשות | במקרה שיש לך מזיק בשטח, לא מספיק לשים שלט. אבל גם להורים יש אשם תורם. |
| 1. **בלילתי נ' אגודה חינוכית** | מרפסת בין דירות שכורות התמוטטה | כל עוד הבעלות לא עוברות בצורה מלאה, אחריות הבעלים היא המרכזית |
| 1. **מאיר נ' מדינת ישראל** | בעלים הורשע בגין שריפה בנכס מושכר | גם המשכיר וגם השוכר הורשעו בגרימת מוות ברשלנות. |
| 1. **עזבון סמרה נ' קיבוץ פרוד** | משפחה נכנסה לתוך בריכה שיש שלט עם איסור להכנס אליה, וטבעו כולם | כניסה בתום לב הכוונה בלי לגרום נזק, ולא לגבי שאלת הזדון |
| 1. **מנורה ורינה דר נ' פלוני** | הארקה לא טובה במזגן בדירה שכורה | האחריות היא בידי מי שיש לו שליטה על הקרקע ולא מי שהקרקע שייכת לו |
| 1. **ולעס נ' אגד** | הרביצו למישהו בתחנה מרכזית, תובע את אגד | במקרה שבעל הקרקע עשה את כל הדברים המתבקשים ממנו ע"פ מידת הסבירות (שומרים וכו') אזי יהיה פטור. |
| אחריות מוגברת | 1. **פישמן נ' היועץ המשפטי** | אדם נפצע תוך כדי פעילות במפעל סוללות; | נקבע שדבר מסוכן הוא: 1. דבר מסוכן מטבעו, מפאת תכונותיו המיוחדות. 2.תכונות המשותפות לו ולדברים זהים אחרים. 3. תכונות קבועות ולא משתנות מפאת הנסיבות. 4. מקור הסכנה בשימוש רגיל. + יש צורך בעזיבה ומסירה |
| 1. **לפידות נ' שליסר** | בעיה מכנית ברכב שקיבל מחברה- מסירת דבר מסוכן | בגלל שיש יסוד מסירה, אזי נטל הראיה מתהפך. |
| 1. **מפ"י בע"מ נ' אשכנזי** |  |  |
| 1. **כורי נ' קסש** | עובד בבית מלאכה, עבד בצביעה, היה לידו טרפנטין, לידו עבד אדם בריתוך. התחילה לבעור אש מהטרפנטין והוא נפגע. | רק אם האש יצאה מתוך המקרקעין של הנתבע והזיקה מחוץ למקרקעין. צריך שהאש יצא ממקרקעין אחד וייצא לאחר, הואיל וזה לא קרה פה הסעיף לא מתקיים. |
| 1. **יער זאב בע"מ נ' הסנה-ביטוח בע"מ** | הייתה הצתה של אש שהתפשטה, יצאה ממקום אחד לשני. | דעת הרוב: כאשר האש יוצאת משטח של אחד לשני, יש עליו להוכיח שהוא לא התרשל בשמירה עליה, אפילו שמדובר בהצתה בכוונה ולא ברשלנות (ביצירה) |
| 1. **גיאור נ' זנדר** | כלב מתפרץ ופוגע באופנוע | צריך הוכחת קיום רשלנות לשם קביעת חבות בנזיקין. בנסיבות העניין הכיר הבעלים את מנהגו של כלבו לפרוץ לכביש, וצריך היה לצפות את הסכנות הנובעות מכך |
| 1. **נוימן נ' כהן** | המוסך עשה תקלה בבלמים, וגם משרד הרישוי לא שם לב. | יש למשרד הרישוי אחריות מוגברת בעניין זה ולכן נטל ההוכחה נופל עליו. חיוב אחריות מוגברת: 1. הסתברות הפגיעה. 2.לנתבע יש יתרון מובהק בהבאת המידע. 3.קידום מטרה סוציאלית. |
| 1. **נוימן נ' כהן** | המוסך עשה תקלה בבלמים, וגם משרד הרישוי לא שם לב. | הדבר מעיד בעד עצמו זה יעיל בשביל לחייב את הנתבע לענות (מיעוט). לחלופין, מעביר את נטל הריאה כפשוטו (הרוב) |
| 1. **רז נ' אלישע** |  | נטל הראיה המהתפך משפיע גם על הקשר הסיבתי וגם על קיום הרשלנות (אנגלרד) |
| 1. **מרגליות נ' הדסה** |  | נטל הראיה המתהפך משפיע רק על קיום הרשלנות ולא על הקשר הסיבתי. |
| 1. **קופת חולים כללית נ' סולן** | ניתוח בקע מפשעתי שהשתבש | אחרי הצגת כל הראיות במשפט יש על השופט להחליט האם הדבר מדבר בעד עצמו, וע"פ להשליך את נטל ההוכחה |
| 1. **מזי נ' קוקה קולה** | נפל על אדם שלט של קוקה קולה, הנתלה על ידי חברה חיצונית | בגלל שלקוקה קולה הייתה שליטה הרבה יותר גדולה במידע לגבי השלט מאשר לאדם שנפל עליו, עליה נטל ההוכחה. |
| 1. **קופת אשראי וחסכון נ' עוואד** | חלפנים יקבלו צקים מזויפים, טוענים לאשם תורם של הבנק | כאשר יש אשם תורם אזי אפשר לשלול את נטל ההוכחה המתהפך |
| 1. **נעים נ' משרד החינוך והתרבות** | נפל מדף על מורה לאמנות | המקום הוא באחריות משרד החינוך והתובע לא ידע או לא יכול היה לדעת על הנסיבות שהביאו להתרחשות הנזק ולכן הדבר מדבר בעד עצמו ונטל ההוכחה מתהפך |
| 1. **עמר נ' קופת חולים של ההסתדרות הכללית** | ניתוח קיסרי השתבש בגלל נתונים לא טובים אצל האמא | אחריותו של רופא אינה אחריות מוחלטת ולא בכל מקרה של אי הצלחה יש לייחס לו רשלנות. גישה המייחסת רשלנות בכל מקרה תהיה נוגדת את טובת הציבור |
| 1. **רז נ' בית חולים אלישע בע"מ** | אישה נדבקה במחלה בביה"ח אחד, הלכה לאחר כדי לטפל במחלה, ושם מתה מהסתבכות רפואית של ביה"ח השני | ברגע שהתובע הוכיח את שלושת היסודות של ס'41- מה שעובר לביה"ח להוכיח זה לא רק שלא התרשל לגבי אי מניעת החיידק אלא גם להוכיח כי הנזק של התובעת נובע ממשהו אחר. |
| 1. **דרוקמן נ' בית החולים לניאדו** | ניתוח רפואי- הרופאים מנסים להרדים והכל מסתבך, אין לביה"ח רישום. | הרופאים פעלו בצורה סבירה, אך על בית החולים נטל ההוכחה. |
| מוצרים פגומים | 1. **שפס נ' פרימה בע"מ** | פציעה מכיסא נח | אפשר להאשים כל מוצר במקרה שהיצור שלו יצר סכנה |
| 1. **פניציה נ' עמר** | בקבוק בירה שהתנפץ בכף יד של צרכן. | בדיקה מדגמית זה לא מספיק, על החברה להוכיח שאותו מוצר ספציפית לא היה תקול. יש אחריות גם על יצרן הבירה וגם על יצרן הבקבוק |
| 1. **לוק נ' אגודת אור ברוך –** | ילד התקלח, הברז לא היה מחובר ונפצע ממים חמים | הבורג שהוא טען שעליו חל פגם ביצור, הוא בכלל לא נמצא בכל הברזים, ולכן לא הכרחי. |
| 1. **פס"ד מנדיל** | ההוראות שימוש היו באיטלקית ולכן נפצע | גם פגם בהוראות שימוש הרי הוא חלק מהחוק |
| 1. **ישראליפט נ' הינדלי** | אדם שנכנס למעלית והיא נפלה. | השליטה הנדרשת היא השליטה בזמן הרלוונטי. יכולה להתקיים גם במידה שהנתבע החזיק את הנכס בעבר. כלומר בזמן ההתרשלות ולא קרות הנזק. |
| 1. **כספי נ' תבורי-משקאות קלים בע"מ** | התובע נפגע מפקק של בקבוק של החברה הנתבעת. | חזקת החוק למוצרים פגומים מעבירה את האחריות לחברה, להוכיח שהיא יצרה את הכל בסדר. |
| פלת"ד | 1. **קורקט נ' ירדניה חב' לביטוח בע"מ** | פציעה בעין משמשה שהתנפצה | ברגע שזה חלק מהשימוש ברכב, חל פלתד. |
| 1. **אליהו חב' לביטוח נ' ז'ק** | משאית גוררת מכונת קידוח ללא מנוע | אם המנוע הוצא לצמיתות מכלי הרכב אז ייעודו של כלי הרכב השתנה |
| 1. **אטליס נ' ישראלי** | מכבש אספלט דורס אדם | השאלה האם בודקים על פי השאלה האם זה יכול לנוע או על פי השאלה האם זה מוגדר רכב, נפסק בסוף שהשאלה היא הגדרת רכב. |
| 1. **אליהו חב' לביטוח נ' חמאדה** | מנוף מפיל על אדם אבן | זה לא רכב, אך יש חובה חוזית של הביטוח עקב החוזה. החובה החוזית היא כלפי הניזוק ולא כלפי הבעלים. |
| 1. **וקסלר נ' אבו עקל** | חבלה בתוך בור מתחתית של רכב | מצד אחד, סיכה זה חלק מהטיפול ברכב, מצד שני, זה לא קשור לשימוש ברכב ישירות ולכן לא נחשב פלתד. |
| 1. **מדינת ישראל נ' אלראהב** | תקלה ברכב (מים שהתחממו) הובילה לתאונה (קפץ לכביש) | כל האירוע בכללותו נחשב חלק מהשימוש ברכב – חלק מהסיכונים – הוא עדיין נחשב משתמש ברכב. בנוסף, יש קשר סיבתי עובדתי. |
| 1. **קרנית – קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים נ' בניזרי** | אדם מתקן את המנוע והשני יושב ברכב | נחשב ת"ד כי זה חלק מהשימוש ברכב. לגבי מי המשתמש- זה מי שיש לו שליטה ופיקוח על הרכב. |
| 1. **עוזר נ' אררט חב' לביטוח** | מנוף שעל משאית | למרות שזה לא ת"ד על פי ההגדרות, החזקה המרבה של פריקה וטעינה מרבה את מקרה זה. |
| 1. **דראושה נ' אררט – חברה לביטוח בע"מ** | החלפה של כף טרקטור | לא ת"ד על פי הגדרה, וגם אין חזקה מרבה מפני שלא היה שימוש בכח המכני. |
| 1. **עזבון קוואסמה נ' רג'בי** | פרק ממשאית, והתחשמל מעמוד חשמל שליד. | לא ת"ד על פי הגדרה, אין חזקה מרבה של שימוש בכח מכני, וגם התחשמלות מעמוד חשמל זה לא חלק ממבחן הסיכון של משאית. |
| 1. **פדידה נ' סהר חב' לביטוח** | בירידה ממשאית הנהג נפצע | עלייה וירידה מרכב הם חלק משימושי "לוואי" לרכב. התנאי הוא שהשימוש יעשה למטרות תחבורתיות |
| 1. **יונאי נ' אררט חב' לביטוח** | החלפת משקולת במלגזה (שהיא כבויה) | הואיל והמטרה התחבורתית כוללת גם הובלה, והכף נועדה להוביל דברים ממקום למקום, הואיל ולצורך ההובלה צריך להתקין/לתקן את הכף, אז גם זה למטרות תחבורה. |
| 1. **שמואליאן נ' אסמד בע"מ** | נהרסה לו השמיעה מלהיות שנים ליד טרקטור | הגדרת "מאורע" - אירוע פתאומי ולא מתמשך ולכן זה לא עונה על ההגדרה של תאונת דרכים. |
| 1. **טהא** | השיער שלה נשאב לתוך טרקטור | לפני יחוד העילה- יכלה לבחור במה לתבוע – נזיקין או פלת"ד. נחשב ת"ד כי השתמש בכח המנועי. |
| 1. **יונאי** | נהג טרקטור שנפצע מטרקטור | הסייג של "תוך כדי עבודתו" נכון רק לגבי מי שמטפל בטיפולי דרך ולא במי שעובד כנהג |
| 1. **עדנאן סלח נ' מגדל** | תושב חו"ל שנפגע בפעולת איבה ברכב | חוק נפגעי האיבה חל רק על תושבי ישראל, ולכן תושבי חול יכולים לתבוע בפלת"ד במקרה זה. |
| 1. **מ"י נ' עזרא** | שוטר שנפצע תוך כדי פעילות משטרתית ברכב | חל עליו חוק פיצוי שוטרים, ולכן הפלתד לא חל |
| 1. **לסרי נ' ציון** | מספר מכוניות ששימשו ללינה בשטח, נשרפו | דוחים את הסיכון התחבורתי ומאמצים את המבחן הייעודי- חלק מתפקיד המכוניות זה שאתה מטייל איתם ואז יכול לקרות שריפה. (לפני דחיית המבחן היעודי) |
| 1. **רימה סאביאשווילי נ' מנורה:** | נהג עם יותר אנשים מהמותר לו | זה לא נהיגה ללא רישיון אלא נהג עם רישיון רק בניגוד לתנאי הרישיון ולכן הס' לא חל. |
| 1. **חוסיין נ' ד"ר טורם** | אדם נפצע בתאונה, ואז כורתים לו הרגל (רשלנות). | ע"פ יחוד העילה, אי אפשר לתבוע את הרופא כי הכל חלק מהפלת"ד. |
| 1. **עיזבון לזר נ' רשות הנמלים והרכבות** | לזר התאבד על פסי רכבת | כן נחשב ת"ד אבל יש חזקה ממעטת של מעשה מכוון ולכן לא נחשב ת"ד. |
| קשר סיבתי | 1. **סימון נ' מנשה** | שתי מכוניות נסעו ברוורס בנפרד, והתנגשו | כמו שאתה התרשלת, אתה צריך לצפות שגם מי שיבוא אחריך גם יתרשל – לכן מבחן הצפיות ממשיך להתקיים, לגבי כל אחד מהן. |
| 1. **אמזלג נ' סולל בונה** | נפל עליו אבן מהבניין. תובע את בעלי הבניין ואת בוני הבניין. | הבנין באחזקתו של המפעל, האירוע מתיישב עם כך שהמפעל לא נקט בזהירות סבירה. לנדוי לא מקבל את טענות המפעל בדבר אירוע טבע. |
| 1. **מרכז החמצן נ' אלקטרה** | עובד שהתפוצץ לו מיכל בתוך מפעל. תבע את המפעל ואת יצרנית המיכל. | המשגה הכפול יוצר במקרים כאלה אחריות מצטברת של שניהם. מעשה, שאפשר היה לחזותו מראש, ממילא אינו מנתק את הקש"ס, גם אם הוא נעשה תוך רשלנות חמורה. |
| 1. **כיתן בע"מ נ' וייס** | הביאו נשק למאבטח מעורער בנפשו | החברה הייתה צריכה לצפות בתוך מבחן הסיכון שלהביא למישהו אקדח, הוא יכול לרצוח עם זה. אין בעובדה שגורם עצמאי עשה אותו בזדון כדי לנתק את הקשר הסיבתי. |
| 1. **מד"י נ' אביתן** | חייל גנב זחל"ן ועשה נזק רב בקולנוע, תובעים את הש.ג ברשלנות | הש.ג לא היה צריך לצפות שהוא יעשה נזק כ'כ גדול ולכן אין לו אחריות לגבי כל הנזקים. |
| 1. **בן שמעון נ' ברדה** | פרצו מחסן נשק ופגעו במישהו | יש צורך לצפות שמי שייקח את הנשקים, עלול לפגוע כתוצאה מכך. ע"פ מבחן הצפיות  היה צריך לצפות שמשהו לא טוב עלול לקרות כתוצאה מכך שהנשקים לא נעולים כדין. |
| 1. **גבאי נ' תעל, תעשיות עץ לבוד** | פציעה בעבודה, לאחר מכן, מחלה בלי קשר | מקום העבודה צריך לפצות רק לגבי הפציעה ראשונה ולא השניה |
| 1. **נגר נ' וילנסקי** | החמרת בעיות נפשיות בעקבות רשלנות רפואית | 1. בוחנים ע"פ מבחן הדיות. 2. נטל הראיה עובר לרשלן להוכיח שזה היה מתפרץ בלי קשר. |
| 1. **עזבון חננשוילי נ' רותם חב' לביטוח** | תאונה אחת, תביעה, לפני פס"ד, עוד תאונה. | שאלת היקף הנזק לו אחראי המזיק נבחנת ע"פ מבחן הצפיות – המזיק אחראי רק לאותו נזק שהוא צריך ויכול היה לצפות. מזיק ב' חייב בגלל שהוא גורם למוזק לא לקבל פיצוים ממזיק א'. |
| 1. **baker** | תאונה אחת, תביעה, לפני פס"ד, עוד תאונה. | המזיק הראשון חייב לשלם אובדן השתכרות על כל השנים, בלי קשר לאירוע השני. |
| 1. **גבאי נ' תע"ל** | תאונה אחת, תביעה, לפני פס"ד, אירוע טבעי | המזיק הראשון חייב על אובדון השתכרות רק עד האירוע השני (הטבעי) |
| 1. **דעקא נ' בי"ח הכרמל** | החתימו אישה על טופס הסכמה לניתוח שהייתה מטושטשת | דעת מיעוט: הסיכוי שהיא הייתה חותמת שהיא צלולה הוא 50 אחוז, ולכן מגיע לה 50 אחוז מהנזק. (זו ההלכה לענין הסתברות) |
| 1. **סימון נ' מנשה** | שתי מכוניות נסעו ברוורס בנפרד, והתנגשו | הטענה שיש עוד אדם שאשם בשרשרת הסיבתית היא לא טענת פטור – הנפגע פשוט יכול לתבוע את שני הגורמים. שלושת מבחני הקשר סיבתי: צפיות, סיכון, שכל ישר. |
| 1. **עאיק נ' רוזמרין** | הייתה התרשלות רפואית בילדה, אך הרופא טוען שסיכוי גדול שהיה קורה בלי קשר | הכל או כלום – אם הסיכוים מעל 51, מגיע לה 100, ואם מתחת ל51, מגיע לה 0. (לא ההלכה) |
| 1. **בית חולים כרמל נ' מלול** | שלוש סיבות אפשריות לפיגור של תינוקות | אין להכיר באחריות יחסית לפי הסתברות סטטיסטית – עיין עוד שם. |
| ריחוק הנזק | 1. **in re polemis** | ספינה טבעה מפעולה קטנה | משנקבע כי הייתה רשלנות, הרשלן יהיה אחראי על כל נזק שהינו תוצאה ישירה של הרשלנות, לרבות נזק בלתי צפוי. |
| 1. **wagon mound** |  | מבחן הצפיות יחול גם לגבי היקף הנזק- יהיה חייב רק על נזק צפוי. |
| 1. **מלכה נ' היוה"מ** | תאונה עם תינוק, שבטיפול בו יש רשלנות רפואית ומת ממחלה אחרת (טטנוס) | מוות מטטנוס הוא כ'כ שונה מסוג הנזק שקרה בעקבות התאונה, ולכן אין קשר סיבתי בין המוות לתאונה. – מבחן הציפיות של אדם סביר [אנגלרד: לרשלנות מתאים מבחן הצפיות. לזדון- מתאים ישירות.] |
| 1. **לאון נ' רינגר** | תאונת דרכים גרמה לסרטן מאוד נדיר | מצד אחד, אין טעם להטיל אחריות על דברים כ'כ נדירים. מצד שני, היה עליו לצפות שזה יכול להוביל גם לעוד דברים מלבד הפגיעה הישירה. |
| 1. **מזרחי נ' מקורות** | פגיעה בענבים של 20% הובילה לאי מכירת הענבים (100% נזק) | צריך לצפות את סוג הנזק (פגיעה בענבים) ולא דווקא בהיקף המדויק. |
| 1. **משה נ' קליפורד** | רופא שיניים מביא זריקת הרדמה, והחולה מת בגלל מחלה נדירה | צריך לצפות את סוג הנזק (סיבוך רפואי), בשילוב מבחן הגולגלת הדקה |
| 1. **משה נ' קליפורד** |  |  |
| אשם תורם | 1. **גן החיות התנכ"י בע"מ נ' חרי** | ילדה התקרבה לדוב שלא היה מספיק שמור | אשם תורם של ילד ייבחן לפי רמת זהירות סבירה של ילד בגילו, ובעל רמה שכלית של הילד הניזוק |
| 1. **רשות נמלים נ' עזרא** | עובד לא נזהר מספיק במקום עבודתו | המעביד יוצר את הסיכון ובידיו הידע והאמצעים למנוע נזק. ואילו העובד מקבל את מקום עבודתו כנתון ועושה מה שאומרים לו. |
| 1. **מחמור בע"מ נ' אטדגי** | עובדת ביומה הראשון בעבודה במכונה לחיתוך לחם איבדה אצבעות. | בהפח"ח יתחשבו באשם תורם רק אם העובד יצר את הסיכון בעצמו ופעל מחוץ לתחום הסיכון שיצר המעביד ע"י הפח"ח. |
| 1. **בן שושן נ' כרכיה:** | הבוס הגדול עשה תאונת עבודה, תובע את הביטוח, שטוען שיש לו 100% אשם תורם | ביהמ"ש סירב לעשות זאת והוריד שליש אשם תורם. ההסבר לתופעה זו הוא פיזור הנזק ופיצוי. |
| 1. **מלון רמדה** | שף החליק על שמן במטבח, שהיה בתחום אחריותו | בכ"ז כן נתנו פיצויים הן בשל שיקולי פיזור נזק והן בשל צדק חלוקתי |
| 1. **קופת אשראי וחסכון נ' עוואד** | חלפנים מקבלים צ'קים מזויפים, מאשימים את הבנק ברשלנות, הבנק מנגד טוען לאשם תורם | יש צורך לבחון ע"פ מבחן האדם הסביר, האם היה מצופה על החלפנים לעשות מה שהם עשו, וביחס לכמות האשם, לקזז פיצוים |
| 1. **Sidaar Tanker Corp נ' חברת קצא"א** | צינור שמתפוצץ על ספינה, שיש נתב על האוניה. טוענים לאשם תורם של הנתב ששייך לחברה הזכאית לפיצוים. | אשם תורם יכול להמעיט את הפיצוים, אבל לא לפטור לחלוטיו |
| 1. **לוי נ' מזרחי** | נפצע ממלגזה, מסרב לקבל ניתוח שיקל על הכאב | וייס: אין הקטנת נזק בסירוב בניתוח, לגטימי לסרב. נתניהו: צריך לבחון ע"פ המבחן האובייקטבי וכן הסובייקטבי של האדם הסביר. |
| 1. **גולדפרב נ' כלל חברה לביטוח** | נפצע בתאונת דרכים, מסרב לקבל ניתוח | המוקד הוא בטובת הניזוק, יש צורך לבחון במספר שיקולים את הסירוב. |
| 1. **"אליהו" חברה לביטוח נ' בורבה** | נפצע ביד בעבודה, סירב לקבל ניתוח | יש עליו חובה להקטנת הנזק, אך בגלל שהסירוב לניתוח נובע מעצת רופא לגבי הסיכון בניתוח, זו זכותו לסרב לניתוח ולכן לא נחשב הקטנת נזק. |
| 1. **גנזך נ' אריה חברה לביטוח** | אדם נפצע ולא רצה לחזור מחופשת המחלה אלא לצאת לפרישה מוקדמת בית המשפט קבע שפיצוייו יקוזזו. | |
| ריבוי מעוולים | 1. **צוקר נ' ליבוביץ** | אדם הפסיד במשפט לגבי מעסיק של הנהג, אז הוא תובע את הנהג ישירות | אפשר לפצל את האחריות. כל אחד מהם עשה עוולה בנפרד, ובוחנים כל אחד בנפרד. |
| 1. **פינס נ' בן עמירה** | שתי רכבים דורסים אדם יחד | ויתקין: יש להוכיח על כל אחד ואחד בנפרד שהוא אשם. כהן: אם לא מצליחים להוכיח, אז מתחלק בין שתיהם האחריות. [האחריות האינדיבידואלית] |
| 1. **אדרי נ' עזיזיאן** | אדם נפגע ע"י רכב אחד, ומיד לאחר מכן ע"י רכב שני. | אין צורך בבו זמניות כדי שיחובו יחד ולחוד. הקובע הוא אם באופן מעשי ביהמ"ש מסוגל להפריד בין הנזקים בצורה המניחה את הדעת. [יש לעיין בפנים- הרבה פרטים] |
| 1. **מלך נ' קורנהוייזר** | שלושה כלבים תקפו אדם, לא ידוע מה האחריות של כל כלב. | בך: כל כלב מתחייב בשליש. הרוב: יש חובה על המזיק להוכיח שהוא יודע להפריד בין הנזקים, ואם לא, אז חייב ביחד או לחוד. |
| 1. **עודד יצחק נ' לוטם** | תאגיד-מעביד ומנהל עבודה-בעל מניות שהתרשלו | כלפי עובד, נחשב כנזק אחד. |
| 1. **סינדלר** | תרופה שפגעה בנשים, שלא ידוע איזה חברה היא לקחה | יש אחריות לנתח שוק- כל אחת תשלם פיצויים על פי נתח השוק שלה. |
| 1. **קופת חולים נ' קבוצת כנרת** | אדם קיבל מחלה בישוב מסוים. הישוב טען לאחריות הקופ"ח, והייתה התיישנות על המחלה. | התיישנות על המחלה לא קשורה להתיישנות על השיפוי. התיישנות השיפוי מתחילה ביום הגשת השיפוי ולא ביום המאורע. |
| 1. **חוסיין נ' טורם** | אדם נפצע בתאונה, לאחר מכן כורתים לו את הרגל (רשלנות). הנהג טוען שבגלל הכריתה יותר קשה לרפא אותו, ולכן מי שכרת לו את הרגל צריך לתת שיפוי | ברגע שיש חובה ע"פ חוק פיצוים (פלת"ד וכו') אזי יש יחוד עילה, וכל נזק שקשור לסוגיה, שייך רק לפיצוים, ואין יכולת לטענת שיפוי. |
| 1. **כלל חברה לביטוח בע"מ נ' ב.י.מ חברה לבניה בע"מ** |  |  |
| פיצוים | 1. **פרידמן נ' סגל** | כתבה בעיתון נגד אדם, הוא תובע את הכתב ואת העיתון – העיתון מתנצל ומשלם, והכתב מסרב | ניתן לפסוק פיצויים שונים (מופחתים / מוגדלים) החורגים מעקרון השבת המצב לקדמותו. |
| 1. **מאיר נ' הנהלת הסוכנות היהודית** | מאיר עובד בחברת מים, הוא משחד את מנהל המים של הסוכנות בשביל שיקח מכרז שלו | בגלל שמניחים שלפחות הוא הרוויח את שווי השוחד, שיחזיר את השוחד, ואם יוכח שהרוויח אפילו יותר, מגיע להם אפילו יותר. |
| 1. **פרו-פרו ביסקויט בע"מ נ' פרומין ובניו בע"מ** | תביעה על שימוש במילה "פרו" | גם אם אין הוכחה לנזק, אפשר לתת צו מניעה. |
| 1. **פס"ד איתמר בן גביר** | ויכוח בין התובע לנתבע, שירד לזלזול שתי הצדדים | פיצויים בסכום נמוך מהדרוש להשבת המצב לקדמותו. סיבת הפחתת הפיצויים: התנהגותו המבישה של התובע. – פיצוים לבוז |
| 1. **פס"ד אטינגר** |  | יש סמכות לפסוק פיצויים עונשיים במקרים חריגים. |
| נזקי רכוש | 1. **קפטה נ' לסקובסקי** | כריתה של עץ שיש לו ערך סטינמלטלי | פיצוים נמדדים סובייקטבית ולא אובייקטבית |
| 1. **עובדיה** | הזיק לחברו, ואז המשפט נדחה הרבה זמן | עליו לשלם על הנזק עצמו, וכן על כל שלילת ההנאה בתקופת המשפט. |
| 1. **ירדניה נ' אחים עופר** | נזק רכוש שהיה אינפלציה בין הגזר דין למאורע | **ההערכה תהא לפי יום מתן פסק** **הדין** |
| 1. **מדינה נ' כהן** | הזיקו קיר, בנו אותו מחדש, ועכשיו רוצים לנקות את טובת ההנאה (הקיר יותר טוב) | אם ניתן היה באופן סביר לתקן בלי לגרום לשבח – המזיק פטור. אם לא ניתן – המזיק חייב. |
| 1. **רשות הנמלים נ' אררט** | בית המשפט לא ידע כיצד יש לפסוק את הפיצויים – לפי איזה מועד . | נזק שנגרם למטלטלין על-ידי עוולה אזרחית מעריכים לפי ערכו ביום מתן פסק-דין, ולא לפי ערכו ביום אירוע העוולה. |
| 1. **עירית תל-אביב נ' עזבון לטרהויז** | הריסה של בית ישן ללא אישור הבעלים, הבן תובע שלא מספיק לפצות על הנזק אלא גם על כך שהוא עכשיו צריך לבנות בית חדש(יותר יקר מהנזק) | בגלל שבכל מקרה בסוף הוא היה בונה בית חדש ומשלם את המחיר הגדול יותר, מקבל פיצוי רק על הנזק, יחד עם ניקוי טובת ההנאה. |
| 1. **זלסקי נ' הועדה המקומית לתכנון ובניה ראשל"צ** | אדם קונה שטח מהעיירה, שהיא מציגה לו מצג שווא ברשלנות, אבל בסופו של דבר הוא מרוויח מהסיפור – האם הם חייבים לפצות אותו? | העקרון: השבת המצב לקדמותו, אך במקרים חריגים ניתן לסטות מעקרון זה (תרמית, מצג שווא רשלני, לשון הרע). הניזוק זכאי להפרש שבין המחיר ששילם עבור הנכס, ושוויו האמיתי. |
| 1. **הרכבי נ' אבני,** | עורך דין הציג מצג שווא למשפחתו, מה הפיצוים? | אין לייחס לעורך הדין הטעייה זדונית אלא מצג שווא רשלני ורשלנות מקצועית, וכי המשיבים אינם זכאים גם להחזיק במגרשים וגם לקבל השבה של תמורתם. |
| נזקי גוף | 1. **נעים נ' ברדה** | ילד הפך בעקבות תאונה למפגר | שמגר: פיצוים הוגנים. ברק: פיצוים מלאים. אלון: עמדת ביניים: פיצויים מלאים ביחס לטיפולים שיש עימם סיכוי לרפא ולשפר את תפקוד הנפגע. בנוסף: פיצויים עיתיים בתנאי 1. מוסד יציב. 2.נזק גופני חמור שהערכתו תלויה בספק. |
| 1. **עיזבון סעידי** | נפסקו פיצויים עיתיים לתלויים הקטינים של אישה שנהרגה בתאונ"ד בגין אבדן שירותי אם | על אף ששירות זה לא כלול בתקנות הפלת"ד. פיצויים אלו נפסקו מכוח סמכות כללית של בית המשפט. |
| 1. **עירית חיפה נ מוסקוביץ** | נפסקו פיצויים עיתיים נגד העירייה והמדינה במצב בו הערכת תוחלת החיים היתה מורכבת | הנפגעת זקוקה להכנסה קבועה לצרכיה |
| 1. **סעדה נ' חמדי** | הייתה תאונה ונקבעו פיצויים לניזוק. | בפסק הדין זה נקבעה ההלכה לפיה הפיצוי מגיע עבור טרחתו של הקרוב (סיעוד הנפגע) ולא עבור ההפסד שסבל (ממוני). |
| 1. **ברששת נ' האשאש** | תאונה עם מובטלת האם מגיע לה הפסד השתכרות עתידי? | מחד, יש לחשב את הסיכוי שהיא כן תתחיל לעבוד ועל פיו לפצות. מאידך, הפיצוי הוא לקיחת כושר העבודה, בלי קשר לשאלה האם היא עובדת או לא. |
| 1. **רותם נ' נוף** | דיון על גובה הפיצוים שבית המשפט פסק (לא ע"פ שיטת הידות) | אי קדושה בשיטת ההידות, ואם החליט ביהמ"ש ע"פ הנסיבות שלפניו שיש לסטות ממנה, לא יתערב ביהמ"ש לערעורים. |
| 1. **עזבון אטינגר נ' החברה לשיקום ופיתוח הרובע היהודי** | אדם ניזוק על ידי מעשה עוולה ונתקצרה תוחלת חייו. | יש לעיזבון זכות פיצויים על אבדן השתכרות בשנים האבודות, גם לניזוק החי וגם לניזוק המת. מההשתכרות הצפויה יש לנכות את מה שהיה צורך לעצמו ולהשאיר את מה שהיה חוסך. |
| 1. **עירית חיפה נ' מוסקוביץ** | הרדמה הובילה לשיתוק, הייתה במעון טיפולי ואז חזרה לבית הוריה | נפסקו פיצויים עיתיים נגד העירייה והמדינה במצב בו הערכת תוחלת החיים הייתה מורכבת, והנפגעת זקוקה להכנסה קבועה לצרכיה |
| 1. **סורוקה נ' הבאבו** | הכנסה של אדם צעיר למוסד גריאטרי | במקרה קיצוני של נוחות, יש לפצות גם בשביל נוחות - פיצויים מלאים הדורשים להחזיקו בבית גם אם זה עולה הרבה יותר. |
| 1. **סהר חב' לביטוח נ' אלחדד** | בני זוג נפגעו בתאונת דרכים. | ביהמ"ש קבע שלבני הזוג יש זכות לטיפולים חינם מתוקף חברות בקופ"ח. לכן, אין לפסוק פיצויים בגין טיפולים עתידיים אלו ולהטיב עם הניזוק מעל ל-100%. |
| 1. **לינדורן נ' קרנית** | ידועה בציבור לאחר, שמתה בת"ד | ידועה בציבור היא בת זוג לעניין פיצוים וידות |
| הערכת שווי הפיצוי | 1. **שנער נ חסן** | **תחילת העבודה**: 18 שנה. למעט חריגים, על פי הוכחה ונסיבות העניין (אופי החברה וכו'). | |
| 1. **פס"ד נעים** | **לנערים יהודיים מגיל 18 עד 21 – 70% מהשכר הממוצע במשק. לאחר מכן– מלוא השכר.** | |
| 1. **בר-ששת** | **הש' שילה:** משלמים על אפשרויות הכושר, גם אם הוא מובטל**. הש' ברק (רוב):** גישה ממשית: יש צורך לממש את כושר ההשתכרות כדי להיות זכאים לפיצוי עליו. **לא לבטלנים.** | |
| 1. **חיון נ' ונטורה** | עבד בבנק אחרי שהיה קצין בחיל הים, רוצה שיתחשבו בסיכוי שיחזור להיות קצין | ביהמ"ש העריך את הסיכוי שכן יחזור לעבוד בים ונתן לו שליש מההפרש בין השתכרות עובד בנק להשתכרות קצין ים, בנוסף לפיצויים כעובד בנק. |
| 1. **ג'ון כהן** | ילד מארה"ב שנפצע שחלם להיות עורך דין | הוכיחו שהוא אכן היה יכול להיות עו"ד, ולכן קיבל פיצוים על אובדן השתכרות כמו עו"ד. משיקולי נוחות – מעלים את הפיצויים (פסקו לו שהוא זכאי למוסד שיקומי בארה"ב) |
| 1. **רים אבו חנא** | ערביה שלה סיכוי נמוך להרוויח את השכר הממוצע | הולכים אחרי הסיכוי הממוצע ולא הסטטיסטי. אם רוצים לעשות מקרה פרטי, חייבים להביא הוכחות ספציפות כלפי אותו אדם. |
| 1. **סהר חברה לביטוח נ' אלחדד** | בני זוג נפגעו בתאונ"ד ותבעו בין היתר הוצאות בגין טיפולים רפואיים בעתיד | לבני הזוג יש זכות לטיפולים חינם מתוקף חברות בקופ"ח. לכן, אין לפסוק פיצויים בגין טיפולים עתידיים אלו ולהטיב עם הניזוק מעל ל-100%. |
| 1. **פס"ד רותם נ' נוף** | **הנחת עבודה:** השתכרות המפרנס שנהרג מתחלקת באופן שווה בין כל הנפשות בבית + משק הבית עצמו. כל אחד מאלה=ידה. | |
| 1. **חיימיס נ' איילון** | **נקבע כי הריבית קבועה ושווה ל-3% וכך נקבע גם בקודקס החדש.** | |
| 1. **עיזבון שרון גבריאל** | אין לעיזבון זכות לפיצוי על אבדן השתכרות בשנים האבודות | |
| 1. **הלכת אטינגר** | יש לעיזבון זכות פיצויים על אבדן השתכרות בשנים האבודות, **גם לניזוק החי וגם לניזוק המת.** | |
| 1. **פס"ד פינץ** | לרווק יש לחשב אבדן השתכרות בשנים האבודות כ30% מההשתכרות | |