

דף סיכום בחינה**מזהה בחינה: 001000233476 מזהה סטודנט: 00000189882****שם קורס: דיני נזיקין**

#	תיאור	הערה	ציון מקסימאלי	ציון שאלה סופי	שאלת בונוס	שאלה מבוטלת
1.1			32.00	32.00	0	0
1.2			8.00	8.00	0	0
1.3			4.00	4.00	0	0
1.4			4.00	4.00	0	0
1.5			4.00	4.00	0	0
1.6			5.00	5.00	0	0
1.7			7.00	7.00	0	0
2.1			12.00	12.00	0	0
2.2			6.00	6.00	0	0
2.3			4.00	3.00	0	0
3			6.00	3.00	0	0
4			4.00	4.00	0	0
5			4.00	4.00	0	0

ציון בחינה מקורי : 96.00**ציון בחינה מחושב : 96****תוספת ציון לבחינה : -2****ציון בחינה סופי : 94.00****הבחינה הבדוקה בעמודים הבאים**

מס' מח': 11

מטלה: 1.1

שנת: תשע"ט סמסטר: 2 מועד: 2

קורס: 99110-02 דיני נזיקין

כמות להדפסה: 00047



00100023347600000189882



אוניברסיטת בר-אילן

הפקולטה למשפטים

דיני נזיקין - (99110-02)

שנה"ל תשע"ט, סמסטר ב', מועד ב'

תאריך 05/09/2019 16:00 מטלה 1.1



HEB

קוד נבחן: 11



סריקה לפי
סטודנט

מרצה: פרופ' שמואלי בנימין

משך הבחינה: שעתיים וחצי.

חומר עזר: נספחים בלבד (סילבוס וחקיקה).

עונים בגוף השאלון בלבד.

לבחינה זו מצורף נספח.

* כל חומר עזר אסור בשימוש. קובץ חקיקה וסילבוס מעודכן מצורפים לטופס זה. מובן שלא כל המופיע שם רלוונטי לתשובות.

* חשוב מאוד: קראו היטב כל שאלה על כל חלקיה בטרם התחלתם לענות עליה. הדבר ימנע כתיבה מיותרת בהמשך.

* כאשר שאלת מְשָׁנָה כוללת כמה חלקים, יש לענות על כל חלק בנפרד.

* יש לענות על השאלות על גבי טופס זה, לנמק (גם כשלא כתוב במפורש לעשות כן), להניח הנחות חלופיות או לדון בסוגיות חשובות ומתבקשות וכן להשתמש באסמכתאות במקום שהדבר נדרש.

* בחלקים מסוימים ישנה בחירה. נא לשים לב היטב.

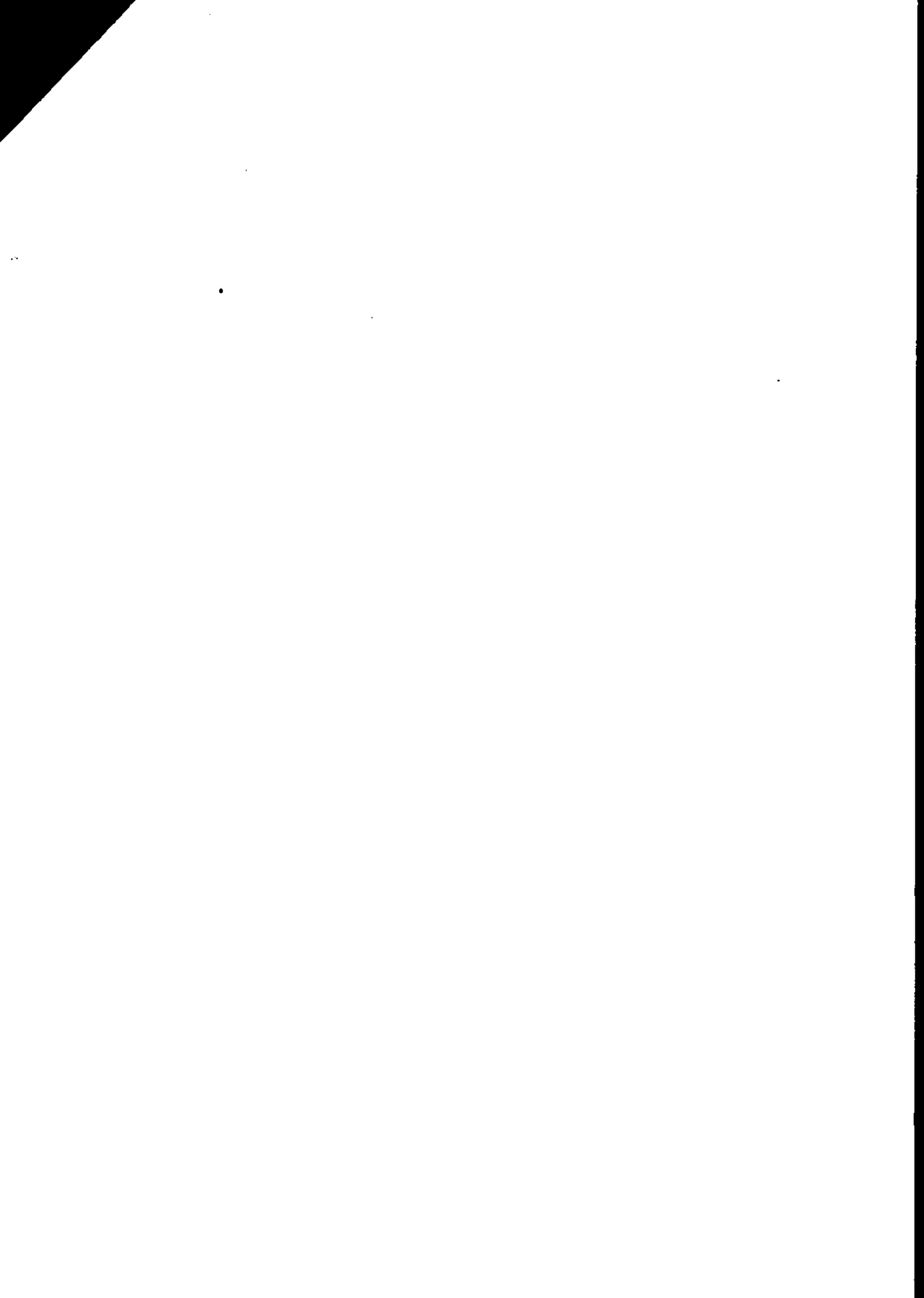
* יש להקפיד לא לחרוג מהשורות המסומנות לכל תשובה ולא להוסיף שורות-ביניים. כל חריגה לא תיבדק. מובן שאין חובה לנצל את כל השורות בכל שאלה.

בהצלחה!

ועדת המשמעת מזהירה!

אסור להוציא, לצלם או להעתיק את השאלון ולסמן עליו בטוש וזהר. תובה להחזיר למשגיחה/בחינה כל חומר שהתקבל לידך (שאלון בחינה, נספח או מחברת). היציאה לשירותים בהתאם להנחיות ואישור המשגיחה/בחינה בלבד. עויבת חדר הבחינה תותר רק לאחר תציי שעה. אין לשוחח במהלך הבחינה. יש להישמע להנחיות המשגיחה/בחינה. יש להניח ליד המשגיחה/בחינה את כל החפצים שברשותך שאינם נחוצים לצורך הבחינה ואם שאסורים בשימוש בזמן הבחינה. החזקת מכשירים אלקטרוניים מכל סוג שהוא (סלולר, ביפר, שעון חכם, אוזניות) או כל מכשיר שידור/צילום, גם אם הם כבויים, אסורה בהחלט ומביאה לפסילה של הקורס. נבחנים/ות שיימצאו ברשותם חומרי עזר אסורים או שיפרו את טוהר הבחינות, יענשו בחומרה עד כדי הרחקה מהאוניברסיטה. נגד העוברים/ות על הוראות אלו תוגש תלונה לוועדת המשמעת

בהצלחה!





מבחן בדיני נזיקין – מס' קורס 02-110-99 – מועד ב

כ"ה ח"א

ליון לשנת תש"פ
ק"א 10

המרצה: פרופ' בני שמואלי; המתרגל: עו"ד עדן כהן

רשעת יכ"ט שנתיה בטו"ר (101)

שאלה 1 (64 נק')

(מבוסס על מקרה אמיתי)

הילדים בקייטנת היישוב "נגב הגליל" היו נרגשים באוטובוס אשר שם פעמיו אל פארק השעשועים. עם הגיעם למקום, הוציאו המדריכות את הילדים בני ה-10 וביקשו מהם ללכת בזוגות ובצורה מסודרת אל תוך הפארק. באותו יום שרר שרב בלתי רגיל והיובש ניכר באוויר. לאחר שהתיישבו כולם תחת עצי האקליפטוס, מהעצים הנפוצים בישראל, הסבירה אחת המדריכות על מתקני הפארק ועל הצורך לשים לב היטב לכל סכנה או מכשול בפארק ולהקפיד לשתות מים.

שאלה

רגע לפני שהחלו לעלות על המתקנים, התיישב רו, אחד הילדים בקייטנה, לאכול את ארוחת הבוקר שלו בצל עצי האקליפטוס. לפתע נשבר אחד מענפי העץ ופגע בראשו של הילד. לרו לא נותר סיכוי והוא נהרג במקום. מעדויות של ילדים שנכחו במקום, עם התחלת הרעשים של קריסת הענף מהעץ, החלו הילדים לצעוק ולברוח ורו, כך על פי העדויות, היה שקוע בכריך ארוחת הבוקר ולא זו ממקומו. מאמצי ההחייאה נכשלו ומותו של רו נקבע במקום.

בהגיע המשטרה לפארק, נלקח מנהל המתחם לחקירה. בחקירתו טען המנהל שעובדי הפארק אינם נוגעים בעצי האקליפטוס או ביתר העצים בפארק כלל. לדבריו "הפארק עומד על תילו מזה 38 שנים ומעולם לא אירעה קריסה של ענפים או עצים בצורה שכזו. עץ האקליפטוס נחשב לעץ חזק ועמיד ביותר אשר אינו זקוק כלל להתערבות וטיפול חיצוני, מלבד גריפת עליו הצונחים למרגלותיו". עוד הוסיף כי הפארק מעסיק חברת גינון והיא אחראית על הגינון והצמחייה בפארק.

סיבתיות
עליונות

מבדיקת דגימות הענף במעבדה מוסמכת התגלה כי העץ היה חולה ונמצאו בו שרידים של "יקרנית האקליפטוס", חיפושית הנמשכת בדרך כלל לעצי אקליפטוס הסובלים מעקה (=יובש ממושך), אשר זחליה קודחים בגזעי העץ ומחלישים אותו מבפנים. תופעה זו מוכרת, אם כי כמעט ולא נרשמו בישראל מקרים של קריסת עצים או ענפים כתוצאה ממחלה זו.

גישת
השם
השטח

בחקירתם, הסבירו אנשי חברת הגינון שהחברה אינה מטפלת בעצי הפארק, למעט ניקוי סביבתי של עלים וכיוצא באלה. לדבריהם, האגרונום של הפארק הוא זה שיש לו הידע המקצועי במחלות עצים והוא זה אשר היה צריך להעריך סיכונים ביחס לעצים בפארק ולתת המלצות לטיפול. בכל מקרה, לדבריהם, אין חולק שהמחלה שנגרמה לעץ היא נדירה וכמעט ולא היו דיווחים על נסיבות שכאלה בשטח ישראל. אגרונום הפארק אמר בחקירתו שהוא אמנם הגורם המקצועי בנושאי עצים וצמחיה, אך ראשית הוא עובד עצמאי ("פריילנסר") המגיע רק לפי קריאה מצד הנהלת הפארק או חברת הגינון; שנית, לא בטוח שהוא היה מזהה בפועל את המחלה באותו עץ אקליפטוס.

שפת
החומר

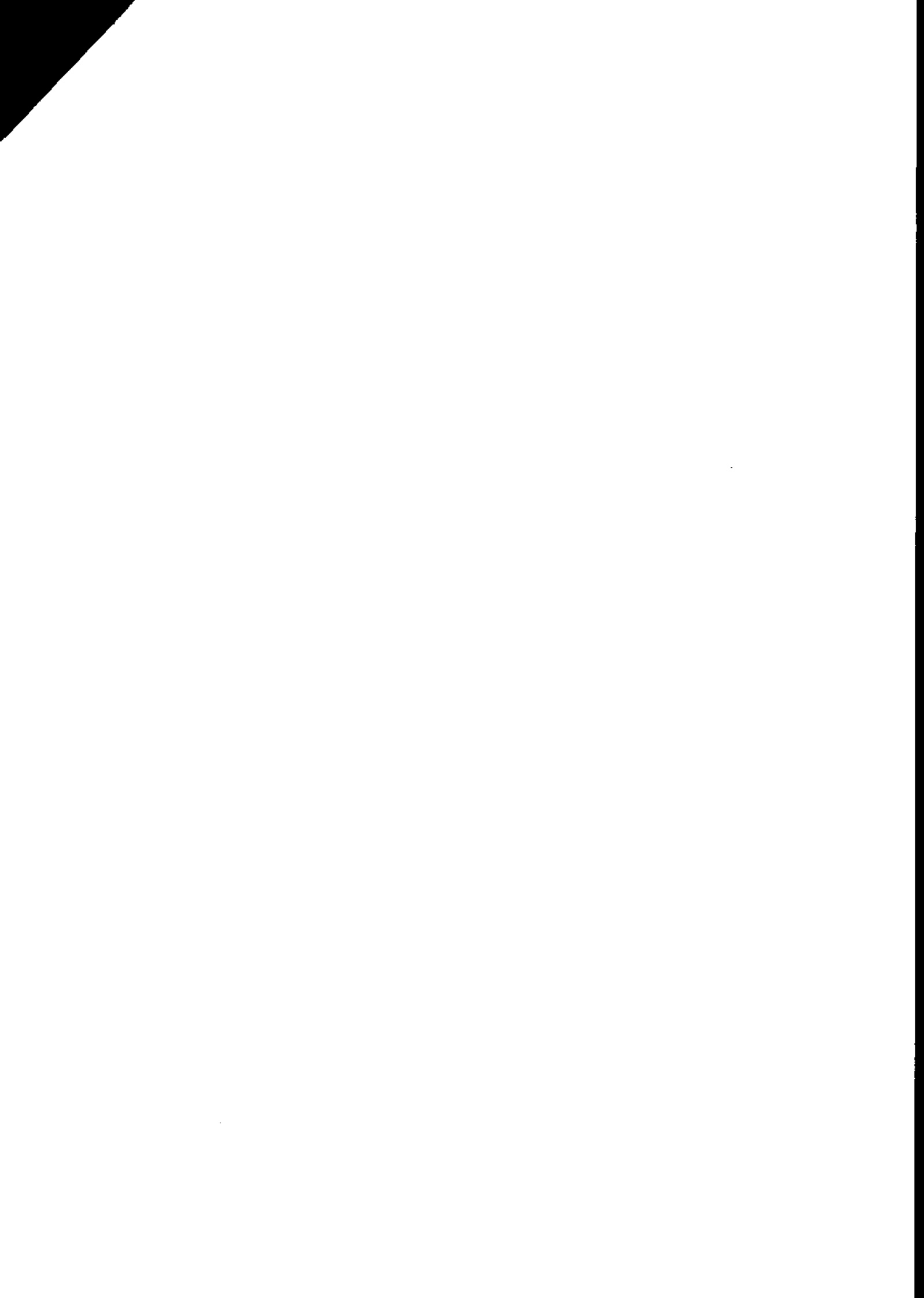
ספק
הנזק
האזנה

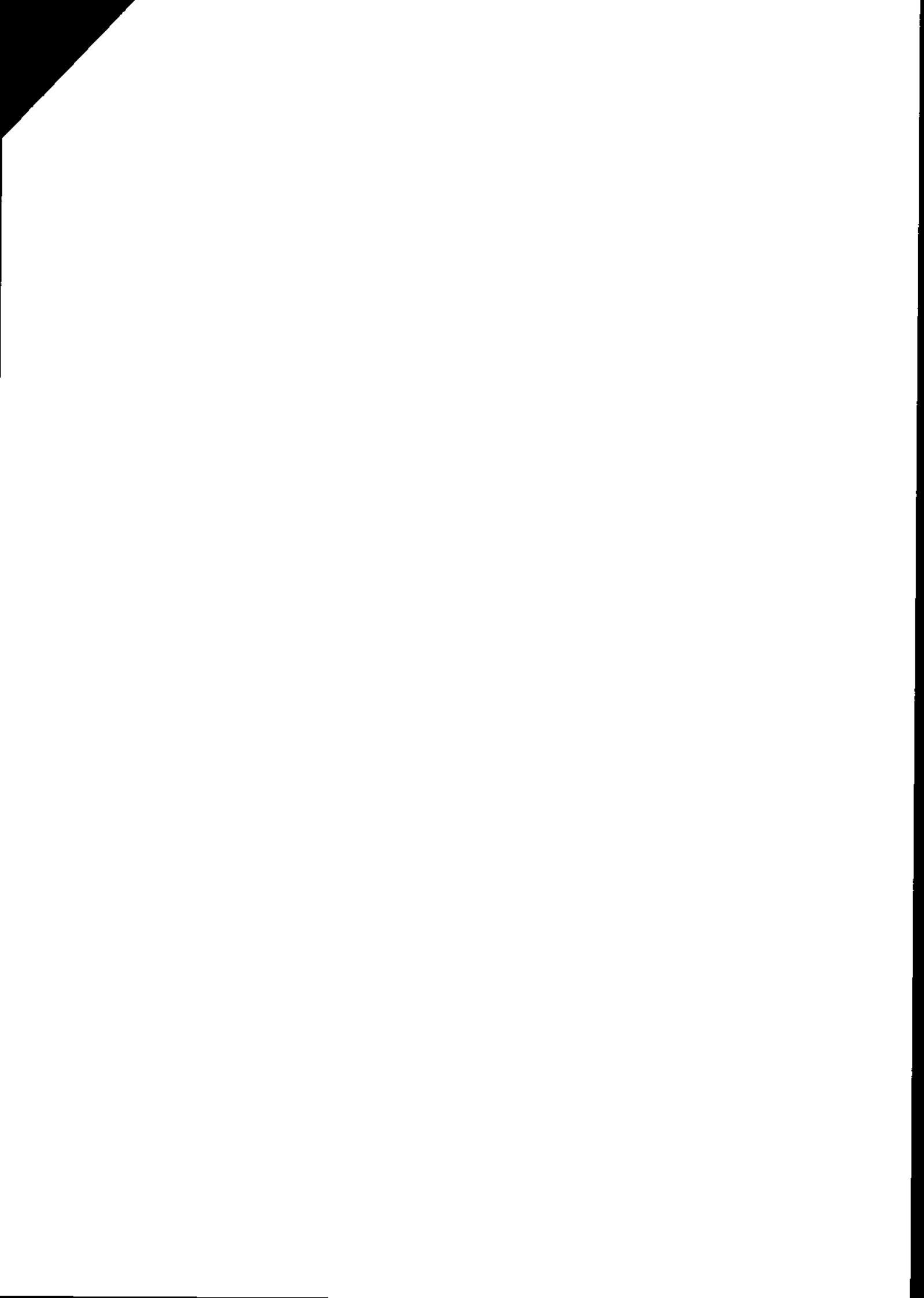
בתום ימי השבעה, ניגשים אליכם הוריו של רו על מנת לקבל את חוות דעתכם ביחס לזכויותיהם המשפטיות.

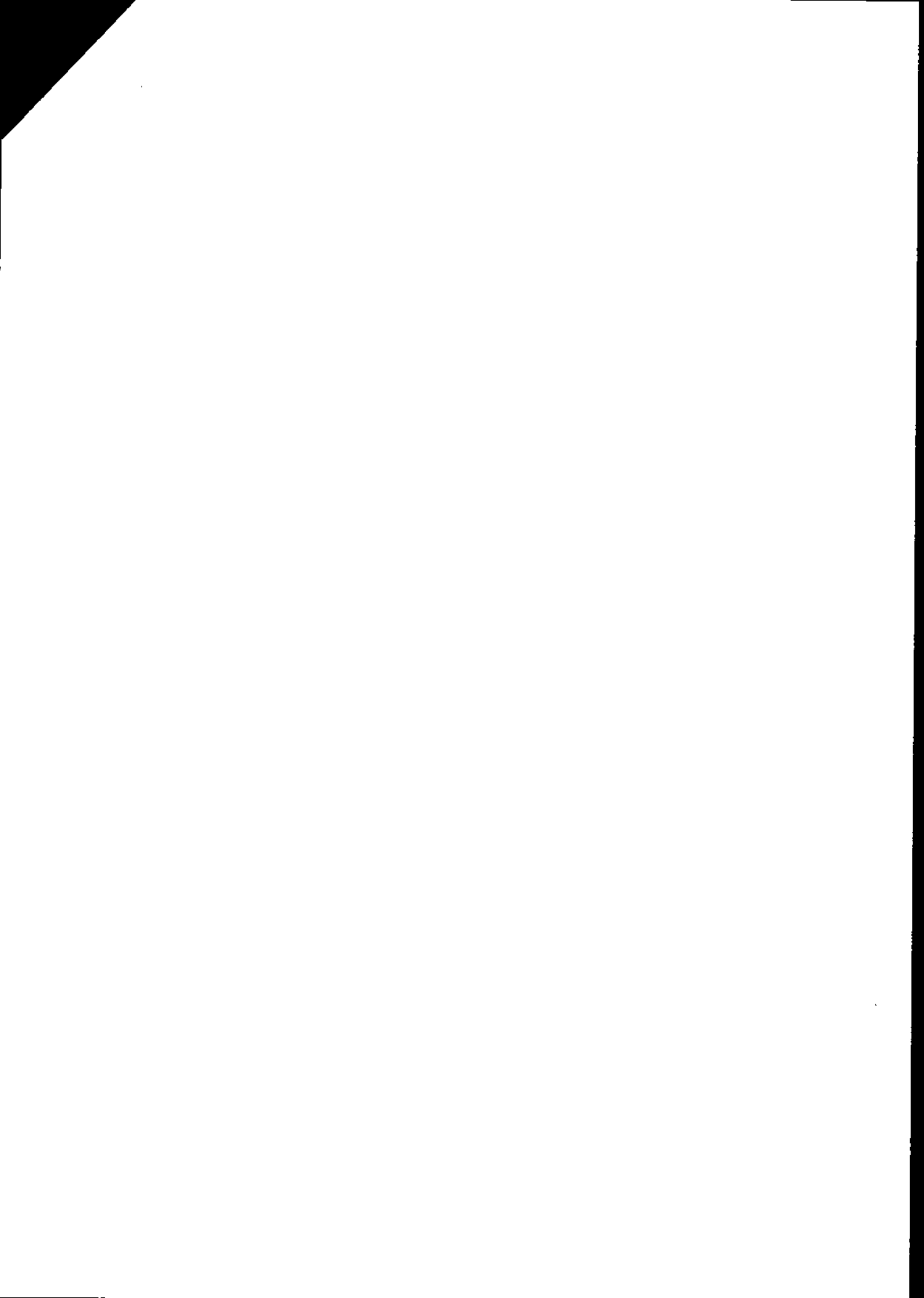
להלן כמה שאלות לגבי האירוע. ענו על כולן.

א. כתבו את פרשת התביעה, את זהות הנתבעים וסוג אחריותם (אישית או שילוחית) וכן את טיעוני ההגנה האפשריים. בתשובתכם התייחסו גם לראשי הנזק ולסיכויי התביעה. הניחו כי לפארק יש ביטוח. (32 נק')

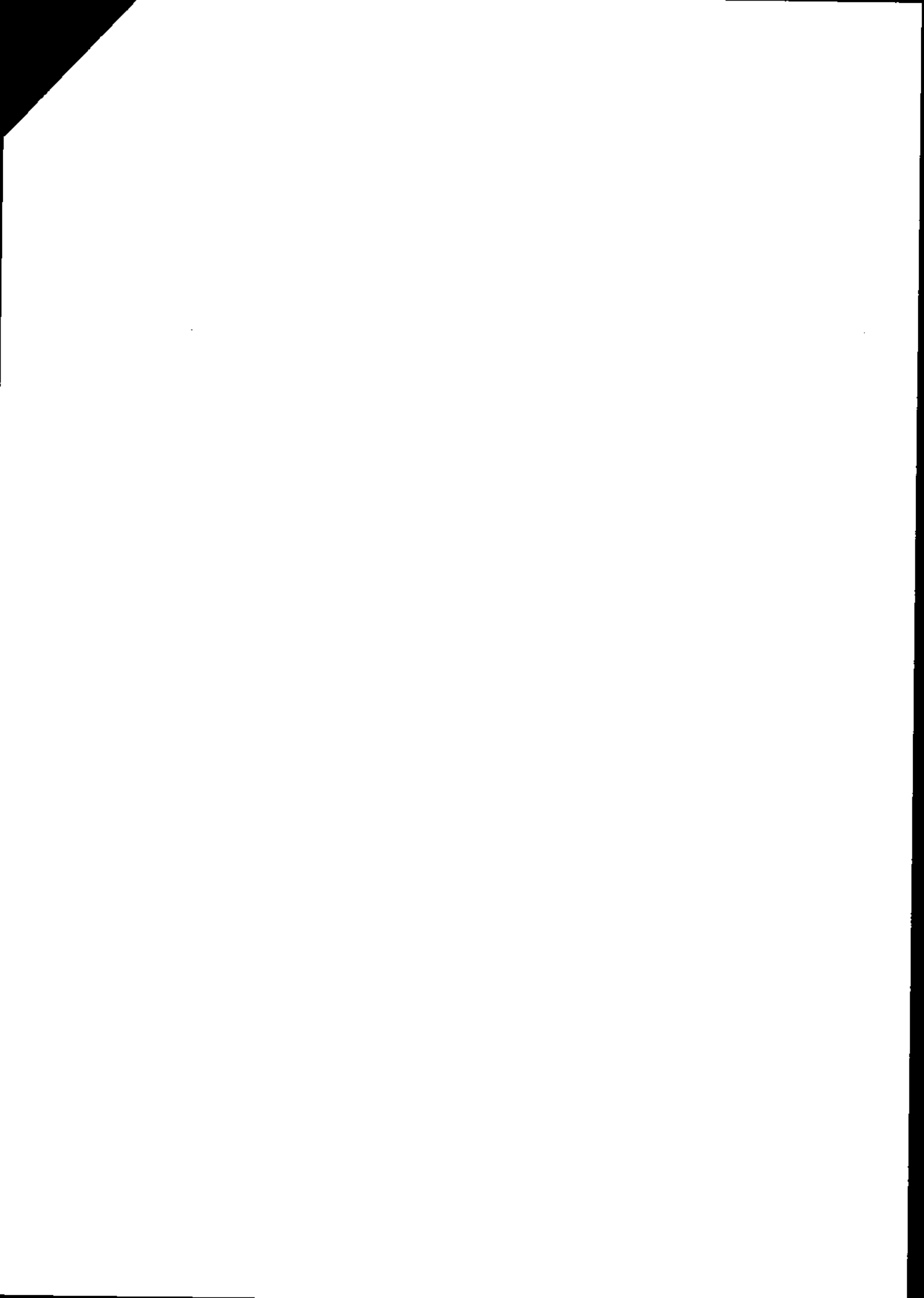
<p>מס' תיק: 101/2019</p> <p>תאריך: 10/10/2019</p> <p>מיקום: פארק השעשועים, נגב הגליל</p> <p>מס' תיק: 101/2019</p> <p>תאריך: 10/10/2019</p> <p>מיקום: פארק השעשועים, נגב הגליל</p>

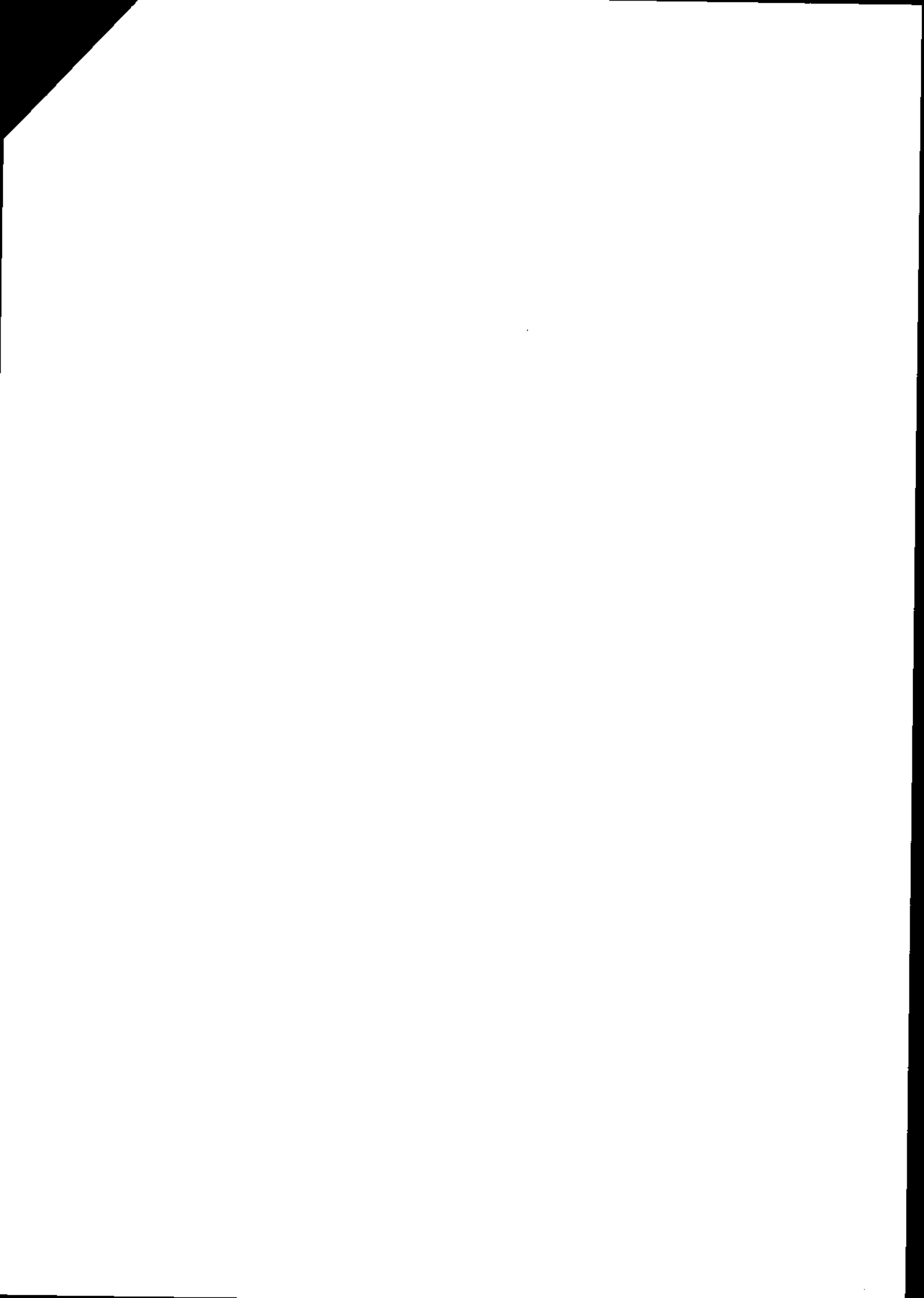












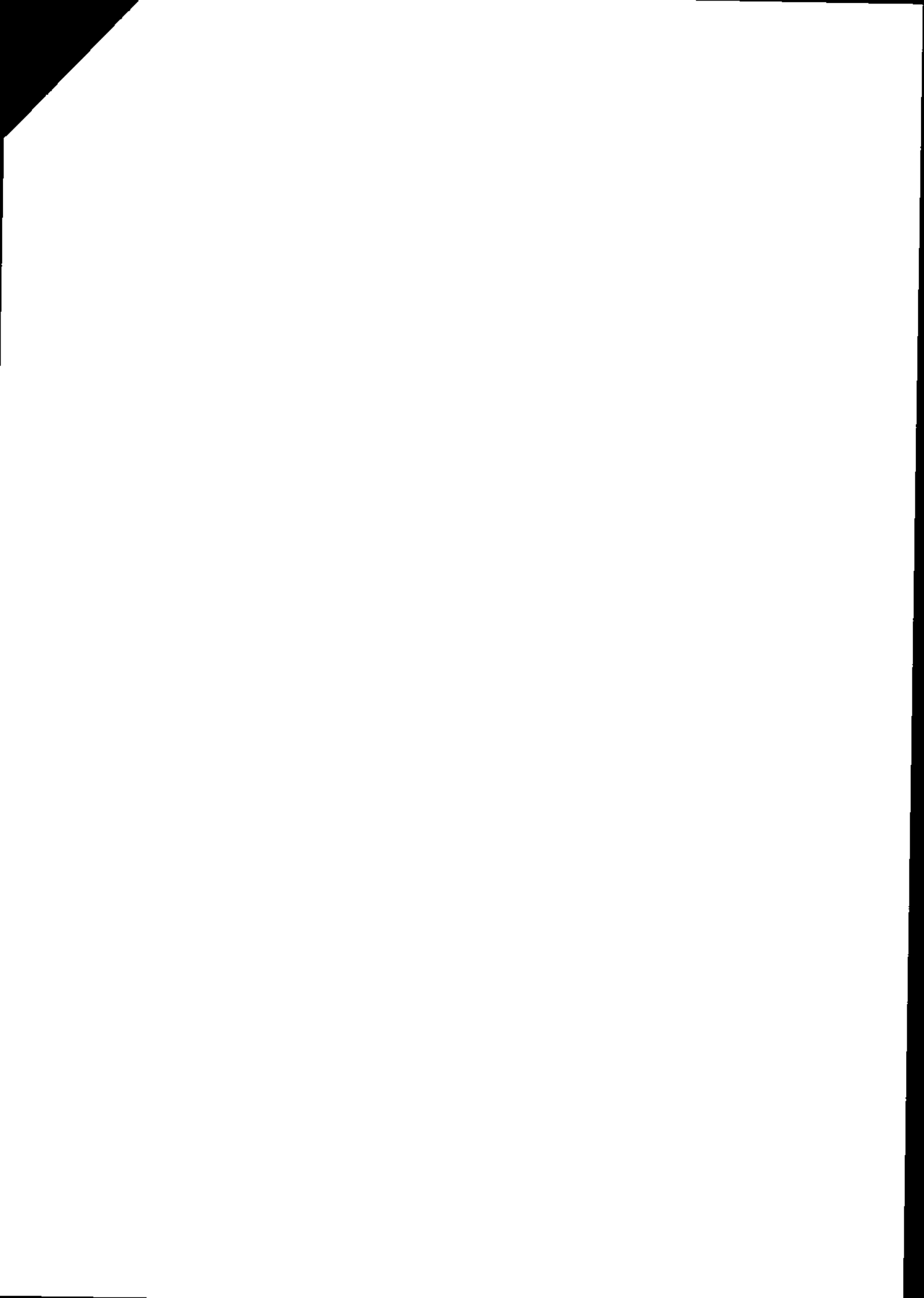
12
(2.1)

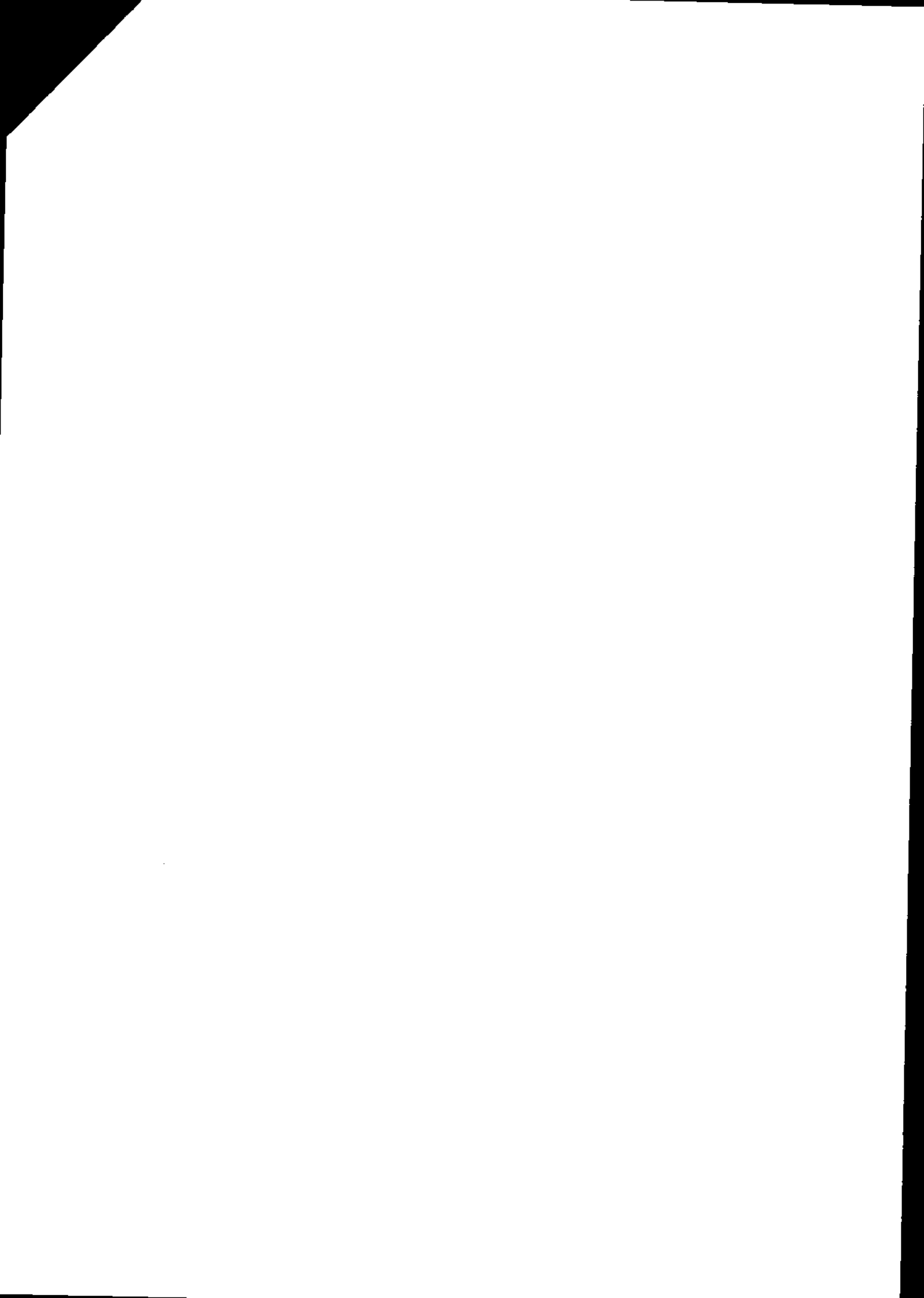
הרכב מטלני 13% מקומות המעסיק הנהג שבה שביבועי הן מקום המעסיק אלסר הוא יקר אך
 זכרון מלאי משיקליב היוקטיים אינוסר חצרה הפתח היא מקל פצוי בענזר רעזן העל
 שורה חי (א) הענז שנתעב חיב הכנסה, הוציא רכונ"מ, בענזי טוב וסל) כל אלן רד פנעל
 חצוי על קל יכנס הקלס חס ו חצז הפתח אלן שיינוי חצית קלל יכנס מנתעב הימסל
 כל 7 חצוי

כמו כן, חמרת שהרכב (על מכליל חל חצוי אל יכ חל יכ'חו חצוי ית הענז
 חל חל פצוי מ קרני - יקז שחורר חצוי חצוי אל (ס' סל) שס בקרר מלא
 ס' 7 (ב) חצוי

ב. האם תשתנה תשובתכם לחלק א', אם נתון לכם שזק הגוף של מרגלית נגרם כתוצאה מכך שהנהג פתח את דלת הרכב כדי לצאת ממנו, ובשל כך נהדפה ונסלה? (6 נק')
 כח
 מכני
 נחשוי

כבר ששכתי את תשעב שכן ופתח מהפקות המרכיב שגם ו חצוי היא ניכר הכוח
 המכני ש הכב, וימס המוחת חל נעמ פצוי רצני ונקז בפס' קוסלמר ששולר חניג
 כל חל מנעם ין מפרר הפליל חצוי יכדי מברר וסן חצוי ששאו ברב
 המשך תשובה בעמ' הבא





שאלה 4 – נכון / לא נכון (4 נק')

לפניכם שני היגדים, לצורך הקפה בעיגול נכון / לא נכון. בחלק זה ישנה בחירה – ענו על היגד אחד בלבד!

רק אם כל ההיגד הוא נכון – סמנו נכון. במידה ומחקתם ותיקנתם, דאגו שהבחירה הסופית תהיה ברורה! את ההיגד עליו החלטתם לא לענות – מחקו בקו חוצה. אם תענו על שני ההיגדים, רק הראשון ייבדק.

* (א) גישה כלכלית תבקש להגדיל את הרווחה המצרפית לחברה אך לא במחיר פגיעה ספציפית בפרט.

נכון / לא נכון

(ב) לפי גישת המולטיפלייר, השתת פיצויים עונשיים מהווה הרתעה אופטימלית.

4

(4)

נכון ✓

שאלה 5 רב-ברירה (4 נק')

לפניכם שאלת רב ברירה. הקיפו את אות התשובה בלבד. במידה ומחקתם ותיקנתם, דאגו שהבחירה הסופית תהיה ברורה!

סמנו את ההיגד הנכון ביותר:

א. בפסק דין דנייא מלול בוטל כלל מבחן מאזן ההסתברויות לבחינת הקשר הסיבתי העובדתי ונקבע כי יש להכיר בחריג האחריות היחסית במקרים של סיבתיות עמומה. הערה: יש

ב. חיים בעוולה היא עילה נזיקית בה יכול כיום עובר לתבוע בגין הנזק שגרם לו הגורם הרפואי שאפשר את לידתו במומו.

ג. העברת נטל השכנוע בשל נזק ראייתי, לא מחייבת לעמוד בשלושת מבחני סי' 41 לפקודת הנזיקין. ✓

ד. כאב וסבל ואבדן הנאות חיים הם ראשי נזק לא ממוניים הנבדקים במבחן אובייקטיבי.

ה. לאחר פסק דין פלילי בו הורשע אדם בעבירה וטרם הגשת הערעור, רשאי הקרבן להגיש נגדו תביעה אזרחית נגרת על סך העובדות המהוות את העבירה. ✓

4

(5)

בהצלחה!

