

חה"כ אביב, ששמעה מזאב על הצטיינותך בקורס, מבקשת את חוות דעתך המשפטית ביחס להחלטת יו"ר הכנסת, המתייחסת לטענות אפשריות לשני הצדדים, ואף הערכה לגבי סיכוייה של עתירה לבג"ץ.

שאלה 3 (35%) (עד שני עמודים)

לאור המבוי הסתום אליה הגיעה הצעת החוק של חברת הכנסת אביב, הגישה חברת הכנסת שיזף הצעת חוק פרטית מטעמה, אשר העתיקה מילה במילה את הצעת החוק של חה"כ אביב. לאור קשריה וכישוריה הפוליטיים המצוינים הצליחה חה"כ שיזף (שהיא כזכור גם שרת המשפטים) להביא את הצעת החוק לדיון בקריאה הטרומית ולזכות ברוב גדול בעד הצעת החוק בקריאה הטרומית.

אולם, לדאבונו של חה"כ שיזף, יושב ראש הוועדה אליה הועברה הצעת החוק לא הסתיר את התנגדותו העזה להצעת החוק. יו"ר הוועדה הדגיש שהוא מכבד את זכותם של כל חברי הכנסת לנכוח בדיונים ולהצביע על פי ראות עיניהם. אולם, ביחס לכל הגורמים שאינם חברי כנסת (עמותות, מומחים ממשרדי ממשלה, מהאקדמיה וכו'), הוא אפשר רק לגורמים הידועים כמתנגדים להצעת החוק לנכוח בדיון. כמו כן, בפועל נתן יושב ראש הוועדה לחברי כנסת המתנגדים להצעת החוק הרבה יותר זמן לדבר מאשר לחברי כנסת התומכים בחוק. בסופו של הדיון, הצביעו רוב חברי הוועדה להסיר את הצעת החוק מעל סדר יומה של הכנסת יו"ר הוועדה הודיע שלאור זאת הצעת החוק נפלה ולא תועבר לקריאה ראשונה.

הפעם הגיע תורה של חה"כ שיזף, שהתרשמה אף היא מהצטיינותך בקורס, לבקש ממך ניתוח משפטי מלא, המתייחס לטענות אפשריות לשני הצדדים, ואף הערכה לגבי סיכוייה של עתירה לבג"ץ.