



ועודות המשמעת מזויהירה!
נבחן שיכמצאו ברשותנו חומריו
עוז אסורים או יתפס בהעתקה
יענס בחומרה עד כדי הרחكتו
מהאוניברסיטה.

שם הקורס	דיני חקיקה
מספר הקורס	99-523-01
שם המרצה	ד"ר איתן בר-סימן-טוב
מקום, סמסטר, מועד	תשע"ח סמסטר ב' מועד א'
משך הבחינה	שלוש שעות עד 6 עמודים. אין לחרוג מגבלת השורות בכל עמוד.
מגבליות עמודים	המבחן בחומר סגור. אין להשתמש בשום חומר עזר, למעט הסילבוס המצורף ננספה למבחן זה.
חומר עזר ■ מותר / אסור	אנא קראו את השאלות וחשבו עליהם לפני שאתמן/מתחלים/ות כתובו את התשובה. הקפידו להפריד עיקר מטפל ולכתוב לעצמי. נא לנמק את התשובות, תוך הסתמכות על חומרה הקראית והטייעונים שנלמדו בשיעור.
הנחיות נוספות	

שאלה 1: 90% (עד חמישה עמודים)

הנحو שהצעת חוק **"על התביעות והסדרת החסדים"** (התשע"ח-2018), הצעת חוק ממשלתית, הונחה על שולחן הכנסת ביום 27.6.18 בערב. באישורו י"ר הכנסת, הקရאה הראונה התקיימה עוד באותו הערב והצעת החוק עברה במליאה/ברוב של שני חברי הכנסת, אף מתנגדים ואפס נמנעים. ההצעה הועברה לדין בועדת החוץ והביטחון.

חברת הכנסת אביב כספי, חברת ועדת הכספים, מתחה על כך שהצעת החוק, שת תוכנה אין כל קשר לנושאי חוץ וביטחון, לא הועברה מכמוקל לועדת הכספים. טענתה הועברה להכרעת ועדת השירותים לעניין חוקיה, שהכרצה שהצעת החוק תידין בפניה וועדת החוץ והביטחון.

בימים 1.7.18 בשבוע בבורק הגיעה הצעת החוק לועדת החוץ והביטחון (בלחץ של שר האוצר, קבע י"ר הוועדה, שהועדרה תחול לדין בהצעת החוק באופןו י"מ בשעה עשר בבורק וכי הדין יתקיים ברכז בכל ים מעשר בבורק ועד שבע בבורק של היום שלמחרת). י"ר הוועדה הבירר כי מדרשים ימי דיניהם ארוכים כי הוא רוצה לוודא שכל סעיף וסעיף בהצעת החוק, המונוטק 321 עמודים ו-17 פרקים בנושאים שונים ומגוונים, ייצג ויסобр. הוא הבטיח לפורסם את סדר הדיניהם של כל יום דיניהם לפחות שלוש שעות מראש ולספק לכל חברי וחברות הוועדה קפה על חשבון הכנסת. ההבטחה לגבי הקפה אכן קיימה וככלל גם ההבטחה לגבי החשודה מראש על סדר היום.

מחליקת הייחודית התעוררה לגבי פרק אחד בהצעת החוק: פרק הקסמים והכיסוף. בסדר היום המוקורי שפורסם, הדין בפרק זה היה אמור להתקיים ביום ראשון, 18.7.18 בבורק אלום, ביום חמישי, 5.7.18 בשעה 21:00 אמר י"ר הוועדה כי קצב הדין בכל הפרקים הקודמים היה מהצפוי וכי חבל לא לסתם גם עם פרק הקסמים, שהוא הפרק האחרון שנוטר לדין בו מתוך כל הצעת החוק. חבר הוועדה מהאופוזיציה, חה"כ אריא פטר קבל על החלטתו וביקש לדוחות את הדין בפרק זה ליום ראשון בבורק, כפי שתוכנן ופורסם מראש. ראשית, טע פטר, תוך כדי פיהוק גדול, כי הוא "כבר עירף ולא רואה בעיניים" וכי מדובר בפרק מורכב הכלל הבדיקות דעתם בין **קסמים ומכתבים** (شعיסוקם נאסר, אך קביעת סנקציות פליליות חמורות), **לבין אמני חושים, שעיליסוקם הוחלה גיגציה חדשה ומכתבה**. שנית, טע פטר, כי הקדמת הדין לחמשי בלילה לא הוגנת כלפי ארבעה חברי ועדת שידיועם כחובי קסמים מושבעים ונמצאים בדיקת באותה שעה בהופעתה של אמانت החושים הידועה ליאורה שוסרת לבנייני האומה. פטר הוסיף: "משמעות שבחרת לך את הדין בפרק זה דווקא כשארבעת חברי הוועדה האלה לא נמצאים. אולי כי הם בטוח היו מביעים נגד?" י"ר הוועדה הגיב לטענות אלו בביטול, תוך שהוא טוען שמדובר בפרק

האם?

האם?

קצרר בז שלושה עמודים בלבד, ש"כ' ילד יכול להבין אותו בשנייה". לגבי חברי הכנסת שנמצאים בהופעה של ליאורה שוסך, טען י"ר הוועדה כי ידע מראש שדיינו הוועדה אמרוים להימשך עד למחאת בבוקר וכי "בעיה שלהם שכחו לבלוט במקומות מלא את חובתם הפלמנטנית". עוד הוועסיף הי"ר, כי "אין שום סעיף בתקנון שמנוע ממי להמשיך בדיון".

לאור זאת, התקיים הדיון בפרק הקסמים והכיסוף באופן לילה של יום חמישי החל מ- 21:00 ועד 00:45. לפנות בוקר. במהלך הדיון בפרק, הוקרא כל סעיף וכן דברי ההסבר שלו ונציג משרד המשפטים הוסיף כמה דברי הסבר כללים. אחרי כל סעיף, וידע י"ר הוועדה שוכלים ענינים ועקבים ועליהם "cols איתי? cols מעוז?" ומה שיר רק לאחר שחברי הוועדה המונומנים בראשם. הח"כ ארוי פטר ביקש להקשאות ולשאל שאלות וכן ביקש הזדמנות לשמעו לא רק את עמדת הממשלה, אלא גם את עמדת נציגי עמותת הקואסמים, המכשפים ואנשי החושים, את ארגון האמרגנים ואת בעלי אולמות המופעים. הוא טען כי "חייבים לשמעו גם את הצד השני ובעיקר את מי שעול לו היגע מהחוק. אחרת איך נדע מי צודק?". אולם, בשעות בהן התקיים הדיון אף אחד מנציגי הגופים הללו לא נכח בכנסת! מכל מקום, י"ר הוועדה דחפה את דבריו של הח"כ פטר ואמר "אם היה משוח לא ברור, נציג משרד המשפטים כאן והוא יודיע כל מה שצורך ויכול להסביר. אבל אתה, אין לך בעיה אמיתי של הבנה, אתה סתום רוצה לעצב". פטר ביקש גם לקבל חוות דעת של מרכז המחקר והמידע של הכנסת בדבר העליות התקציביות של פרק זה, תוך שהוא טוען: "כיוון שקואסמים ומכשפים הם אלפיים בהיעלמות, עלויות האכיפה של פרק זה יהיו לפחות עשרים מיליון שקלים; וזה לא בסדר שלא כתוב כלום בהצעת החוק על העליות של פרק זה ומאפייה יבוא המימון". י"ר הוועדה הגיב לטענות אלו בביטולו, תוך שהוא טוען שאין בכך בפרק זה שום היבטים תקציביים או כלכליים או עליות מיוחדות. נציג משרד אוצר חיזק את דבריו ואמר "לדעתנו, הפרק הזה לא עלה למדינה כלום. אולי אפילו גנרוich מקנסות". בהמשך, כדבריו, ביקש רצה לשאול את נציג משרד המשפטים שאלות קשות, עצר אותו הי"ר ואמר "אללה לא שאלות הבנה, אלא סתום התחכמוניות. יאללה צריך להריץ. נגמר הקפה וכולנו כבר עיפים ורוצים לנקת הביתה לישון" [לקראת 00:20] לפנות בוקר חברי הוועדה הנוגרים נשבו והלכו הביתה לשישון, ורק יצא שרק י"ר הוועדה נותר להצביע על סעיף הפרק. מיותר לציין, שהפרק עבר את הוועדה אחד.

אחר סאגה מתיישה זו, ישבת ראש הכנסת הглавה לענין הכנסת מתוכה ולהקראה השנייה והשלישית התקיימו רק שבוע לאחר מכן, ב- 15.7.18. החוק כולל (לרובות פרק הקסמים והכיסוף) עבר בקריאה השנייה והשלישית ברוב גודו ללא הסתייגויות. אכן היעלמות הנודע דין דין פונה אליו בשל מומחיותך בדיני חקיקה וUMBRA מבקש לבדוק אילו טענות ניתן להעלות נגד הלייר חקיקת החוק וביקור פרק הקסמים והכיסוף. הוא מבקש חוות דעת שתכלול את כל הטיעונים לשני הצדדים (אר כמובן רק טיעונים מתוך דיני החקיקה, להבדיל מטיעונים חוקתיים לגופו של החוק, וכן רק בהתבסס על המצביע המשפטן המצביע) להבדיל מטיעונים בדבר דין דין ראי או טיעונים תיאורתיים). כן מבקש הוא הערכה לגבי הסיכויים שבג"ז יקבל את העיטה ויבטל את פרק הקסמים והכיסוף.

האם לדעתך יש צורך בשינויים באסדרתו של תחום הלוביים (شدלות) בכנסת? אלו שינויים?

שאלה 2: 10% (עד עמוד אחד)

נא לנמק לאור התייחסות דין דין ביחס לאסדרות פעילות השדლנים וחסרים בדיון זה וכן לאור התייחסות לטיעונים נורמטיביים בעד ונגד לוביות הלאוריות רלוונטיות של הלייר החקיקה.

- סוף הבדיקה -

הלייר החקיקה	16%
הלייר החקיקה	17%
הלייר החקיקה	18%
הלייר החקיקה	19%
הלייר החקיקה	20%