



מדור הבחינות

אוניברסיטת בר-אילן

מינהל הסטודנטים

מספר סידורי 6074715

מס' מח': 49

מטלה: 1.1

שנת: תשע"ח סמסטר: 1 מועד: 1

קורס: 99380-01 אתיקה מקצועית



00100022561600000152313

המחברת נבדקה ביום:

הציון: 100.97

חתימת המרצה:

מס' סידורי \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ מחברות

**הוראות לבחן**

1. הבחינה תלמיד שעזב את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה - דינו כדין נכשל.
2. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשיג/ה.
3. יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים, הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיוטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
4. נבחן שעבר עברת משמעת ו/או אי ציות להוראות הכתובות והנחיות המשיג/ה יועמד לדין משמעת.
5. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המשיג/ה כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הבחינה, למסור את המחברת עם השאלון ולצאת מאולם הבחינה. מחברת שלא נמסרה בתום ההודעה לא תיבדק.
6. אחזקת מכשיר טלפון סלולרי (אפילו סגור) ברשות הנבחן, מביאה לפסילה מיידית של הקורס.

1. עליך להיבחן במדר בו הנך רשום.
2. הנח ליד המשיג/ה בבחינה את כל חפצין האישיים כגון: תיקים, ספרים, מחברות, מכשירים סלולריים, קלמרים וכו'. השימוש במחשב נייד אסור.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למשיג/ה על הבחינה תעודת זהות וכרטיס נבחן חתום ותקף לסמסטר בו מתקיימת הבחינה.
5. היציאה לשירותים במהלך הבחינה בהתאם להנחיות המשיג/ה. נשים בהריון ונבחרים באישור מתאים רשאים לבקש מהמשיג/ה לצאת. היציאה בליווי המשיג/ה ובהתאם לנוהלי האוניברסיטה.
6. נבחן היוצא ללא רשות מכל סיבה שהיא מחברתו תיפסל ותועבר לועדת משמעת.
7. יש להישמע להוראות המשיג/ה. אין לעזוב את חדר הבחינה ללא קבלת רשות. חל איסור מוחלט לפנות לבנחנים אחרים בכל עניין ודבר. בכל עניין פנה למשיג/ה.
8. בתחילת הבחינה מלא את פרטיך האישיים ע"ג המחברת. תלמיד שקיבל לידיו שאלון ואין ברצונו להיבחן, חייב להמתין 1/2 שעה בכיתה מתחילת

בהא/3

**ועדת המשמעת מזהירה!**

נבחן שיימצאו ברשותו חומרי עזר

אסורים או ייתפס בהעתקה,

יענש בחומרה עד כדי

הרחקתו מהאוניברסיטה.

שנה"ל תשע"ח סמסטר א' מועד א'

מס' קורס 99-380-01

מחלקה פסיכ פסיכ תאריך 28.1.18

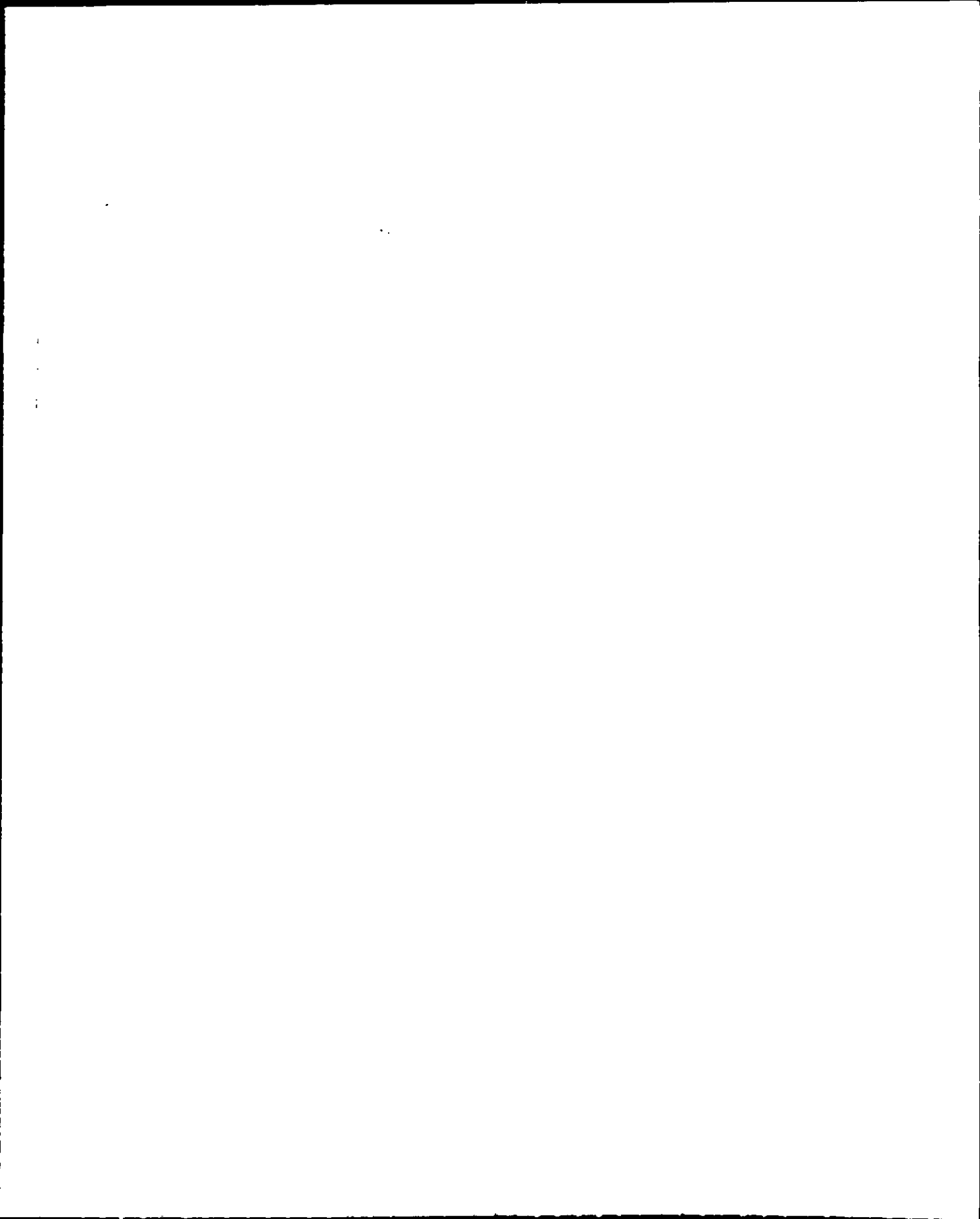
המרצה ד"ר נחית צימחמן

מבחן חלק (אם הבחינה בשני חלקים)

**הוראות לבחן בנושא סריקה:**

אין לכתוב במחברת בעפרון. יש לכתוב בעט בצבע כחול כהה או שחור בלבד. אין להשתמש בנוזל מחיקה (טיפקס). אין לכתוב בשוליים משני צידי הדף. מחברת בכתב מרושל משפיעה על תוצאות הסריקה.

שם לכו! השוליים יחתכו לפני הסריקה. לכן, חל איסור מוחלט



שאלה 1

הבסיס המקורי הוא שאלה "חוז המקצוע" שמוסדרת בס' 20 לחוק הליכה בחוק מהמאמר על בישול ס' 20 בס' 20  
 הליכה נשג בזמנים מוצננים ומשיגים, וצדקה את בקול המקצוע מאבק זה וישל על שג גשם מונצנזת היחס אפיוולויזיה  
 שלהן צדקה הפוסטורה המשפטית. לפי הגישה הפוסטורנטיבית, אמה מיד צדקת הדין, המקצוע המשפטי דורש אמונה,  
 זקוק אין את היצע להעריך את טיב השינוי ולכן נעיל אמון סוף שדאג זקוק ולא אפיונרטיבי. פטיים ולכך כך חלטה  
 ההסדרה האמתית אזור הנחה אלה, הוא סמור שיש הצדקה אמונפול שינוי אפיונרטיבי, משום אמונפול זה משרת את הצדקה, אשר  
 צדקת אמה נאמה של יצוב משפטי, משום המשפט הוא ס' מאך בסיס מקצב, הגישה הביקורתית (וונק) טענת שהשאלה החשדה  
 היא של צדקת מוכחיה סוציולוגיות-היסטורית צדקה הפוסטורה המשפטית המעמדה, קצוב מקצוע אחרים לא לפי ששה א ס' 20  
 לא משרת את הביקור אלא את המשפטנים שניהו צורך חכמה, נענו או טענה והם שומרים את היצע לא נעיל יש להם נצוג  
 חזקה כהחולש וכבוסת לכן, יחד עם הגישה החכמה שחם יצנו - הם הצדקה זקק את המעמד והפיוולאיות בעבר קודם  
 נעה לגישה הפוסטורנטיבית, ולכן נען בושנה מחמיה זמיל, והצדקה את הצדקה האמונפול והאמונפול (אישל פטי שטנכי)  
 פטי זכנה סוכן, שאל בסיס נענו החולה בשאלה מסומ שיעי גישה אם בעבר השאלה שפאלה הינה מחמיה טענה מה  
 נחיה שינוי משפטי ומה לא (כמו שומרים בחיות הקולע המצטל) בשאלה: "השאלה אם בוסתת תלו ש אומר כי החברה הנפולע  
 המעוקל שינויים משפטיים" אלא האם זה שירה שפול אפיונרטיבי צדקה מונפול של צדק, אז לא הש' חשדה  
 צ אמה משה אמתית רסמן: 1) העק הפוסטורנטיבית הצדקה במצאה משימה יכוד 2) שקצ והיצע הנצבים בסוגיה הנדונה 3) קיומן  
 של חלופות פיוולא-העיק את השירה. השפאלה זקוקת בחשבון שינוי חיה ש נעשה, משום שפטי עולים לרבה ול' ולכן  
 של מוססה שינוי שחמיה אפיו חלופים יסדכו וחמול צדקה רבוליה (ע גם עמדה צדקת) כבס' נען אכאור שהגישה  
 יורה חשדנה טפי האמונפול, ועל מקום גישה הביקורתית הש' לא פוסלת את רעיון "חוז המקצוע אך מבחירה שיש לשקול  
 אומה מההיבט של האינטרס הצדקה ולכן טענה שיש פולוג שדאו ארבר עם אנשי הצדקה  
 ואכן, נעבר שפטי זה המוצא בשאלה אכן חולק. קיומן צד ומקום לחון את טענת הצדקה לא אסתפק בחנה שהפוסטורה  
 היא טענת הצדקה הקלעית

[עוד צדקה כי חלטה נענה אעמך שפטי אפיו אמורה שפאלה אמה סוקציה (ס' 96)]

---

הערות המרצה

25  
 ---  
 25



ישנן שאלות בסוגי קבוצה המיועדות לשיעור הישיר והמספיק: רמז, זמן שוק, רכש, או שוק עם בעליה ומתווכים חברתית מונצלת קבוצה

בעבר עזבתי היו "עיונים" ומתחילים טוס המצגת, מטפח שיקולים ולעיתים נוספים בחלק מהמקרים שמציעים עי' עיסוקי למערכת

האוצרות קבוצתית קבוצתית זמן הוא ספיק חרמון בו הושגה הטייה סקציה עי' עזב ספרה, אך בעתיד נקבע שיש החלטות הושגה

בעיניו לשיקולי סבירות של המשפט הביקורתי ושהיו של צי שני אינו אסתטי: קיהיים קבוצת מחיל על הושגה שליש לא

המטרה לעצמה ולא תפסה שמהיה אלה סצרה משמעותית היא צומת הפאנתיא הטייה הדומיננטיה היא איש עזב שלפיה

המחוקק הנוכחית היא אלקח, וזו נאונה הנאמנה לעומת זאת בהגהים אנסים שנאמנה המוצגת היא אלקהיים (חברה בישג

האמורה אין הורחקה בחברה כך, אמסל, עזב עשו אסון שאם האלקח אינו משלם בעולה והצוות לא יהיה מוצג, הנאמנה זלקוח קובע

לעומת זאת בהגהים עשו אכסיה המשך יצוג (בעד אחיו) או אשחרר (בעד הסנצורה נכרה) או שיתון בקים צומת הנאמנה המבטא

בימי שאת בנושא של נאמנה אצד ג' אסי הטייה הומוסורטיה עזב מחויב רק זלקוח קבועים אם אכסיה דורכפאוס גאינו כ

בהגהים מוכר בחובש של עזב כלס כד ג' שאינו מוצג אפילו אם לא נוצרו יחסי עזב זלקוח, משם שהיה עליו לעבר שחבד

הנה נמך בו אמון עמדה לו של בהגהים וצורה חובה חדשה שלא יהיה בעבר עי' עזב, וכן שהה אתה בקונפליקט בין נאמנה

זלקוח שלו זכין אצד אצד: בהקשר צומת מחדד בהגהים של עזב יש חובה לקבל את הסכמת האלקוח ועליו לייבם את

יש אכסיה בעד זא אחיים אטסן זכסיה באוטונומיה! (נירוק)

גם בהגהים טקסא ואכסיהטיים (בעד זולדנהול) אמנם עזב אינו עושה דברו של האלקוח (רוטמן, ז' אגרה) אך חלה עליו

חובה אצורה (בעד זאא - צ' פומטיים: תחלת הסיכון, צורה האלקוח, מונכבא, הסוגיה המשפטית) בכך הטייה בהגהים

חובבא חוצית (בעד ז' ז' למא), חובבא של תול דיוני וחובבא ניקד, זכין במובן צ' בהגהים אכן משנה את המסורת

הכססית של המקצוע המשפט

עם זאת, אכסיה עדין ישנה אוטונומיה רבה, הן במישור הדיו המשמטי, הוקרה אכסיה והן באפשרות לחוקק לעצמה כל

אתיקה כך הדבור בהגהים בעד סנצור אמסל, בו העדיק את האוטונומיה של הושגה בעדיה דמי חכר אמנה הפעלה בחופש

העיסוק והצגה הוקינן בויזק ברת (משפט) זא בהגהים המשמטיים בעיני המקצוע, ולכן זא הויז ממחרת "לחסידי"

אומך מ-כך מהר.

הערות המרצה

מבין (25/25)

Handwritten text on the left margin, possibly a page number or date, including the number 11.

---

**הערות המרצה**

---









---

---

**הערות המרצה**

---

---

לגבי הסירוב להעביר לקופה הפרוק: אין מדובר בקיצוץ, שכן אין קינות. הסכם וכן הכלל לא ממש של אולי.  
היני הוא קהילתי בירוק. מדובר בסיכוי. אע"פ מוגר (פ' 28) לעבר אבא כל של תקוח שהגיע אליו בהסכמת התקוח  
עקב שינוי זקוק. עם זאת, הסעף מחויב בסעיף שניתן עוה"ד הנאמנה וא"י. נאמן, לטובה התקוח קלוד.  
המקרה של פירוק יש מקום לומר שהנאמנה היא לא ע"ד אולי אלא ע"ד העלם, ולכן נראה שאין כאן טגא לעיבוד.  
גם אם כן, זה הנושא שמעט מדיעם ש"ט חק 3 קודש"א מעת דרישה וחצרה העיבוד.

לגבי זקנה הסכום, כאשר השינוי מוספק באמצע קפיטול של ה"ז של התקוח, השכר או שבאי עוה"ד הוא שכר  
כאוי יחסית לעבודתו, ולא פירו קיום על כל הסכום (פ"ב ביני-ע"ס). כן זה נכון לגבי המקדמה סנדשה בתחילת  
האיזונון. לגבי הנושא שבה"ט - לא ידוע אם קקטו מכאש מהו שכר הטרחה על כל הה"ך או שהתפקיד בסכום שגריש  
איתחולה, אך אם לא קקטו מכאש את התנפון של שבה"ט ע"י, שבאי הסוד לש"ט ראוי שיקדע לפי מוחמח.

אם אין הסכם זה חוסר אחריות שלהם ולכן אם רגיה מתאוקר-מהו לכך ראוי הם ייקראו את התנוח מחינה"ס (פ"ב י"ב)  
יש לשים לב שבפ"ב קפופקי הדגש ביה"ש כי זקנה שבה"ט צ"כ להיות סקוי בינים אע"פ העסקה בפ"ב י"ב או בדק ביה"ש  
נמה עבודה. נשק"ז עוה"ד קפוס"ז. ייתכן שאם הנאמנה בפ"ב קפופקי ע"י ז"ל. גם של קופה רפובוק. שטיגר גם היא לנישים.  
כג"כ אולי יש קנה אע"פ מוגר. נאמנה וצ"ב. ש"ש"ס (הנושא).

הערות המרצה

---

## הערות המרצה

---



---

---

**הערות המרצה**

---

---





פרינט בע"מ

טל. 03-5604070