

ועדת המשמעת מזהירה!
נבחן המעביר חומר עזר לרעהו
או רמז מילולי ייענש בחומרה

אדר תשס"ט
מרץ 2009

רפוא
ש
פתי - חומר עזר

אוניברסיטת בר-אילן
הפקולטה למשפטים
99-381-01
דיני חדלות פרעון
מבחן - מועד ב

מרצה: ד"ר דוד האן

הנחיות כלליות:

1. משך הבחינה – שעתיים וחצי. אין הארכות. תכננו את הזמן בהתאם.
2. אורך המבחן לא יחרוג מארבעה (4) עמודים. כל חריגה ממכסה זו לא תיקרא. תכננו את חלוקת המקום בהתאם לשאלות השונות.
3. ניתן להשתמש בכל חומר עזר.

שאלה א (80%)

חברת "משמני הארץ" בע"מ (להלן: החברה) הינה חברה העוסקת בייעוץ תזונתי ללוקים בהשמנת-יתר. החברה נשלטת על-ידי עתליה, המחזיקה ב-85% ממניותיה והמשמשת כמנכ"לית החברה. לשם מימון עסקי החברה, נטלה עתליה בראשית דרכה הלוואה מבנק ריבית נשך בע"מ (להלן: הבנק) על סך של 600,000 ₪. בנוסף השקיעה עתליה כהשקעה הונית בחברה את מעט חסכוניותיה, בשיעור 60,000 ₪, כנגד קבלת מניותיה. יתרת מניותיה מוחזקות בידי איזבל, אחותה של עתליה, אשר השקיעה בחברה 6,000 ₪.

במשך השנים הראשונות לקיומה, החברה צמחה והתפתחה. עקב התפשטות רשתות המזון המהיר בארץ, התרחב קהל הלקוחות והחברה צברה רווחים נאים. ברם, המיתון הכלכלי הקשה שפקד את המשק הישראלי, כמו גם פתיחתן של חברות ייעוץ מתחרות, דרדרו את עסקיה. כצעד שנועד לפייס את נושי החברה, בהם הבנק וספקים שונים, התחייבה עתליה בהסכם עם החברה מיום 1.1.2008, כי אם החברה לא תציג רווח של מיליון ₪ בסוף שנת 2008, תחזיר עתליה לחברה 20,000 ₪ ממשכורתה החודשית עבור כל אחד מחודשי שנת 2008. בראשית 2009, הובהר כי החברה סיימה את שנת 2008 עם הפסד של 850,000 ₪.

עקב מצוקתה, פנתה החברה ביום 1.2.2009 לבנק וביקשה אשראי נוסף. הפעם ניאות הבנק להעמיד לחברה אשראי בשיעור 200,000 ₪ בלבד, בכפוף לחתימת ערבות אישית של עתליה להבטחת כל התחייבויות החברה כלפי הבנק. בו ביום חתמה עתליה על הערבות והאשראי הוזרם לחברה. ניצלה את האשראי לשלם משכורות לעובדיה, אך עדיין נותרה חייבת סך של 40,000 ₪ משכורת לכל-אחד מחמשת העובדים בייעוץ בקליניקה שלה, בגין משכורות נובמבר ודצמבר 2008. מתוסכלים ומיואשים, הגישו עובדים אלה ביום 1.4.09 בקשת פירוק נגד החברה. משנודע לבנק על בקשת הפירוק, הזדרז וביום 15.4.09 תבע מעתליה את מימוש ערבותה על מלוא חובות החברה כלפיו, בסך 800,000 ₪. עתליה הצליחה לגייס 350,000 ₪ אותם שילמה לבנק ביום 30.4.09. ביום 15.5.09 נתן בית-

המשפט צו לפירוק החברה. הבנק הוסיף ולחץ על עתליה. לבסוף, ביום 25.5.09 הצליחה עתליה לגרד 450,000 ₪ נוספים ושילמה לבנק. לחברה אין כל נכסים נוספים.

1. עתליה הגישה תביעת חוב כלפי החברה על סך של 800,000 ₪. מי ייפרע ראשון וכמה:

עתליה, העובדים, או שמא יחלקו *pro rata*? *חלוקה גאוסן יחסי (אחראי)*

2. הנח כי בבעלות החברה רכב יוקרתי השווה 600,000 ₪. עוד הנח, כי ב-1.2.09, במקום

הערבות האישית של עתליה, שעבדה החברה את הרכב האמור לבנק (השעבוד נרשם כדון).

לבסוף, הנח כי החברה שילמה לבנק 350,000 ₪ ביום 30.4.09, אך לא שילמה לו כל סכום

נוסף מאז. לפיכך, ביום 25.5.03, פתח הבנק בהליכי מימוש המשכון על הרכב. המפרק מתנגד

להליכי המימוש ותוקף את זכויות הבנק. הכרע בנושא!

3. המשך עם ההנחות של שאלה 2. הנח עוד, כי הרכב היוקרתי הושכר לחברה ע"י חברת ליסינג

בסכום חודשי של 10,000 ₪, כאשר, לפי החוזה, בתום 5 שנות השכרה - החברה זכאית

לרכשו מתברת הליסינג תמורת 1 ₪. החברה לא שילמה לחברת הליסינג את התשלום החודשי

בגין חודש מרץ 2009. כיצד ישיפיעו נתונים אלה על תשובתך בדבר הליכי מימוש השעבוד

שיוזם הבנק?

4. התעלם מן ההנחות של שאלה 2. עתה הנח, כי כל אחד מחמשת העובדים להם חייבת החברה

את משכורות נובמבר ודצמבר 2002 מוסיף לנהוג ברכב של החברה שהעמידה לרשותו במסגרת

עבודתו. שווי כל רכב 80,000 ₪. מפרק החברה דורש מן העובדים למסור לידינו את הרכבים

לשם מכירתם ופרעון החובות. העובדים מסרבים. כיצד תפסוק כשופט הכפוף לדין הנוהג?

ההיית קובע תוצאה זו גם לפי הדין הרצוי?

שאלה ב (15%)

הנח כי הלוואת בעלים היא עסקה חריגה בין החברה לבין נושא-משרה בה. ככזו, היא כפופה להליכי

האישור הקבועים בסעיף 272 לחוק החברות. בהנחה כי הלוואת בעלים עברה את הליכי האישור

הקבועים בחוק, כיצד ישפיע לדעתך האישור על תביעת מפרק החברה להדחות את הלוואת הבעלים?

הערה: שאלה זו איננה דורשת יותר מחצי עמוד לתשובה.

ב ה צ ל ח ה !!