בס"ד

מינהל הסטודנטים

אוניברסיטת בר-אילן

מדור הבחינות

מספר סידורי [redacted]

60

מס' מח': 60
שנת: תשע"ז סמסטר: 1 מועד: 1 מטלה: 1
קורס: 01 102 99 דיני חוזים

המחברת נבדקה ביום: _____

הציון: _____

חתימת המרצה: _____

מס' סידורי _____ מתוך _____ מחבו

הוראות לנבחן

1. עליך להבחן בחדר בו הנך רשום.
2. הנח ליד המשגיח בבחינה את כל חפציך האישיים כגון: תיקים, ספרים, מחברות, מכשירים סלולריים, קלמרים וכו'. השימוש במחשב נייד אסור.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למשגיח/ה על הבחינה תעודת זהות וכרטיס נבחן חתום ותקף לסמסטר בו מתקיימת הבחינה.
5. **היציאה לשירותים במהלך הבחינה בהתאם להנחיות המשגיח/ה.** נשים בהריון ונבחנים באישור מתאים רשאים לבקש מהמשגיח/ה לצאת. היציאה בליווי המשגיח/ה ובהתאם לנוהלי האוניברסיטה.
6. נבחן היוצא ללא רשות מכל סיבה שהיא מחברתו תפסל ותועבר לועדת משמעת.
7. יש להישמע להוראות המשגיח/ה. אין לעזוב את חדר הבחינה ללא קבלת רשות. חל איסור מוחלט לפנות לנבחנים אחרים בכל עניין וזבר. **בכל עניין פנה למשגיח/ה.**
8. בתחילת הבחינה מלא את פרטיך האישיים ע"ג המחברת. תלמיד שקיבל לידיו שאלון ואין ברצונו להיבחן, חייב להמתין 1/2 שעה בכיתה מתחילת הבחינה. תלמיד שעזב את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה - דינו כדין נכשל.
9. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשגיח/ה.
10. יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי **על עמוד אחד של כל דף**. אין לכתוב בשוליים, הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיוטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
11. נבחן שעבר עבירת משמעת ו/או אי ציות להוראות הכתובות והנחיות המשגיח/ה יועמד לדין משמעתי.
12. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המשגיח/ה כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הבחינה, למסור את המחברת עם השאלון ולצאת מאולם הבחינה. מחברת שלא נמסרה בתום ההודעה לא תיבדק.
13. אחזקת מכשיר טלפון סלולרי (אפילו סגור) ברשות הנבחן, מביאה לפסילה **מיידית** של הקורס.

בהצלחה!

ועדת המשמעת מזהירה!
נבחן שיימצאו ברשותו חומרי עזר אסורים או ייתפס בהעתקה, ייענש בחומרה עד כדי הרחקתו מהאוניברסיטה.

שנה"ל תשע"ז סמסטר ב' מועד ב'

מס' קורס 99 10201

מחלקה משפטים תאריך 16/2/17

המרצה פרופ' הרמ"ז

מבחן חלק (אם הבחינה בשני חלקים) _____

הוראות לנבחן בנושא סריקה:
אין לכתוב במחברת בעפרון. יש לכתוב בעט בצבע כחול כהה או שחור בלבד. אין להשתמש בנוזל מחיקה (טיפקס). אין לכתוב בשוליים משני צידי הדף. מחברת בכתב מרושל משפיעה על תוצאות הסריקה.

שים לב! השאלון מחולק לכל המחברת. אין לתלוש דפים מהמחברת

מחברת 60

<u>החוזה בעל פה</u>		
דיון באינדיקציות לקיומה/היעדרה של מסוימות	6	6
דיון באינדקציות לקיומה/היעדרה של גמירות דעת	9	9
דיון מקיף בטענת חוסר תום לב במו"מ ובסעדים אשר היא מקנה	8	4
דיון מקיף בטענת הטעיה ובתוצאות טענה זו	12	9
דיון בטענת אי-חוקיות החוזה ובתוצאות הטענה	6	6
<u>החוזה האחיד</u>		
דיון בהתאמת הטופס להגדרת חוזה אחיד	10	10
דיון בשאלה האם החוזה האחיד הוא חלק מההתקשרות (נוכח העובדה שלא נחתם, למשל)	4	4
דיון בהשפעת היותו של הטופס בעברית על גמירות הדעת של סטיב	4	4
דיון בתניות מקפחות לפי חוק חוזים אחידים (4(8), 4(10), 4(6), 4(12)	9	6.75
ניתן להגיע לתוצאות דומות באמצעות סעיפים 30 ו-39 לחוק החוזים	1	0
<u>ההסכמה בחתונה</u>		
לפי החוזה האחיד, הסכמה בעל פה איננה מחייבת	4	4
דיון בבטלות ההסכמה המאוחרת בשל אי חוקיות (ובתוצאותיה)	4	0
דיון בבטלות ההסכמה המאוחרת בשל כפיה (ותוצאותיה)	10	7.5
דיון בבטלות ההסכמה המאוחרת בשל עושק (ותוצאותיה)	8	8
דיון בהפרת חובת תום לב במו"מ (ובשאלה האם ניתן לטעון זאת מבלי להוכיח כפיה/עושק)	3	2.25
דיון בשאלה האם ניתן לטעון לחוסר תום לב של סטיב?	1	0
<u>הפרה ותרופות</u>		
דיון בשאלה האם היתה הפרת חוזה (או הפרת חובת תום לב בקיום חוזה) מצד ששי ומהי	1	0
פיצויים בגין נזק לא ממוני (יש קושי להוכיח צפיות וסיבתיות בנסיבות העניין)	8	8
אם ההתחייבות המאוחרת תקפה - ששי יכול לתבוע 100,000 ש"ח	6	6
ששי יוכל לתבוע את שארית הסכום (אולי בניכוי 20% בהתאם לתוצאת הטענות ביחס לחוזה הראשוני)	6	6
		100

ששי וסטיב, לא מעז לבוא, לבטח אולי לחסוך את צער הכרת החנה. סטיב יצלן שהחנה נבדה
מאחרי שלב הטבות על הטרטים, לפני שהחלו החנה הידוקים מהמקרה. הוא הרגיש כאונה של הילדים
לבוא בחנה השלם בלי כן - הילדים סבמו על פרטי היירוק, כאן מאבר מוצמנים ומחר, כמו כן
הה מלדבר בנסיבות לסקות. מכיון שהחנה אינו אתן בבוטה, הבנים בלוטים, תלוה מעתה אם כבוד או
בוון, הוא יכול להעלות הו. בהתחת שהילדים הם בעלי כשרות מעשטר לבלוי מהלסקה, נשאל אם ההעלה
תלה מקבול. נמן את ~~[illegible]~~ ההעלה לא מאורות לעמש של הילדים לתקור החנה: מלבבר הסטאלה
עסקי, כאשר סטיב ההחר כי אין בשבשמו לקים אתהגנה הארוך מאר, כלומר הוא מוכן לבטל את החנה, והוא
המבר כל לעשי כך ~~[illegible]~~ שמנים לתת העלה לא מאורות לעמו. לאחר מכן הלו ידיים. בכלל הר אקריאה נ חנלן נסמן
בים לבן התמיכה הייבה העלה לא ~~[illegible]~~ מבין הבטים התהגים של הלסקה בדינו. ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ לכן, אנלת הבנה לבוררות והבלת שעת המלחמה המבקה אינן חלק מהחנה בין
הילדים. עשי, מנגד, יצלן שעל הבלתסכמו של סטיב לחנה לאחר הייעוץ עם אחר לא נבדבנה. הוא יצלן עכשו
שנסמן הקבולסקי נ אני אלן, יש לעשות לבבה - עד שלא הה חנה בבסס בין הילדים לא נבדבסכם. לכן יעלה סטיב
ט קבולסקי נ אני אלן בין בהעלבה מקבקלן, בולבינת הבבה מחנות, לעומת מקבה בה הוהים אינה נבדנה.
כמו כן, יצלן סטיב ט מסמכי מלבקה הינה כבר לפני הלבה החנה. בנגבה לים נ בקליאר נסמן עדי בבבטים שאבמה
לעמן את מתוב הסקה, יאולמה, בחמה ובדנה. אלו הבורים המקבה מעבר המרת בין הילדים - מהנשם קיים ארוך, שבולמה
הנמרך מלון סרבה, ובדנה כבי עשדים בין הילדים כפי עלינו. בהיה הסנבר נ ~~[illegible]~~ הבטטר בינים בקה
עבדי מר המסמכים רובבה והשבטבדרנך קבלה שמים יש העלה לא מאוד אין לבר בסמכים. המקבה בה יעמם מתוב
מעמקה. עשי טען שאבנים נ בלסקן נסמן מ הבטבטבדקה אבל עבדה מר המסמכים הבים לבמים מבמים ומבמן שלמל
פרטי הלסקה נבקמן בשלב בה, כאן מרגי DJ, לבהיבה מסמכים. מעבר לכך, מכך עבהנבה אנו הלים עשי
לטיב מאבי המוא הינגנים עלמן לא דבר ~~[illegible]~~ הבים הבר הה מהן ~~[illegible]~~ בעבשי לא מאר בלמן לבקבר
בהנבה קדם שבן פרטים מהנים שהחנו הן חסרים. לעומת מאת מאבי עקבא סטיב את החנה והמקבר לעשי כדי
לומר שהחנה מקבל את מנגנון, ~~[illegible]~~ הייבה העלה לא מאוד בעלו שבמן כמלה המבר קדים לכן, והמבלבה הה המסמכים
הייבה מעמקה. ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ עבדה עשי יוסף שהים הם ~~[illegible]~~ חנה קדם לכן, סטיב

הערות המרצה

הכוח לעניים שהרוצה הכאב ולכן הוא מחויב יש לקח הרשב הקלה על איך להקשר החוצה הבני והיש עסוים מסבך.
לכן יעקב סיים שמכוון שהחצבה היה מקום לחשוב והוא לא נתפס ע"י הבדים, לא נגע נגרם חצבה. אבל יעקב
בדור אבריהם ר' חולון נפסק מיון לדרך בהשמה, אם היה חצבה אמיתית אזה הינה פרטלית בלבד. החצבה הבני היה כלל
הכוונה "הסבה", כך שבדור שמלבד בהנה מתים. בשמה הבלבן סיים בקצה בלבן קיבול. סיים יעקב יש שלא החסר
בחצבה האסון נגמן להשלים באמצעות אינגרוני השלמה - אבל עקרון הבילוי האינפורמטיבי, כבר שמבלע בדוראנדיה ר' חולון-
סיים יבחר מבין האפשרות שהחולים ילקח אבר-DJ. ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ הרש החצבה נכרת בגול במ"ל סיים יעקב שבחצבה הראמן היתה הקלה, בה אין
בהמשך, ~~[illegible]~~ והיה בו ~~[illegible]~~ אי חקלות כך שהוא פסול, יש בקצה בו אין בהמשך. הרב יעקב שבחצבה הבני,
במלה ונכרת, ~~[illegible]~~
הוא חצבה אחד וס' 36, 30 ו-44 הם מקום מלאים בו. ~~[illegible]~~
הרש הינם הקלה גמלה בלבן-הרש הינם טבעי ~~[illegible]~~ סיים הבן שלא מנע לקיים את הסקה המארך בו בחר.
הוא יגלה לשלם בגיל אבה מכוון שבה ירכוש הוטלו של אדוק אחר. הוא יעקב לקחת בקבלה. הוא יאמר שהבני
יגע לא טעות בו ולכן עלה לו בטבעול על פי ס' 14ב למקם החצים. בנוסף, הוא יעקב כבר אינה טעות בכל את
הסקה לפי מבחנו של פרופ' טרסקי לפן יש ~~[illegible]~~ הקלות קיימת הבנים בטעות בגלה (כבר בקשקן הופכה ר' אריאל)
כאמור, אם מבחן הסכמן ופקד שלבנים מן לולן, לא מדבר בטעות של לקחת סכמן. אבל יעקב שכבר כן טעות
הבנאות אלפי מבחן פרופ' פלו-בן טעות בחשוב הגלים, ולכן הוא טעות בכל אות הסקה (כבר שנפסק בסיקטורי
דרפנ). את בן טעות, אבל עלה לסיים עלות בהוטל. הוא יעקב שהיה קבר בין הטעות להטעות-שם אחד לו שעלו לבטל
ארוך אחר על מנת לקיים את האמת של סיים ושבה עלה את המחיר, ושהיה קבר בין הטעות לבין ההתקשרות בחצבה.
הוא יאמר שיש ~~[illegible]~~ הה יוצא שנגמן לשלם בחוב, הוא לא הה נתפס בחצבה בה והאמון שבאין ברחה. מאז כן הטעה
נוסבת ע"י שבר, כלומר הבן הבני, ולכן מדבר בהטעה המקרה עלות בטול. הוא יעקב להטעות המעשר. אבל יעקב
ש מדבר בטעות בכל אות הסקה הבלבד, כבר שמאריקים, ~~[illegible]~~ אז לא הוא טעות ~~[illegible]~~ על פ' 14ב-
ב הוא לא יוצא ~~[illegible]~~ שהמחיר הראה יחד מהוה הטעה עבור סיים שהבהיר שהוא חלה להמשן. סיים יעקב שיש
אם לא הוא הטעה, ~~[illegible]~~ מדבר בחגול במ"מ. הוא יעקב ט אי אלו מוצא שלא הבינם לאות לבד,
~~[illegible]~~ בהסקה שקה הטעה אל כך שהוא נחלב שהבנים לא הה יכל לאות יב חבר אלו. כך בדומה הבנים

הערות המרצה

נ' קסטרו - כשניתן לגלות לגבי שהתנאי גלוי, אך קל וחומר שעשוי ~~[illegible]~~ לשפר - וכשהוא לא יודע שצריך הבקשה).
יתבהר לכך, מדובר בתנאי בגלל ניצול מצוקה. סעיף ההדר נ"ע ולחלק הדמוקרטיה קיים לקיום החוזה מתוך רצון מאמץ
לקיים אותו. כבר נקבע בפס"ד נ' כל, ניצול לעקרונות עליהם עומד חוזה לחוזה, וזה מה שנעשה עתה. הפסיקה ברורה
פסקה השיטון עולמית זכויות שהסעדים בגין הפגיעה הם ביטוי פיזור והפסיקה נוטבו גבוהה קלינר נ' ג'יאלי הפיצויים. סעיף
יכול לבקש את כספו - לבטל את החוזה הראשון ~~[illegible]~~ ולדרוש פיצויים. אם מקבל את הטענה יכול לבקש בטול שהחוזה
עצוויים. ~~[illegible]~~ עניי יטען נפגעו ס' 14ג נימן לבקש
את הפיצויים ולא לבטל את כל החוזה, את ההנחה שלא עד ודבר הפגיעה הפגיעות, ויאמר שמאחר שהתגלתה רק לאחר ההצגה
ולא לתעבעיו, ניתן להחזיר את התנאי לנה הנימן ולא לבטל את החוזה. האם האוצר ~~[illegible]~~ כפול? יטען חוקיות החוזה
וקיום החוזה, טרם המקבל היגר על פי חוק ההפעלה עפ"י ס' 30 ~~[illegible]~~ הבר"מ היתה בלתי חוקית, כך
טען סעיף, מאחר שהאולם מופעל בניגוד לחוק, ~~[illegible]~~ שהיה ~~[illegible]~~ כבר קיום נ' יודן). ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ - מכיוון שמדובר בחוזי חוקית חמורה, ~~[illegible]~~ לא ניתן להפעיל הפעלת צד את ס' 31, ומכיוון ~~[illegible]~~ שסעיף לא יוצר
על אי החוקיות והיה בו לב לחלוטין, יש לפסוק לטובתו ולבטל את החוזה. עניי יטען שניתן להפעיל את ס' 31 ולהכשיר בדיעבד
את אי החוקיות. החזקה התקיימה, ~~[illegible]~~ כלומר החוזה קויים ~~[illegible]~~ ולא היו בעיות של העסים ולכן נכון להכשיר את
ההיגד ולא לבטל את החוזה. <u>החוזה האחיד</u>? סעיף יטען שאם נכרת חוזה ~~[illegible]~~ נוסף אזי זה חוזה אחיד: על פי
ס' 2 לחוק החוזים האחידים: החוזה נוסח ~~[illegible]~~ ע"י שניים או הוולם, ואמור לשמש רבים ולא ידועים. חוזה זה הוא
מראש עבור מהאולם ~~[illegible]~~ כשסעיף במקום, לכן זהו חוזה אחיד. ~~[illegible]~~ עניי יטען שמאחר ~~[illegible]~~
שיש הפגיעה לסעיף על הפרסום ב-ו-תאריך התנאי, עם מצגונים וכך זה אינו חוזה אחיד. לכך יענה סעיף שע"פ חוק
מספיק שחלק מהתנאים הם ~~[illegible]~~ חוזה אחיד כדי להתייחס אליהם כך (ס' 2). חוזי יטען שיש ~~[illegible]~~ תנאים מקפחים
בחוזה. ס' 26 לחוזה ~~[illegible]~~ נופל תחת החזקה הקובעת בס' 4(9) ו-4(10) לחוק החוזים האחידים, ~~[illegible]~~ ס' 30 נופל
תחת חזקה 4(6) וס' 41 נופל תחת חזקה 4(8). תנאים אלו מוגנים לפי ס' 3 לחוק החוזים האחידים, אלא אם כן עוד
יוכח שהם אינם מקפחים. לכן לא ניתן ~~[illegible]~~ לדרוש הבנה שלהסכם לבורר. ניתן לפנות לביה"ח.

~~[illegible]~~

עניי יטען שבזמן התנאי נהוג חוזה שלפיו שהוצא ~~[illegible]~~ 10 אלף ש"ח למחיר החוזה. חוזי יטען שבוצעה הלגה כזו,
וסעיף קיבל אותה. היתה מסוימות - היה מחיר ~~[illegible]~~ ומכך שהצדדים היתה הלה על ~~[illegible]~~ את בצעו

הערות המרצה

סיה יטן מגדר בעושק עד ה 18 לחן החנים. כמה מיקה סיה נסה לכבות את שני להבעלות סני הבלבה אחו ~~[illegible]~~ ולכה מלחמה. את המלחמה הנו שני נגל שבכשלום אחוה. שני יטן שהלקה לו מהר מאוד קשה כדי לחסל עושק - הוא לו נשכה אין כח. סיה יעקב שבסלה סיני ני הקיאון נקבע שיון לרוך המלחמה המאוחרת, אלא מסיקה מלחמה ~~[illegible]~~ מלחמה קשה ... וידעה שלו לחם הנני - וכך היה במלחמה זה מה שני הנן ציה את המלחמה. שני יטן שאחרי המלחמה, אחרי המגוון כבר היה נינו ~~[illegible]~~ לבנות בטעמה לחמה וצה לו נשמה. הוא לקבל שיאר טלפון, אלא שני הקשר לסיה ויצ הוא שמע על ~~[illegible]~~ ההבה. צה הסתחר בלב אילו ני אלקן ~~[illegible]~~ מהלם מגוסבר בלב העדר. סיה יעקב שהמלחמה לו עמאת - הרי סני מאלעם מאנו ושימים אנם מהים הסבלה. שני יטן שהלה מסוג מהווה מלחמה הלשה. סיה יכל לטון אים לבניה. הוא יכל לטון ~~[illegible]~~ שהקל שהפסיק את המוניקה הבאמים הפעל לחל אלו ועל סני שו איימה אלו מעלמו במשרעל לחמים הלו הכון וחמר). ~~[illegible]~~ בסיק הרחמים ני אקסמיליה שאם לו הנשם הלמנה פנה ~~[illegible]~~ לעכבות מעבר הבמה. המקרה זה, לא הה בנין לבנות לבנו אנשלו לעמל מעמי. הפעל לחל ימנו וכמוב (משה ני פנמכה) - ועל חי מסחר אקנים ומשאיר את סיה הבלבל של "אין הברה" הלל איומה המשרעים של סני בשאה מאלו של שני. בקשי, אם ~~[illegible]~~ ההעבה הנו קים אנ ~~[illegible]~~ עם סל הו לו מאמים - הוא לרחם סמנם הבמה ומגומה אל מינו וצה לו קים בהעבה זה. מני יטן שלא מדבר ~~[illegible]~~ בבמה שקם ~~[illegible]~~ בסקי הין מלמלא מסקים בבמה בכלים ואלו ~~[illegible]~~ שני הקל, לכל הנם לחל נפשי, אל סיה. מאמון שלהבל אים מאמלמה, ~~[illegible]~~ זה לו לחל פנים שעלה בה בבמה. במוכן הוא לו הה מקור הבמה, אלא סני הנם. הוא לוקח מהשה. לחן לו עלה אל בטל. ~~[illegible]~~ סיה יעל לטון אים לחגול במה. הבמה קדמו ~~[illegible]~~ בנאנ כל קבל מה אל חגול אין לו מה אל עושן. אם אין כאן אל עושן, ובל הבמה חגול סכן שבני נלמה מלוקמו הקרה של סיה. כפי שלינו קודם, סיה יטן שמנוון שלו נתפס חנה נופל ה 17 לעה אינו קים והבסקה המוניקה מהווה הקרה. אולם בפעלים בהעשך. שני יטן שהחעה הנני נכרה ואלכן כאנו המוניקה אים מהווה הקרה של ~~[illegible]~~ החעה. אם יטן מ בפחה בהלבן הקרה לו שסיה יכר את החעה (הבה בפניה) - לכן שני כל לבנות אנו ~~[illegible]~~

סעיפים:

סיה יכל לגרום סעיפים אל הנאות שהעלה: אל הקרה חבר גול ~~[illegible]~~ קודם (הכל הקרה ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~). יכל לגרום הלבי הנאות אז, אלה

~~עפ"י רעננה~~ קל בנין נ' ע"ר"מ רעננה ניתן לדרוש פיצויי ציפיה. פיצויי הציפיה ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~ קרים לעניין. ~~[illegible]~~

~~יקבל הפסד~~ אך פיצויי ההסתמכות שיקבל יביאו לו את המקדמה ששילם דהיינו 50000 ויקבל אותם.

אם מקבל עילת ההטעיה יכול לדרוש ביטול החוזה, השבה - כלומר 50000 ואלה לו הפיצויים ע"פ ס' 22 לחוק התרופות. אם מקבל עילת החוזה הפסול בית המשפט יוכל לפסוק אכיפה, (בורקוב נ' [illegible]) כלומר שישלם את הסכום הראשוני שנקבע 250000 ויוכפת לגורל הראשוני (גם מקבל הטענה). כמו כן, ע"פ ס' 3 יוכל לבקש השבה (עיין [illegible] נ' [illegible]).

אם המקבל שהיה חברתי יוכל סטמבה ~~[illegible]~~ לדרוש ביטול או שינוי של תנאי המקבות, בעניין הפניה לברות מסויימת והחבות לקבל כל [illegible] ציבי האולם. אם לא המקבל שהיה חברתי יוכל ס"ט לטעון שבגזו המוציקר ה"ג הפרה של החוזה, שכן זה מהווה הפסקה של החוזה. במקרה זה יוכל לדרוש פיצויי הסתמכות או קיום (ציינתי סכומים לעיל), ביטול והשבה בלבד או אכיפה ופיצוי. ההשבה תגרום לס"ט לשלם את שווי האולם והאוכל (שכן החתונה התקיימה ואין להחזיר לשום את המקבל כשבר מהחוזה) ~~[illegible]~~ ההשבה: תשלום על האולם ללא הגורל המקורי.

שעי יוכל לטעון ~~[illegible]~~ שימושים של סני וסטלה לשחוטים של עוד לפני הפניה לאולם. לכן אחריות שלו מתחשבת שלא היתה ברורה ויורוש להפחית את הפיצויים. ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~ אם החוזה הראשון או הפני המקבלו יכול שעי לדרוש אכיפה של החוזה. ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ וקיום תשלום מלא.

~~[illegible]~~ לגבי החוזה השלישי: ~~[illegible]~~ שעי יאמר שההתנהגות המסורתית מאמסת ללשון החוזה וכי במקרה זה - ברורה! הוא אומר שהסימן שייקח על עצמו את [illegible] יהיה הסך [illegible], ואת זה ס"ט קבל. סטה יטען ~~[illegible]~~ שהולכים אחרונים שנים לאמת זו והחתונה שיש להביא לנסיבות הכבירות וללשון במקביל ואין צורך לבניית נסיבות והנסיבות מוכיחות כי ~~[illegible]~~ קיים [illegible] או עושק. שעי יטען כי השופט [illegible] באמנון לוי נ' נורקייס ובאלי בלום אנגלו סכסון מגמה לפטרה. מצד שני, ס' 25 ב נותן תוקף הבינויים לשה צדדי לקיים חוזה מאשר לבטלו. סטה יטענו

סטה יטען שמדובר בהפרה יסודית מסתברות

הערות המרצה

נפלו אישורים לקבלה בחוק (לפי פרשנות בהיותו לא"ל ר' מבר) וחוקתולה לא בסתרה. לכן לא יעלה
שיש אישור לקבל אור פרשנות בלעשיה.

אז בקבל לעניין העונש נשמי עבקש לקיים סרבחינה עד שלבית ויש לה הקבלה יגרוע את אלאפשרות.
אם יעל לבטל את הבוחר יעשה אם יחלט שהעבה אינו מלחמה. אם לא ובל יבלעיגו בבמ"מ.
הוא ישלמאם שבקש מים יש מקרים לפסק פלרים אם הסבה לסיה, אבל צריך להעשות בזמן ביאלם. אלא יעלה
סיה שמרובר בבגיה מקבלה ולא בבמ"מ לשנות אותה אם לבטלה.

סיה מל לעלה לעניין שקבלה אישור האלם שקלה לקבלת רישיון. לפי ס 27 לבי מקרה מתקה אל
קבלת אישור מן רישיון מלך שלמי מן אישור שהוא מנה מלה. בנקרה בה, לאי הקבל אישור יעל ל ו
קבלת אישור מאלם החצה. לכן יש לבלעי הוטל והסבה, ולפסק פלרים.
כמו כן, אי אלו המדלה כי מרובר בבאלם שטרם קבל אישרים מהמה פרלה בעקרון
מ"ל ומקנה זכות לפלרים מן אנ"ר.

עפי קבל לעניין שלפי יעל שבמאמר הזה מונע המשרה לכן מה שמה פס לגבי ולא בהיה לבטל,
לכן אי משלים הוא הבכה של החיבה.

הערות המרצה

פרינט בע"מ
טל. 03-5604070