

ועדת המשמעת מזרחית

גבתי המעביר חומר עזר לרעה
או רמז מילולי ייעוץ בחומרה

אתיקה מקצועית
ד"ר נורית צימרמן
99-380-01 / 99-380-02

מועד א', פברואר 4, 2015

מסד הבחינה: שעתיים וחצי

חומר עזר מותר: תדפיסים נקיים מהערות של שלושת החוקים הנאים בלבד:

חוק לשכת עורכי הדין (תשל"א-1961)

כללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), תשמ"ו-1986

כללי לשכת עורכי הדין (פרסומת), התשס"א-2001

שאלה 1 (30 נקודות) (עד עמוד וחצי)

שאלה 2 (20 נקודות) (עד עמוד וחצי)

הטענה היא כי כל אדם זכאי שתהיה בידו ההזדמנות המעשית למצות את הזכויות המוענקות לו במערכת המשפט, וכי עורכי דין מהווים אמצעי למימוש אוטונומיה אישית זו בהקשר של זכויות משפטיות. אם התוצאות של מימוש הזכות אינן רצויות או בלתי ראויות, בעיה זו צריכה להיפתר על ידי המחוקק. ... עורכי דין אינם צריכים להעדיף את שיקול דעתם ועמדתם המוסרית-האישית על פני זו של לקוחותיהם, וכל עוד אין הפעולה של הלקוח עוברת את גבולות החוק, אין לבוא אליהם בכל טרוניה. ... ההיבטים המוסריים של תוצאות הייצוג מצויים מחוץ לטווח שיקוליו של עורך הדין. (נטע זיו, אחריות עורך הדין כלפי נפגעי הייצוג, עמ' 205).

צונו תוד שימוש בדוגמאות ממהלך הקורס.
עם הגישה האחרת למקצוע כפי שנידונו בקורס?

גאולה שם (היא אקדמית) אספיקו איהם

שאלה 2 (20 נקודות) (עד עמוד וחצי)

בימים האחרונים מושמעת ברדיו פרסומת חדשה של המרכז למימוש זכויות רפואיות, וזה תוכנה:

"קררין: כשדוד פנה לביטוח הלאומי, גם הוא חשב שמדובר רק בלמלא כמה טפסים. דוד: וטעיתי, טעיתי בגדול. בלבנת פורן ליוו אותי לאורך כל הדרך, הכינו את התיק הרפואי בשבילי, מימנו חוות דעת רפואיות, עד שהוכרתי כנכה עבודה וקיבלתי קצבה של 5,000 ₪ בחודש. אנשי מקצוע, אנושייות והבנה שאחה לא פוגש כל יום. לבנת פורן: כי מישהו צריך לדאוג לזכויות שלך."

דונו בסוגיות הקשורות לקורס העולות מן התשדיר שלעיל.

~~יחיד המימון~~
ד"ר נורית צימרמן

