

אוניברסיטת בר - אילן

הפקולטה למשפטים

קורס בדיני חוזים תשע"ה - עבודה מספר 1 – פגמים בכריתת חוזה

הנחיות:

1. דונו בשאלה על פי חומר הקריאה המפורט בסעיף 5 להלן.
2. חובה לבסס את העבודה על אסמכתאות משפטיות רלבנטיות (חקיקה, פסיקה, ספרות). האסמכתאות יובאו בהערות שוליים בתחתית העמוד. האזכור יהיה בהתאם לכללי הציטוט האחיד, ראו: <http://law.huji.ac.il/upload/rules.pdf>.
3. דרישות טכניות: העבודה תוגש כשהיא מודפסת, אורך התשובה לא יעלה על 3 עמודים, גודל אותיות בגוף הטקסט David 12, רווח שוליים 2.5 ס"מ לכל כיוון, רווח שורה וחצי בין השורות, גודל אותיות בהערות השוליים David 10. בעבודה יש לציין את ת.ז. המגישה/ה (ללא שם המגישה/ה) - ניתן בעמוד שער נפרד (שלא נכלל במסגרת הגבלת העמודים) או ככותרת. ריווח העבודה בצורה בלתי מקובלת ובלתי שגרתית (בכל דרך ואופן שהוא) יגרור הפחתה משמעותית אוטומטית בציון.
4. את העבודה יש לכתוב **באופן עצמאי**. העתקה/עבודות זהות יגררו פסילת העבודה והדבר אף עלול להיחשב כעבירת משמעת.
5. העבודה מבוססת על חומרי הלימוד המפורטים להלן:
 - א. כל החומרים המופיעים בסעיפים 3 ו-4 לסילבוס הקורס, בדגש על החומרים המופיעים תחת כותרות המשנה "מו"מ לקראת כריתתו של חוזה", "טעות" ו-"הטעייה".
 - ב. סעיף 12 לחוק החוזים (חלק כללי); פרק ב' לחוק החוזים (חלק כללי) העוסק ב"ביטול החוזה בשל פגם בכריתתו", סעיפים 14 – 22, בדגש על סעיפים 14-15 (אין צורך בסעיף 13, חוזה למראית עין).
 - ג. ספרות העזר שמופיעה בראש הסילבוס (בפרט גבריאלה שלו "דיני חוזים - החלק הכללי: לקראת קודיפיקציה של המשפט האזרחי", דניאל פרידמן ונילי כהן "חוזים"), בפרקים הרלבנטיים לעבודה זו (השימוש בחומרים אלה מומלץ ביותר והוא מקנה יתרון בפתרון התרגיל).
6. בשאלות ניתן לפנות לבודקים:
 - א. עינב טמיר: tamir.einav@gmail.com
 - ב. נדב אטיאס: nadav.atias@gmail.com
7. **מועד הגשת העבודה: יום ג', 2.12.14, עד השעה 12:00** לתא הקורס – דיני חוזים 01.

אלברט ווייאן הקימו בשנת 2005 את יקב הבוטיק "אביר" בעיר באר-שבע (להלן: "היקב"). בהתאם לחלוקת העבודה ביניהם, אלברט היה אחראי על ניהולו השוטף של היקב, לרבות מכירה ושיווק, קשר עם ספקים, תשלומים, הובלות, חוזים, וכיוצא בזה. תפקידה של ווייאן התמצה בייצור יין.

במשך תקופה ארוכה התלבטו אלברט ווייאן האם למכור את יקב הבוטיק כדי לממן לעצמם טיול מסביב לעולם. בשנת 2014 החליטו לעשות כן, לאחר שאלברט ערך מחקר מקיף וגילה שקיימת אפשרות שבעתיד הקרוב תוקם חנות יין בסמיכות למקום היקב שלהם (שעיסוקה בייבוא יין איכותי מחו"ל במחירים זולים למדי). אלברט, שחש עייף מכדי להתחרות בעסק אחר, החליט שזו העת למכור את עסקו. לצורך כך, פרסם אלברט בתאריך 1.3.14 מודעה בחינמון המקומי בזו הלשון:

"למכירה יקב בוטיק מקומי משגשג ובעל שם, לרבות מכונות ייצור היין, ב-100,000 ₪. לפרטים, נא לפנות לאלברט במספר 059-1234567".

אביאל, אשר השתחרר מהצבא לאחר שירות קבע וחזר לעיר הולדתו באר-שבע, ביקש להגשים את חלומו לפתיחת עסק עצמאי. לשם כך, פנה למספר בעלי עסקים אשר הציעו את עסקיהם למכירה, ובהם אלברט.

בפגישה שנערכה בין אלברט לאביאל בתאריך 15.5.14, סיפר אביאל לאלברט כי החל לנהל מו"מ ראשוני עם בעלי עסקים נוספים אך מאחר שחלומו היה מאז ומתמיד להיות בעל יקב, וזאת למרות חוסר ניסיונו העסקי וחוסר היכרותו עם ענף היין, הוא נותן עדיפות ברורה לאלברט. הפגישה ביניהם לוותה באווירה נעימה והם הגיעו להבנות עקרוניות בנוגע למכירת העסק לאביאל.

לאחר כשבועיים, בתאריך 29.5.14, נפגשו שוב אלברט ואביאל כדי לדון במספר עניינים נוספים הקשורים לעסקת המכירה. לאחר שאלברט שמע במקרה מאביאל שלמרות העדיפות הגבוהה שיש לו לקניית היקב הוא מנהל מו"מ במקביל לקניית חנות פלאפל בעיר, אמר לו: "נשארנו לנו ביקב 5,000 בקבוקי יין "אביר" ארוזים ומוכנים למכירה ותקבל אותם ללא עלות נוספת במסגרת העסקה, במידה שנחתום". אביאל, שמח ומופתע, השיב לאלברט: "אם כך, אפשר מבחינתנו לחתום כבר מחר".

למחרת, נפגשו השלושה (אביאל, אלברט ווייאן), חתמו על החוזה אשר נכרת כדת וכדין והשיקו כוסות יין "אביר" תוך קריאות "לחיים".

את/ה עורכת/דין במשרד 'אבישג ושות'. בתאריך 1.9.14 פונה אליך אביאל ומספר לך את הפרטים הבאים (הניחו כי הפרטים אותם מספר אביאל נכונים): לטענתו, 5,000 הבקבוקים שהובטחו לו לא הועברו אליו מכיוון שווייאן מכרה את הבקבוקים כבר בתאריך 28.5.14 לרשת לשיווק יין. כמו כן, אביאל טוען כי למרות הזמן המועט שעבר מקניית העסק, העסק עומד בפני פשיטת רגל הן מכיוון שעסק מכירת יינות הבוטיק מסוג "אביר" לא מצליח באופן כללי בארץ, והן נוכח הירידה התלולה במכירות יין הבוטיק "אביר", מאז הוקמה - לאחר כריתת החוזה - חנות יין מתחרה שהביאה לצניחה דרמטית בהיקף המכירות של היקב. אביאל פונה לעצתך בנוגע לאפשרות הפעולה העומדות בפניו.

יודגש כי אין לדון בסוגיית הפרת החוזה מצד אלברט אלא רק בפגמים בכריתת החוזה ובתוצאותיהם, כמו-גם בסעדים נוספים העשויים לנבוע מעילות אחרות הנוגעות להתנהלות הצדדים בשלב הטרם חוזי).

מספר עצות:

1. לנוחיותכם/בלבד, אנו ממליצים לדון במקרה לפי הסוגיות המתעוררות ולא לפי הדמויות (מיותר לציין, כי זוהי המלצה בלבד, וכי כל דיון נכון יתקבל). עם זאת, נדגיש, כי סדר ומבנה התשובה יכול להעיד על מידת ההבנה של התרגיל.
2. כאשר יש עובדות לא ברורות או המשתמעות לכאן או לכאן – יש לדון בכל האפשרויות. כך גם במקרים בהם יש מס' דעות בפסיקה ו/או בספרות ולציין מי דוגל בכל אחת מהן.
3. אין צורך להכריע בכל סוגיה, אלא להציג את הטיעונים לכאן ולכאן.
4. חשוב ביותר אופן יישום הדין והפסיקה על עובדות המקרה.

ב ה צ ל ח ה !!!!