בס"ד

מינהל הסטודנטים | **מדור הבחינות**

אוניברסיטת **בר-אילן**

מספר סידורי 1428394

מס' מח': 24

שנת: תשע"ה סמסטר: 1 מועד: 1 מטלה: 1

קורס: 01 102 99 דיני חחים

המחברת נבדקה ביום: 12/2/15

הציון: 95

חתימת המרצה: _____

מס' סידורי 8 מתוך 2 מחברות

הוראות לנבחן

1. עליך להבחן בחדר בו הנך רשום.
2. הנח ליד המשגיח בבחינה את כל חפציך האישיים כגון: תיקים, ספרים, מחברות, מכשירים סלולריים, קלמרים וכו'. השימוש במחשב נייד אסור.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למשגיח/ה על הבחינה תעודת זהות וכרטיס נבחן חתום ותקף לסמסטר בו מתקיימת הבחינה.
5. **היציאה לשירותים במהלך הבחינה בהתאם להנחיות המשגיח/ה.** נשים בהריון ונבחנים באישור מתאים רשאים לבקש מהמשגיח/ה לצאת. היציאה בליווי המשגיח/ה ובהתאם לנוהלי האוניברסיטה.
6. נבחן היוצא ללא רשות מכל סיבה שהיא מחברתו תפסל ותועבר לועדת משמעת.
7. יש להישמע להוראות המשגיח/ה. אין לעזוב את חדר הבחינה ללא קבלת רשות. חל איסור מוחלט לפנות לנבחנים אחרים בכל עניין ודבר. **בכל עניין פנה למשגיח/ה.**
8. בתחילת הבחינה מלא את פרטיך האישיים ע"ג המחברת. תלמיד שקיבל לידיו שאלון ואין ברצונו להיבחן, חייב להמתין 1/2 שעה בכיתה מתחילת הבחינה. תלמיד שעזב את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה - דינו כדין נכשל.
9. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשגיח/ה.
10. יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי **על עמוד אחד של כל דף**. אין לכתוב בשוליים, הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיוטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
11. נבחן שעבר עבירת משמעת ו/או אי ציות להוראות הכתובות והנחיות המשגיח/ה יועמד לדין משמעתי.
12. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המשגיח/ה כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הבחינה, למסור את המחברת עם השאלון ולצאת מאולם הבחינה. מחברת שלא נמסרה בתום ההודעה לא תיבדק.
13. אחזקת מכשיר טלפון סלולרי (אפילו סגור) ברשות הנבחן, מביאה לפסילה **מיידית** של הקורס.

בהצלחה!

שנה"ל תשע"ו סמסטר א מועד א

מס' קורס 99/0201

מחלקה משפטים תאריך 12/2/15

המרצה פ' משה לבנון

מבחן חלק (אם הבחינה בשני חלקים) 1

ועדת המשמעת מזהירה!

נבחן שיימצאו ברשותו חומרי עזר אסורים או ייתפס בהעתקה, ייענש בחומרה עד כדי הרחקתו מהאוניברסיטה.

הוראות לנבחן בנושא סריקה:

אין לכתוב במחברת בעפרון. יש לכתוב בעט בצבע כחול כהה או שחור בלבד. אין להשתמש בנוזל מחיקה (טיפקס). אין לכתוב בשוליים משני צידי הדף. מחברת בכתב מרושל משפיעה על תוצאות הסריקה.

שם לבן שם ולבן ,ניתנו הסריקה לבן חל איסור מוחלט

מתוך 24 x 2

95 מתוך

"חיים"	3	3	הערות
1(1)	3	3	
1(2)	5	5	
1(3)	4	3	
1(4)	3	3	
1(5)	10	10	
1(6)	6	5	
1(7)	4	3	
1(8)	4	3	
1(9)	5	4	
1(10)	4	4	
1(11)	3	3	
1(12)	2	—	
סה"כ	53	46	
"האוניברסיטה"	ניקוד		הערות
2(1)	4	3	
2(2)	3	3	
2(3)	8	8	
2(6)	4	—	
2(7)	4	4+1	בלוס - לא ידוע
2(8)	3	2	לשון
סה"כ	26	21	
"חופשי חופשי"	ניקוד		הערות
3(1)	5	5	
3(2)	7	7	
3(3)	4	—	
3(4)	6	6	
3(7)	4	4	
3(8)	5	2	
סה"כ	31	24	
הערכת הבודק	5	4	
נקודות המבחן	115		

במבחן זה אדון בנסכה בשאלת הסגולות המיוחדות - כיצד אדמה לחיים, בין אדם לאובייקטיבי ובין אדם לבין קבוצות חברתיות. ראשית, בחוברת יין חיים לאדמה, אדמה תטען כי יש מובנים לגיבוש יחסים משפטיים שכן חיים בין פרטים המבטאים את התפתחות אדרה אדמה בהם כפי שיממש את הבטחתו עמנו את לימודיה ואת שכר הבירה, דבר שמאיר לא כוונה לגיבוש יחסים משפטיים - יש חובות אחד מהבדדים. מנגד, חיים יטען כי הוא פוך כי אדמה וההבטח הזה היה הסכם בעל-מנת בלבד שכן הוא רבה לסייד לה מתוך כבוד שמירת את המשרד. אדמה תטען כי יכולים להיות יחסים משפטיים גם בתוך המשפחה (בסיס לין נישואין). בהנחה שיקבל כי יש כוונה לגיבוש יחסים משפטיים כאלה נשאל האם נברא חוזה בין אדמה לחיים. אדמה תטען כי נברא חוזה מחייב בינה לבין חיים שכן הבטחתו של חיים אמנה בכל הפרטים הפרוטים - הבטחה בעל פה בלבד ב) ומימוש שכן חיים פנה לאדמה והגיש את הבקשה. בהמשך נבליבו כל הפרטים המהותיים הלוונטיים בסיס בנדבנה ל אנגטרו - הוחלט לבנה שכר הבירה מה תחום הזימון, מה התגובה שמוטלת על אדמה - עשית מעשים טובים והוספת בטשרמה מבטיחני הנסיון מכון, ה הבדל מסוים בין אדמה לבין מנה לבעיה על לב של לחיים אין את הסרים בדברים מסוים הם נתנים להקמת בוצרה מנטלני ההשלמה בדבר שבדברים שלא מלא מחוברים בחוזה טיב חוזה בנוסף, ברור לא לבנה בחוזה טוב אם סמכויות סוג (ברוש) מעשה מעשה עבור פרטיים הנדר). בעקיפה בנו, כל טובים סבור שהיה בעקיפה אדמה היה מבין כי נברא חוזה מחייב בין השניים. ~~[illegible]~~ לגו ברור הוא אדמה בעקיפה הבנו לב כי המתבקש הפרוטים - הבטחה בלתי מסוים והבנה, אך לגלו הלוגיה שמילה את לימודיה במעמד שיבוש והתנגדה בעבר מבין ובין טרה ניתן לומר כי בעקיפה יקרו בהתנגדות. מנגד, חיים טען כי לגו נברא חוזה שכן ההבטחה לגו מסוימת מספיק - לגו הוחלט בלילו בכבוד אדמה תשלם מעשים טובים למען ולגוזר ההקשרה בדרישת המסוימות לגו נמן להבטיח בדרים לחשבון התנגדה (חברה קדשנו נ' לוי), כך שבעיה אין הדרה על לב. לכן, לגו נברא חוזה. ! במידה ולא נברא חוזה, אדמה תטען כי חוסר תום של חיים כלפיה נעשה מתוך ברית החוזה. חיים אומר על נכונותו בעמדה בוקרני ומתנגדים שהתנגדה אין דבר מבין, יש שמדה, ומוגדת בדונה בע.93. כך, אדם מנע בחוסר לגו את החוזה ולכן הוא אדם מכוח סעיף לחוק החוזים (תרופות) שלמה אותה במצב בו היתה לו קיום החוזה, כך, תקבל את שכר הימוד וכן אורך התבוא ומה יהיה תשלום שכר הבירה. לחלופין, אדמה תבקש פיצוי מכוח אושר להתקבלות

הערות המרצה

(שיכון עובדים נ' בניק, פ"ד ל"ב(1) 1). מעבר, חיים יטמן כי אכיפה מפרה אשם בהתרשלות נתנה כשורים חרשים בלבד בלי שאין נתן פגיעה קיום בו דרך המלך (פלרט) במידה מכבדת חובה, חיים יטמן כי החבר בינו לבין עלמה הוא חבר לו תעלי מפסק שבן חובה הלל להתקים שלו עשמש התעלי הוא עקב. בשקרה אה התעלי הוא עשית מעשה שמן עשרות הרופים בהשמת מבטיני הנשיאה כי עלמה לא מבר תעלי המסכל נשהרשבה בהוטן לחופשי חופשי" ולמן החבר בונש לשל הבלי, מעבר, עלמה יטמן כי החוקר, בניהם הוא חוב אופמה שבן הקלה בהשמה הפשרה לקרוב הוא התעלי יקרים אל לא הלוה הה הוא לא נתן לטמן כי הוא קחה לקיומו ב התעלי לפי סעיף (שנה חשמ). בנוסף, חיים יטמן כי הוא לוקחה לי עשה טוב ההתקלות לקיים את התעלי ולכן כפלא קימה אותו הוא הפרה טוב את החוב (מגיע אילון נ' קשרון), במידה ויקבע שהשמה לא פקע שנה חילה זק ב התעלי עבור לעשור, של הפרת חוב. ש. ליאל שלום אמנם

~~בהלכה חופשי חופשי חיים יטמן כי ההבדל שלפני שמחה שלא בעמד, חיים יטמן כי עלמה הבטיח לבי סיאל לחוזה עלמה אמרה כשהוא סיפרה לו שהיא מתעניינת בהוטן חופשי חופשי. הוא הבטיח לו שיש חובה, עלמה לא סיפרה לו שהוא מתעניינת בהוטן הוא יש כאן הטעה בחוזה, ההטעה הוא ערמה לו לטעות לפי סעיף 31 כי לא~~

כמת אומבור למישור של הפרת חובה, חיים יטמן רביזל החבר לפי סעיף לחוק החוזים. הוא יטמן כי ההבדה של עלמה בו הבדה יסודית מסתברת שבן לו יבא לכן שעלמה בתעבד בהוטן חופשי חופשי לא היה שמתקשר בהיסח מלמעלה נכן עלמה הייתה מודעת למשמעות ההפרה כביכול. לכן, לכן לא בשלמה הבטיחו ישלו את הבבות לבשר לזה מבינת אלכה. מעבר, עלמה תמן כי השלה בו הבדה לא יסודית שבן היא השלה אמלה את החמיבות לי התנבאות שנים ובוקה בהלה המבטיחים לא אל שלא נבדה בנשיאת מבטיני הנשיאה. לכן, ~~בהלה~~ לי אומר לי מנע שבתקן מר והבדה בנוסף, בלעדו להפרה לא כך מלא היה ברשימת המבטיחים, עלמה יכולה לטמן לסכנה - האוניברסיטה החליטה לקבל את רשימת מבטיחי הנשיא בוודאי שנה. ~~ומקה~~ הזכות של האוניברסיטה לקבל ברשימת המבטיחים אינה נגזרת של יחד התרמים קיימות נסיבות המבטלות את החוב. היא לא כדה למעבר אלה הנסיבות ולא בכתב והיה לבבה לבפרה אוונם. חיים יטמן כי

דימה יכלה לעבור שלון ביכולת בדימה שלכן האירוע איננו מספק. בנוסף, שלמה תמסן כי מיבחן הדווקנות של היים על בכוריו מהווה תוסר תול. חיים ישמן כי העובדה שלמה מתעקש לקיים את הבטחה על הבנה של חוסר כוח. האם שלמה תעלה לתבוע על הפרת חוזה? דימה תוכל לשמון כי הוא עמד לפי היים מהדנוק זה סיוע מאותו רגע בפרות חוזה. שלמה תשמן לטענה לפי סעיף לחוק החוזים. מאידך, חיים ישמן כי העובדה היא לא פיקוח בנסיבות המקרה וכי לפי פסק אלימון כ בינמיטו של לוסתבל לא מלוה הנסיבות אי הבריאה אחריהן. דימה לא נבלה בדימה בשטיגים והתנפלה בלוהטן חופשי תוכס המיופה שימוש בסמים על מנת שיעבוד לתנאים של החוזה. לכן ויון ב נכון לעצור את החוזה. לחיפון דימה תבקש פיצוי קיום מכח כ"ס לחוק החוזים. היות תשמן כי הנעת שלה הוא תשלום שכל ושלם. הנכון נקרא מקרה ההפרה-סיבתית וכ חיים בפה ויכל לחפש את הנכון בדימה ומבחינת הפרה. הבחון הנכון ומאמץ - לא שלמה להוכיח בדימה ובאות סגירה (אנסימוס) את הנכון ושיטה. הנכון הכה לעל וכמותי - שכלל 3000 שנה לכל הופש לאוכל כל שנה הדימה ושל שהאוניברסיטה ברחה. בנוסף, שלמה תבקש פיצוי על נזק לא ממון בגובה כמ - לא מלמת הנפש שחים גרם לה. בכך שהפסיק לתמון בה כלליים, חיים ישמן כי בהתנגד ממשה בפסקת בעיים מכח כזו. [הפרשנות לשאלה מבחינת] - מחזרת הדיון בנושא לקשר שבין דימה לאוניברסיטה, שלמה תטען כי יחסיה של האוניברסיטה הם יחסים משפטיים מחייבים וכי הלובפה שהאוניברסיטה על הכניסה את דימה לרשימה בשטיגים לאורך הובפה שסיימה מקום שני בבחינה מהווה הפרת חוזה. מנגד, האוניברסיטה תטען כי אין בידיעה בינה לבין שהאוניברסיטה יש אינטרסים משפטיים מחייבים כמו רשלון שכל אך ההחלטה היא להכניס את דימה לרשימה בשטיגים נתון לשקול דעת האוניברסיטה (אוזלזר). שלמה תטען כי בהתקיים נזקה בחוסר תום נשהחזיר לעמדה את הסטודנט שהיה למקום הראשון בבחינה בכלל שהוא הנכון של אחר הבכורים על פנים וכבר הם עמדו שהבטיח את הרווח מול חיים, הפיקוח שלה ולכן לא קיבלה השלום שכר ושלה. לכן, דימה תבקש פיצוי מכח סח"ר לתוקן (הקרן) שיחזיר אותה למצב שבו היתה לולא חוסר תום של האוניברסיטה. בכך שהיתה מבטח בהתקשרות (שמתן ראיה) הישר ביניהם בכלל דימה בשטיגים, שמאמה שלמה יכלה לתבוע לאוכלה. מנגד, האוניברסיטה תטען כי ~~אין הסתברות לא יוכלה לחזור לאוניברסיטה~~.

לפי תקנון האוניברסיטה, הם רשאים לבחור את המצטיינים והמצוינים מהכלים.

במידה ושמעה של שלמה לא תתקבל, הוא תטען כי התקנון הוא חוק אחיד (יש לציין כי באירופה ~~יש~~ כתוב שהתקנון מתבסס באותה הזכות של האוניברסיטה ולשמאי הוא מאוד קרוב של הסעיף 1) בלתי מסביר אל נגיש). שלמה תטען כי ~~בחלק ש~~ שלמה תטען כי התקנון מהווה חוק אחיד שמן עברה מ"ז 23 אחוז (האוניברסיטה) ומיועד להתקבל הרבה (סטודנטים) ותתבע את שלמה מי כן שהפסיד אולי נקרא כי בתקנון הוא חוק אחיד. מנגד, החזרה תטען כי לא מבוזר בחוק אחיד שמן הסטודנטים מכרעים את התנאים עם לימודים (שנה חלשה אולי) שלמה תטען כי התנאי לפיו האוניברסיטה רשאית לטות לפי שיקול דעתה מהכלים הבולים לקבלת המצטיינים הוא תנאי. מהפה לפי סעיף (4) לחוק החוזים האחידים שכן התנאי מתיר לאוניברסיטה לשנות חיבורים מהותיים של הלקוח לאחר כריתת החוזה, במקרה זה, זה מוגן שלא שלמה לפני להכנס לימודים, בלי שהתנאי מתשנה את הקבלות הסופיות של הבדקים. מנגד, האוניברסיטה תטען כי התנאי מאשן את הרקע לליטיגציה של האוניברסיטה (הקשבנים) שמן לאוניברסיטה יש את הכוח לבחר את הסטודנטים מלומדים כי מלומדים בתנאי בסיסי שנאמר לרשות כל אוניברסיטה. ~~שלמה~~ כמת בהנחה נכון במישור הכרה חוצה. שלמה תטען תכל לאמון לאכיפה בתנאי בין האוניברסיטה. האוניברסיטה תטען כי בנסיבות אלו האכיפה בלתי בודקת ומהווה לפחות לסיכון הנלבה שבסיב לחוק התרופות מכון רשמת מצטיני הדיקן נסיבה וגם לא הייתה כלפי מי שהוכנס (בנפש שהתרחש) ברשמה לאכלה את בתנאי בין האוניברסיטה לשלמה. מנגד, שלמה תטען כי לא מתחשבים בבדקים שלקחיים כשבורונים את אכיפת התנאי (בטון ל' כרוש) ולכן אין זה נכון לא לאכוף את הרעה. לחילופין כולל שלמה תטען כי נכון לבדוק אכיפה דקדוק עפ"י סעיף 39 לחוק החוזים שמן יכולים להכניס אותה רשמת המצטיינים ~~לאחר~~ בנוסף למצטיינים שהוכנסו. שלמה תטען כי זה תנאי אומנם בדרש כל הבדקים שמן בתקנון נראה כי האוניברסיטה רשאית לטות מהכלים הבולים. מנגד, האוניברסיטה תטען כי לפי סעיף (1/ט) בתקנון נקבע כי רשמת מצטיני הדיקן בכל פקולטה הכולל 2 סטודנטים. במידה והקבלת האכיפה ל שלמה לא בתבקל, ~~ותטען~~ תבקש שלמה לפני הליך מבקש שמאפשר להשמיד במקום כי היתה לחלל הסרת החוזה. יחמה תטען כי הנזק הוא שכל ושכל שחייב הוא אומר לטות לה לאוניברסיטה כל התאור. האוניברסיטה יכולה בפעה ויכולה לבפה אות הנזק לא תבר

הערות המרצה

שורת הרצאה ומכנס רושם – המצטיינים אולם טלו אותו רחוק בה. בנוסף, המלה הנוכח עדיין עקר ההבדל: לזרוע ההבדה עלה הייתי ברשימה במקום הסטודנט שהלך למקום ה-1 בבית-ספר-שדה לפי פסיפס אופיטמוק, הנפלא בדרין לבוכרס בלמידה ובזוות סבורה את הנוכח ושל שעורו. היקר הנוכח הנכה עדי. שעור הנוכח שלפי 3000 פרק מס' שנה הימודים ומכל עבור כל שנה מהאוניברסיטה גלבה. יתרה אבן, עלמה התקבל בנוסף פרטיים מכות סכנו אל עלמה הנפש שעדמה לה כמו גם הנעבה לרשימה המצטיינים ומהר כך פרופה הפסיק לטלוף לה שלב ושכל. מאידך, האוניברסיטה תמן כי פרופ מכות סכנו נימנים ומנים נאות עי מקרה מ הוכל מכות המקרים שעדין לפסוק חטאתם פרטים בין נגד מ. בנוגע לפרטי הקוף, האוניברסיטה תמן כי הנגן הה עדין בכל בנות מסוים שבנפשה זכן שעדמה לא נגלה ברשמה המצטיינים, הוא הרשבה באוהלון מופשי חופשי", רק שוויים הה מגל נות החנה כל אבן.

לתרה – בהנון הנוסף לטעון בנוגע לפרטיים מכות סכנו שרכ אדמה תכל לבקש נופלה מכות אלש בהתקשרה" (שנון מדבים נ נפנק - הלה בלמה נ ביבל) שכן האוניברסיטה כתה לעבדה לרשימה המצטיינים. אך כשדיל פרטי הוא כ במקרה מהנכבה לא הברחים, ונוגים פרטי קוף מכות סאב' (לי בעין I). בנוסף, עלמה תכל לדרש בפרטים מל עולמה הנפש מכות סאב' שכן הסמים מבקר לסלן, כן ו-מו בחוק הרופא.

בנוסף למערכת היחסים בין עלמה לטעון חופש חופשי" – נבנו מקרה הנה שבר חוב הקלה בין עלמה לבין אותון חופשי חופשי שכן חשב תמה לי הסכם פגיש עם האוהלון. אורלון חופשי חופשי טענו כי עלמה הטלפה אומפ לפי סיא לחוק הנגים. עלמה לא סיפרה לפס כי חיים תומך בה כלבים ובכן בינגה הטמיה במחפל. ההטעיה ידעה חטאה הפ כבדה ידעה לפי סיא ל' לחוק הנגים שכן עלמה ופה והיה לה זמן שחיים תומך בה כלבים. ~~בנוגע ההטעה הזו סיא את החוק לי לעלמה~~ וכן הטעה יסופים שכן לו יפעל כי חיים תומך בעלמה כלבים לא היו מתקשרים אליה בחצה. מעקבות ההטעה נובעות טעות ומעקבות הטעות הם התקשרו בחוצה - הקשר כבוד. האוהלון טען כי חוקת הטחוי נוצרה מכות אקרון כולו (טיפנמן נ דפנק) וטען לגישת השופט אשר בפסק פסקטור נ פרפר בנוגע לפי שלבדין את כל הפרטים הרוונטיים - במקרה זה לא הנמיכה הכלבים לא נגרם עלמה. מעבר, עלמה תמן לגישת השופט לנגיו בפסק פסקטור שכן לא מין לבוות לא בפרטים בלבד

הערות המרצה

הפרטים ופרטים שהצד השני לא רשאי בעצמו - בארון יכל לבחור את המידע לו שלא אותה
על מקורות הכסף, קנאלי, ומעבר תאמר כי אין לפי עושתו ב הרונמן איין לאמצעות על
כלל הפרטים שאלה לחילופין, אם טענת ההגנה. של הארון לא מספקת
הארון יטען לטעות לפי סימאל (כפי שפורט לעיל) ולא לטעון עם מאוד) חבלה יש לבקר
את. המעבר משיקולי בדק-לאור הנסיבות שעלמה לא סבלה על מקורות ההכנסה בעומדים
לה, אין לאכוף את ההסכם בינם לבין אשתו. עלמה מעמדת בנוגע להטעיה ולטעות
כי. מבחן הטעות טיונה אלו בהתאמה בנסיבות מסוימות סימאל - הוא תשלום כי לפי
פרופ' בנוגע פרוכמן, הארון היה מרוץ לקחת על עצמו את הסיכון כי עלמה לא תשלם
את על הפרטים האלפיים. מנגד, הארון יטען כי לפי נשמת השופט נשר טעות
יסודות בעסקה בו טעות שקשורה לאמת, כי הטעות סלע הקשורה לתכונה הנסקה
מינוח ראוים העסקה. בנוסף, גם לפי שאלה פרופ טרסקי, הטעות איננה טעות
בנסיבות העסקה שבן הטעות הקשורה להווה לא לעתיד. יתרה מזו, הארון יטען
כי לא ידע על סמך את הסיכון לחות מוגדים. במידה ואינה הארון לא יקבלו
הוא שקשה לבלי את ההסכם מכוח חוזה מלא במלא. עלמה יכה מצב שוטל בנוגע
לתכנים הכלכליות לכן יש לבטל את ההסכם מכוח סימאל. עלמה מטען כי איין
אפשרות לבטל את ההעבר מכוח סעיף נב. הארון יטען כי לשימוש התרופה
איינה סבירה (שיכון עיקרים כי נפגיק) וכי יש פסק שניתן בבית המשפט בהתחיל ע"י
השופט ויקון שבוטל חוצב מכוח סעיף נב. במידה ואינה הארון לא יקבלו, הארון
יטען כי. החוצב בטל שכן הוא חוצב בלתי חוקי לפי סעיף שכן הוא מעודד פשיעה
מסמים והוכרע בלתי חוקי. עלמה השמן כי יש לאכוף את החוצה תרף אי חוקיות לפי סעיף
שכן ביצוע תלוי אבוד אחלק מחיבה בעסקה. משתבאה לארון בגות מתחיל
בשנה. מנגד השמן כי הוא הבא שאשם בחוזה ממבצעי הארון. עלמה יכול לטעון
בבירה על הבדה החוצה אי הוהון בגין שאינם מוכנים לשלם לה את המגיה.
עלמה בשמן לטיבים החוצה לפי סעיף לחוק התרופות. מנגד, טכיפת החוצה
אינם בר ביצוע שכן הוא חוצב בלתי חוקי ולכן אין לאכוף אותו. כך שיש מניעה חוקית
מלאכוף את. החוצה בין השניים. לחילופין עלמה השמן לביטול קיום מכוח סעיף (בעמ' מ"א)

פרינט בע"מ
טל. 03-5604070

בס"ד

מינהל הסטודנטים | **מדור הבחינות**

אוניברסיטת בר-אילן

מספר סידורי 1424143

(24)

11

המחברת נבדקה ביום: _____

הציון: _____

חתימת המרצה: _____

מס' סידורי 2 מתוך 2 מחברות

הוראות לנבחן

1. עליך להבחן בחדר בו הנך רשום.
2. הנח ליד המשגיח בבחינה את כל חפציך האישיים כגון: תיקים, ספרים, מחברות, מכשירים סלולריים, קלמרים וכו'. השימוש במחשב נייד אסור.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למשגיח/ה על הבחינה תעודת זהות וכרטיס נבחן חתום ותקף לסמסטר בו מתקיימת הבחינה.
5. **היציאה לשירותים במהלך הבחינה בהתאם להנחיות המשגיח/ה.** נשים בהריון ונבחנים באישור מתאים רשאים לבקש מהמשגיח/ה לצאת. היציאה בליווי המשגיח/ה ובהתאם לנוהלי האוניברסיטה.
6. נבחן היוצא ללא רשות מכל סיבה שהיא מחברתו תפסל ותועבר לועדת משמעת.
7. יש להישמע להוראות המשגיח/ה. אין לעזוב את חדר הבחינה ללא קבלת רשות. חל איסור מוחלט לפנות לנבחנים אחרים בכל עניין ודבר. **בכל עניין פנה למשגיח/ה.**
8. בתחילת הבחינה מלא את פרטיך האישיים ע"ג המחברת. תלמיד שקיבל לידיו שאלון ואין ברצונו להיבחן, חייב להמתין 1/2 שעה בכיתה מתחילת הבחינה. תלמיד שעזב את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה - דינו כדין נכשל.
9. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשגיח/ה.
10. יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי **על עמוד אחד של כל דף**. אין לכתוב בשוליים, הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיוטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
11. נבחן שעבר עבירת משמעת ו/או אי ציות להוראות הכתובות והנחיות המשגיח/ה יועמד לדין משמעתי.
12. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המשגיח/ה כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הבחינה, למסור את המחברת עם השאלון ולצאת מאולם הבחינה. מחברת שלא נמסרה בתום ההודעה לא תיבדק.
13. אחזקת מכשיר טלפון סלולרי (אפילו סגור) ברשות הנבחן, מביאה לפסילה **מיידית** של הקורס.

בהצלחה!

ועדת המשמעת מזהירה!

נבחן שיימצאו ברשותו חומרי עזר אסורים או ייתפס בהעתקה, ייענש בחומרה עד כדי הרחקתו מהאוניברסיטה.

שנה"ל תשע"ה סמסטר א' מועד א'

מס' קורס 99102

מחלקה מתמטיקה תאריך 15/1/15

המרצה ד"ר משה אלבוך

מבחן חלק (אם הבחינה בשני חלקים) 2

הוראות לנבחן בנושא סריקה:

אין לכתוב במחברת בעפרון. יש לכתוב בעט בצבע כחול כהה או שחור בלבד. אין להשתמש בנוזל מחיקה (טיפקס).
אין לכתוב בשוליים משני צידי הדף. מחברת בכתב מרושל משפיעה על תוצאות הסריקה.

שם לבן השולים יחתכו לפני הסריקה. לכן, חל איסור מוחלט

לחוק ההתפלות, עלמה תסמן כי נערה לה נתק בנק שהיא חמ מעונין חלק
לפי טעם המלך שזה היא בשלה. עלמה תסמן כי הנתק נערה מקבל ההפרה מן האורגן
וכי הסבירה בפרה ויכלה חפצים אות הנתק - הסרבנים לא יכבה כי אין לא יקימו
את החוצה מחוץ עלמה, יצרו נתק. מן דומה להעביר במידה ודאות סביבה (פסג אנדימוך)
את הנתק שנגרם לה ועלת שיזוהו. הנתק טעות בין לגוף, שיזור הנתק הוא
ספסרן מלא - שווי המלה. האורגון יסמן כי לעלמה יש חלק נכבד בנתק הכן
הם לא הנשמים הימידים ומכמה מ. פוקסרנ אבשים תרמ יש לשלח לחלק את הנתק
ביניהם. בכפל מתחלקים חומאלים השופט שמאר קלם את הלפשרויות לחלוקת הנתק-
לפי מקרון תוך-סיפ, תחמה סיבתית אל הלוקה במשלבת בין השנים. בהתאמה
האורגון יסמן כי גם במדינת תוך והתמה סיבתית, עלמה אשמה יתר מהיל שכן
לא סיפרה כי יש זה מקור מימון עסל ותמה הנתק מפחיד סיבתי.

פרנסה ליקשר דין עלמה לבין הוק- בשלבי עלמה תסמן כי האוקדה שחייל הכתב את
הנתנים לה בכפל ביניהם מן מפרי מהוה הדפה מן עמירת רמת, וכי התנהגותו לאחר
הברתה עלי ההופעה כי היא אינן מאוגנים לשלם לה דבר לאחר שלקה כי ביטל לוקחת
חלק אורגון חופשי תופש מידה מן לב.
בנוסף, היש יכל לבסס אות הברתה מ עלמה גם מן כך שאל הוא לשיט
מעשיני הנשיא אוניברסיטה ~~ושאל מכתב לקבל תל לפי סיבה שבן עלמה הפרה את~~
אמתלאות עלמה כשבל לבסס מת הפרה החוצה מבפ חיש בכך שלא מעשוק
לשלם לה את מלא ונכל ובנפש ומכל לטמן כי במידה הודעת הגיבוי מן חיים - אין
בכוונתו לשלם לה אשרה מהוה הפרה מסוים במידה ונגיבה שלא כדין. עלמה ומשמע כי
מקפיד בהבנה מסוים הדהרים, ומתן הנמוות דהוהה מאוב מבן הוקן מין כי
לא ישלם לה משרה וההכה יסודית. (בהקדים נפגשה ומוות הפנה למעלה מ-אסף-קרוזוגיי,
לעמי מקרה בב אלנ מל מבר כב). כך שלעלמה מנמדות מס' אפשרויות - להמשיך מהבהלה
להשמיך אינה אלו לעמות לשמש אות חיים לחבור לו מהחלטתו. שת האפשרות
הראשונה נסיבה לבמ היא תפנה לרשות התרופות - אם מוכנה, ביטול, כיבוי.

הערות המרצה

הערות המרצה

הערות המרצה

הערות המרצה

פרינט בע"מ
טל. 03-5604070