

אתיקה מקצועית
 ד"ר נורית צימרמן
 99-380-01
 מועד א', ינואר 2016

Handwritten signature

Handwritten mark

משך הבחינה: שעתיים וחצי

חומר עזר מותר: תדפיסים מודגשים אך נקיים מהערות של שני החוקים הבאים בלבד:

חוק לשכת עורכי הדין (תשכ"א-1961)

כללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), תשמ"ו-1986

Handwritten notes: ממציא את הבורג אמת ירית לא תרמים השאלה על גובה המס אחרים 55.

שאלה 1 (30 נקודות) (עד עמוד וחצי)

Handwritten notes: בורק היים בנקציונלית

Handwritten notes: בלצ'ר, הירצב

"התפיסה הפרופסיונלית, זו הרואה עורכי דין לא רק כספקי שירותים, אלא כנשאי משאב ציבורי חיוני בדמוקרטיה ליברלית, כבר איננה מובנת מאליה. תפיסה זו, שלפיה "יש משהו מיוחד בעורכי דין", משהו שלא רק מעניק להם יתרון, אלא גם מטיל עליהם חובות מיוחדות, צריכה להיאבק על הלגיטימיות שלה, ולהצדיק את עצמה. [...] הכרה בייחוד של עורכי דין, באמצעות אימוץ כללים החלים רק עליהם, הופכת להיות חריג ולא הכלל". (נטע זיו, עריכת דין בעידן גלובלי).
 הסבירו את הטענה האמורה וחוו דעתכם עליה תוך שימוש בשלוש דוגמאות שונות שנידונו במהלך הקורס.

Handwritten notes:
 1. ממונים
 2. ייצג אינטלקטואלי
 3. יוקרה מצומצם
 4. קשר אישי
 5. מונטרס אטוטימלי
 6. גיוס, בלצ'ר

שאלה 2 (20 נקודות) (עד עמוד)

לפניכם שתי תלונות שהוגשו ללשכת עורכי הדין. לגבי כל אחת מהן כתבו כיצד לדעתכם תכריע וועדת האתיקה ומדוע.

תלונה ראשונה

עורך הדין הנילון ייצג את המתלונן בתביעת רשלנות רפואית, בה זכה בפיצוי. על פסק הדין הוגש ערעור בו נקבע שעל המתלונן להחזיר לנתבעת חצי מהפיצוי שנפסק לו. המתלונן טוען שפנה לנילון בבקשה לקיים את פסק הדין ולהחזיר לנתבעת את הכספים שנפסק שיש להחזיר, אולם הנילון אמר לו שעדיף להמתין שכן בדרך כלל הנתבעת אינה נוהגת לגבות את החזר במצבים כאלו. בפועל, הנתבעת כן דרשה את הכספים ואף החלה בהליכי גבייה. כעת נדרש המתלונן לשלם סכום גבוה בהרבה מהסכום שנפסק שעליו להחזיר וזאת לאור תוספות של ריבית והצמדה.

Handwritten notes:
 לרמנת
 1. הסגיר
 2. סיכוי, סקוליקה ונא
 3. מוצע (בלצ'ר)
 4. מוצע
 5. מוצע

תלונה שנייה

המתלוננים הם בני זוג בשנות השבעים לחייהם שרכשו דירה ברמת-גן. עוה"ד הנילון ייצג את מוכר הדירה. הדירה הייתה רשומה על שם הלקוח ואשתו, המתגוררת בחו"ל, ולצורך ביצוע העסקה הציג הלקוח בפני עוה"ד יפוי כוח מאת האישה המסמך אותו למכור את הדירה. לאחר שהושלמה העסקה והקונים שילמו את מלוא התמורה, התברר כי יפוי הכוח היה מזויף, וכעת נוקטת האישה בצעדים משפטיים לביטול העסקה.

Handwritten notes:
 1. מוצע
 2. מוצע
 3. מוצע
 4. מוצע

שאלה 3 (50 נקודות) (עד שניים וחצי עמודים)

עו"ד אלישיה היא פרקליטה וותיקה העובדת בפרקליטות בירושלים. במסגרת ההכנות לדיון בתיק תקיפה חמורה נדרשה עו"ד אלישיה להיפגש עם עד המפתח, שהעיד במשטרה כי ראה את הנאשם במקום האירוע. כיוון שהעד הנו דובר רומנית בלבד, ביקשה עו"ד אלישיה מן המתמחה שלה, קלינדה, שגם היא דוברת רומנית, כי תקיים את הפגישה עמו במקומה. בפגישה אמר העד לקלינדה כי כעת לאחר שעבר זמן רב מן האירוע הוא כלל אינו בטוח כי אכן ראה את הנאשם במקום האירוע. קלינדה הציעה כי יתמקד בעדותו בדברים שמסר במשטרה ביום האירוע, כי סביר שאז זכר טוב יותר את הפרטים הרלבנטיים. קלינדה תעדה את תוכן השיחה במזכר ותייקה אותו בתיק. בחקירתו בבית המשפט העיד העד בהתאם לדברים שמסר במשטרה אולם בחקירה הנגדית הודה כי אכן אינו זוכר מה ראה וכי מסר זאת לפרקליטות. בעקבות התפתחות זו הגיעו עו"ד אלישיה ועורך דינו של הנאשם, עו"ד קרי, להסכמה לפיה הנאשם יודה בהסכם טיעון וייגזרו עליו עשרה חודשי מאסר בלבד. כשהודיע עו"ד קרי לנאשם על הסכם הטיעון שהשיג, החל הנאשם לצעוק עליו ולדרוש כי ינהל את התיק עד תומו. עו"ד קרי הודיע לביהמ"ש כי הוא מבקש להתפטר מן הייצוג שכן הנאשם אינו נוהג בהגיון והוא חושש להמשיך ולייצגו שכן הוא אדם פסיכוטי ומסוכן, זאת לפי חוות דעת פסיכיאטרית פרטית שנמצאת בידו.

כשנה לאחר אירועים אלו הקימו עו"ד אלישיה ועו"ד קרי משרד פלילי משלהם. בין היתר הם מייצגים את מנשה מלאכי, שנחשב לאחד מראשי ארגוני הפשיעה הגדולים באזור המרכז. מלאכי פנה אליהם בבקשה לייצוג לאחר שהתרשם מעו"ד אלישיה שהייתה התובעת מטעם הפרקליטות בתיק קודם נגדו. כעת נעצר מלאכי יחד עם עשרה אחרים במבצע משטרתי גדול נגד ארגוני הפשיעה. לקוחה אחרת של השניים היא שחקנית מפורסמת שנעצרה לאחרונה בחשד לעברות של העלמת מס. כיוון שמדובר בתיק מתקשר, ובמשרד חדש, הסכימו עו"ד אלישיה וקרי ליתן השירות ללא תמורה, ורק ביקשו כי השחקנית תזכיר את שמם בראיונות שתיתן. עו"ד אלישיה עצמה מתראיינת ברדיו בתכנית "הכל דיבורים" ואומרת כי שני המעצרים, גם זה של מלאכי וגם זה של השחקנית, הם מעצרי שווא, שנועדו להסיח את דעתו של הציבור משלל פרשיות ההטרדה המינית בצמרת המשטרה ומכך שהמשטרה היא "גוף רקוב וכושל". בהמשך לדברים הללו מוזמנת עו"ד אלישיה לחקירה במשטרה ומתבקשת למסור את דפי החשבון של חשבונות הנאמנות שהמשרד מחזיק עבור מלאכי. אלישיה מסרבת למסור את המידע המבוקש ומסרבת להגיע לחקירה במשטרה:

לאחר מספר שנים, מואסים עורכי הדין אלישיה וקרי בתחום הפלילי ומחליטים להקים חברה מסחרית בשם "מגיע לי לדעת". החברה מפעילה אתר מומחים באינטרנט בו ניתן מענה לשאלות בתחום המשפט האזרחי. קישור לאתר מופיע בפרסומות באתרים שונים ברשת האינטרנט. במסגרת הפעילות באתר ניתן, תמורת תשלום, להשתמש בתוכנה לעריכת מסמכים משפטיים המנפיקה מסמכים בהתבסס על נתונים שמכניס המשתמש. בנוסף, ניתן לקיים צ'אט עם עורכי דין בתחומים שונים ולקבל מענה ראשוני. מקום בו יש צורך בהמשך הייעוץ יכול עו"ד לתת את פרטי ההתקשרות הישירים עמו והמשך הייעוץ ניתן במשרד. עורכי הדין אינם מקבלים תשלום מחברת "מגיע לי לדעת" אך מעבירים לה תשלום בסך 500 ₪ עבור כל לקוח שפונה להמשך הייעוץ אצלם.

דונו בסוגיות העולות מן האירוע.

הערה

הצורה הזאת שיקרה?

החובה ציבור זכויות

הצעת, סגוריה ציבורית, חגיגה יין גאישור.

הצעת 11-12-2018

הצעת 11-12-2018

סוגיות כלפי פל הדין אין צורך להשיג עניין המקצועי

הצעת 11-12-2018

הצעת

הצעת 11-12-2018

הצעת 11-12-2018

הצעת 11-12-2018

הצעת 11-12-2018

הצעת 11-12-2018