



מדור הבחינות


מינהל הסטודנטים

אוניברסיטת בר-אילן

מספר סידורי 1714052

18

מס' מח': 18
 שנת: תשע"ז סמסטר: 2 מועד: 1 מטלה: 1.1
 קורס: 99523-01 דיני חקיקה



00100022096100000152313

המחברת נבדקה ביום:

הציון: 86

תתימת המרצה:

מס' סידורי _____ מתוך _____ מחבר

הוראות לנבחן

1. הבחינה תלמיד שעזב את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה - דינו כדין נכשל.
2. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשיג/ה.
3. יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים, הכותב טיטוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתיקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיטוטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
4. נבחן שעבר עברת משמעת ו/או אי ציות להוראות הכתובות והנחיות המשיג/ה יועמד לדין משמעת.
5. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המשיג/ה כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הבחינה, למסור את המחברת עם השאלון ולצאת מאולם הבחינה. מחברת שלא נמסרה בתום ההודעה לא תיבדק.
6. אחזקת מכשיר טלפון סלולרי (אפילו סגור) ברשות הנבחן, מביאה לפסילה מיידית של הקורס.

1. עליך להיבחן בחדר בו הנך רשום.
2. הנח ליד המשיג/ה בבחינה את כל חפצריך האישיים כגון: תיקים, ספרים, מחברות, מכשירים סלולריים, קלמרים וכו'. השימוש במחשב נייד אסור.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למשיג/ה על הבחינה תעודת זהות וכרטיס נבחן חתום ותקף לסמסטר בו מתקיימת הבחינה.
5. היציאה לשירותים במהלך הבחינה בהתאם להנחיות המשיג/ה. נשים בהריון ונבחנים באישור מתאים רשאים לבקש מהמשיג/ה לצאת. היציאה בליווי המשיג/ה ובהתאם לנוהלי האוניברסיטה.
6. נבחן היוצא ללא רשות מכל סיבה שהיא מחברתו תיפסל ותועבר לועדת משמעת.
7. יש להישמע להוראות המשיג/ה. אין לעזוב את חדר הבחינה ללא קבלת רשות. חל איסור מוחלט לפנות לנבחנים אחרים בכל עניין ודבר. בכל עניין פנה למשיג/ה.
8. בתחילת הבחינה מלא את פרטיך האישיים ע"ג המחברת. תלמיד שקיבל לידיו שאלון ואין ברצונו להיבחן, חייב להמתין 1/2 שעה בכיתה מתחילת

בהצלחה!

ועדת המשמעת מזהירה!

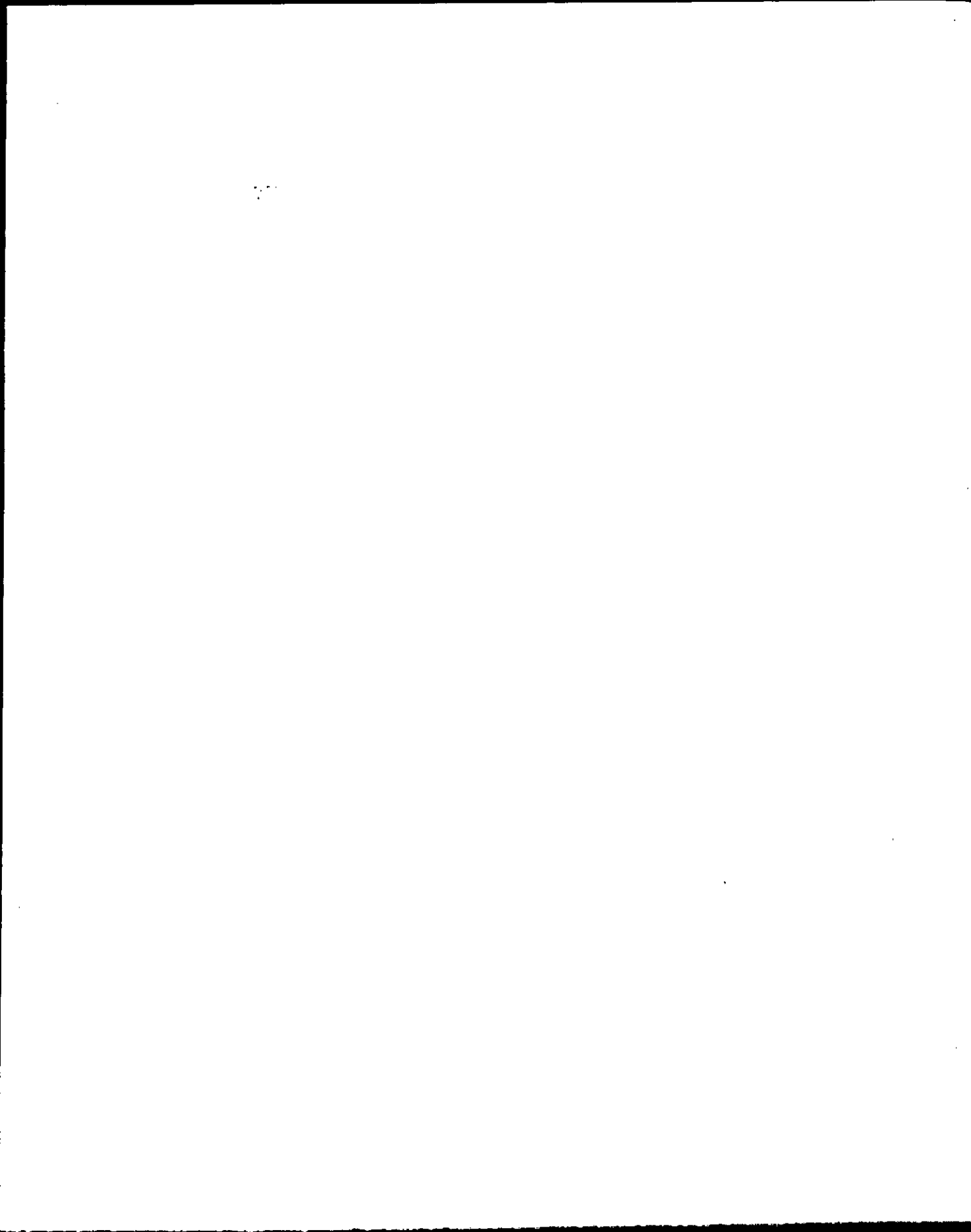
נבחן שיימצאו ברשותו חומרי עזר
 אסורים או ייתפס בהעתיקה,
 ייענש בחומרה עד כדי
 הרחקתו מהאוניברסיטה.

שנה"ל תשע"ז סמסטר ק' מועד י'א
 מס' קורס 99-523-01
 מחלקה פ"ב תאריך 30/7/17
 המרצה ד"ר א"א בן סימן 206
 מבחן חלק (אם הבחינה בשני חלקים)

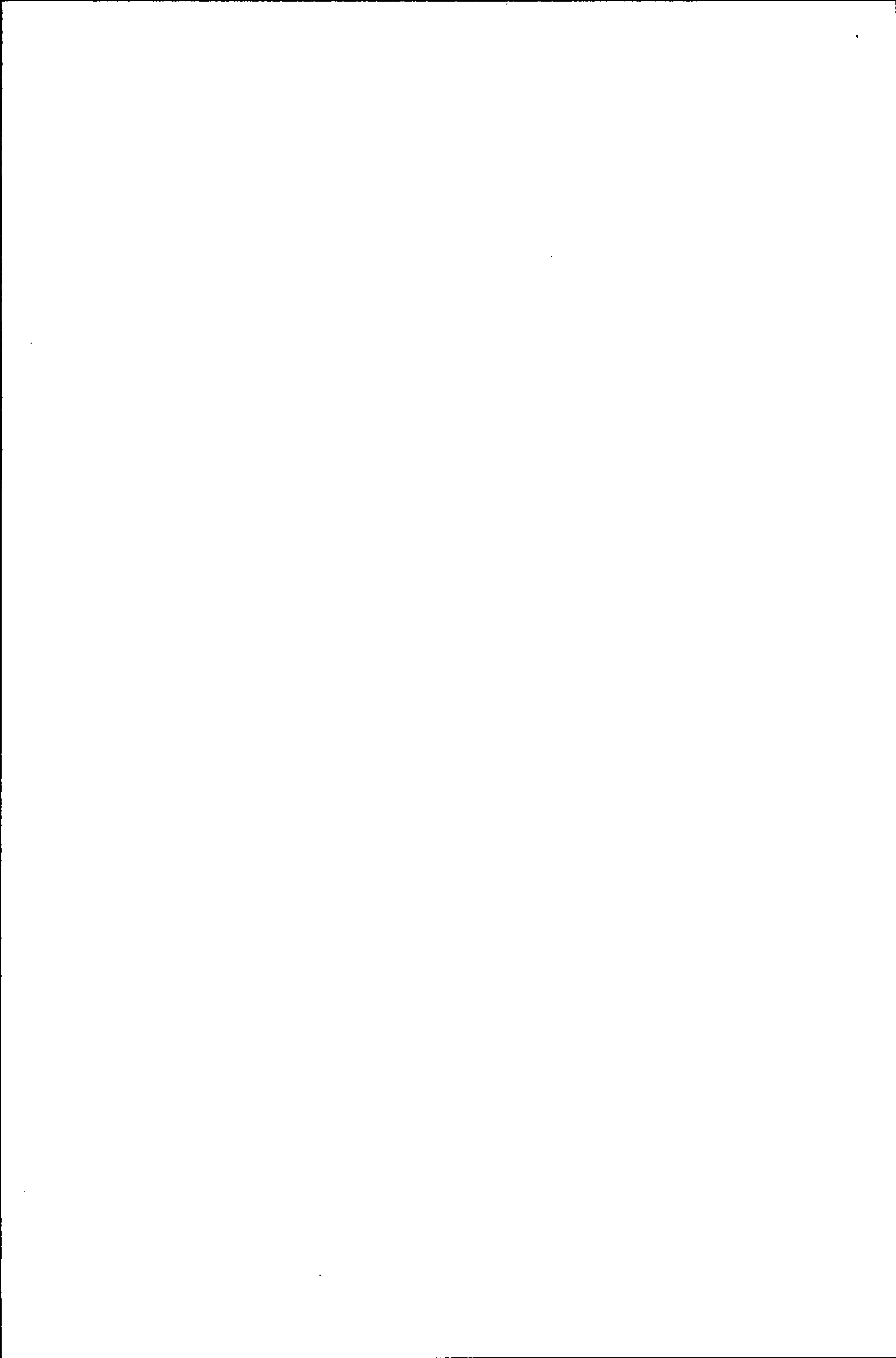
הוראות לנבחן בנושא סריקה:

אין לכתוב במחברת בעפרון. יש לכתוב בעט בצבע כחול כהה או שחור בלבד. אין להשתמש בנוזל מחיקה (טיפקס). אין לכתוב בשוליים משני צידי הדף. מחברת בכתב מרושל משפיעה על תוצאות הסריקה.

שם לבל! השוליים יחתכו לפני הסריקה. לכן, חל איסור מוחלט



שאלה 1:	ניקוד אפשרי	ניקוד בפועל	הערות
ס' 75(א) לתקנון: סגן שר לא יכול להגיש הצעת חוק פרטית (המוץ הוא סגן שר).	6 נק'		
ס' 75(ה) לתקנון: יו"ר הכנסת רשאי לסרב להניח על שולחן הכנסת הצ"ח השוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינתו של העם היהודי (כאן- מדינת כל אזרחיה) או גזענית במהותה (כאן גזענות נגד צ'רקים).	8 נק' על ההתייחסות לשתי עילות הסירוב להניח	(1)	מא אופנת סיחור דגל שלה כמדינה דמיונית
ס' 75(ד) לתקנון: חבר הכנסת שהגיש הצעת חוק בידעו כי הוגשה כבר באותו עניין הצעת חוק זהה או דומה בעיקרה, בין באותה כנסת ובין בכנסת קודמת, יציין זאת בדברי ההסבר להצעת החוק (כאן- מגיש הצעות שלו שנדחו).	5 נק'		
ס' 76(ח) לתקנון: לא יתקיים דיון מוקדם בהצעת חוק זהה להצעת חוק אחרת לפני שעברו שישה חודשים מיום שהכנסת דחתה את הצעת החוק האחרת (כאן- מגיש הצעות שלו שנדחו בחצי שנה האחרונה).	6 נק'		
ס' 76(ג) לתקנון: הדיון המוקדם בהצעת חוק פרטית לא יתקיים לפני שעברו 45 ימים מיום שהונחה הצעת החוק על שולחן הכנסת.	4 נק'		
ס' 74 לתקנון: הצעת חוק פרטית צריכה לעבור גם קריאה טרומית ודיון בוועדה לפני קריאה ראשונה, בנוסף למסלול של כל הצעות החוק: שלוש קריאות ודיון בוועדה	8 נק'		
ס' 33 לח"י: משק המדינה: הצעת חוק פרטית שעלותה מעל 6 מיליון ₪ דורשת רוב של 50 ח"כים בשלוש קריאות, אלא אם הממשלה מסכימה (כאן: עלות של מאות מילונים)	8 נק'	(-1)	
ס' 39 לחוק יסודות התקציב: הצעת חוק המוגשת לכנסת שבביצועה כרוכה הוצאה או התחייבות להוצאה מתקציב המדינה, או שבביצועה כרוכה הפחתה של הכנסות המדינה, תצוין, בנוסף החוק המוצע או בדברי ההסבר לו, דרך המימון להוצאה או להפחתה. ס' 93(ד)(2) לתקנון: "בדברי ההסבר להצעת חוק המתפרסמת לקריאה הראשונה תצוין עלותה התקציבית."	6 נק'		
ס' 96(א) לתקנון: חבר הכנסת רשאי לחזור בו מהצעת חוק פרטית רק כל עוד הוועדה שאליה הועברה לא אישרה אותה לקריאה השנייה ולקריאה השלישית (בניגוד לממשלה שיכולה לחזור בה מהצעת חוק ממשלתית כל עוד לא התקבל החוק בקריאה השלישית)	4 נק'	(-4)	
להצעות חוק פרטיות סיכוי נמוך יותר לזכות בתמיכת וועדת שרים לענייני חקיקה, אם כי, יותר קריטי להצעות חוק מאופוזיציה. יודגש כי לוועדת השרים אין סמכות ווטו פורמלית על הצעות חוק פרטיות (להבדיל מתזכירי חוק מטעם הממשלה), אבל בפועל הסיכוי של הצעת חוק שוועדת השרים מתנגדת לה להפוך לחוק הוא נמוך מאד.	8 נק'		
ריבוי הנושאים המגוונים בהצעת החוק: אין בדיני החקיקה הפורמליים מגבלה על מספר הנושאים בהצעת חוק אחת (אין single-subject rule) (בג"ץ מגדלי העופות). עם זאת, בהיקש מכ"ץ מגדלי העופות לגבי חוק ההסדרים- עשוי לפגוע בעקרון ההשתתפות. עם זאת, הרף להתערבות השיפוטית מאד גבוה: רק אם הצעת החוק כה ארוכה ומורכבת ולח"כים ניתן כל כך מעט זמן עד שלא הייתה להם כל אפשרות מעשית לדעת על מה הם מצביעים	10 נק'	(-5)	רסא
ס"כ ניקוד לשאלה 1:	נק'	(59)	



שאלה 2:	ניקוד אפשרי	ניקוד בפועל	הערות
עיקר הניתוח צריך להתייחס לתיאורית הבהירה הציבורית – ליתרון של קבוצות קטנות המייצגות אינטרסים ממוקדים מול הציבור הרחב ול- The Transactional Model of Legislation	20	(3)	חסי: דיין מאצ'ו די. י. לונר א' (למאזניה דהקש'ר אש'א ה.)
עם זאת, יש להתייחס גם לתיאוריות הליכיות ולגישת מסלול המכשולים, והווטו גייטס, שתוצאתם היא שקל יותר לסכל חקיקה מאשר להעביר חקיקה	5		
כמו כן, יש להתייחס גם לכוהו של יו"ר וועדה לאור תיאוריות הליכיות ומוסדיות	5		
סה"כ ניקוד לשאלה 2:	30	(24)	



ח"כ חמוץ היו סגן של, ולכן איננו יכול להביש הצעה פרטיה א' סגן של ועד צרכים זהים הצעה כנסת של הצעה משלמה.
עברת זה, והצעה יש סיכוי רב יותר לעבור כשהיא משלמה ולא פרטיה, כך שאילו חוקר היה מקנה או בחירה - בד"כ
יהיה יותר משתלם להביש הצעה משלמה (אם כי חוקר הוסיף ק-92 דברו בהצעה פרטיה לאחר שנפלו ההצעה משלמה).

← אילו היה קר ~~ההצעה~~ במחשה היה צורך לבדוק האם הוא חרג מהמספר המוקצב. אולם, יודגש שהמספר אינו
אשר וכן זה לא משנה אם הוא אישי והביש את ה-33. ההצעה הקודמת או הסעה שלו כח"כ יש לצד שלם אילו חרג
מהמספר אין זה אומר שלא נגן להביש את ההצעה, אלא שהיא לא תידון במליאה.

← הכפרה של נשאים רבים בהצעה היא בעיניה נאל, בחקיקה רגילה (כניגוד לחוק ההסדרים) נשאו מסויים ככל חוק.
עם זאת, ממשלור ההצעה משתמע שיש קשר בין הנושאים, ט. המ. חוק. מפורסמה. כנראה שנוצרה אהפוך את המדינה למדינה של אצטרה
והתקעה בפריסוריה. אם כך, קשה להכניע האם מדובר כאן בנושא אחד. אע"פ אפשר ללמוד מ"כלל חנושא החדש" שאוסר על
נוצרה לחסל נושא והצעה שנוצרה, אלא בו הפושטות של "נושא חדש" הנה זיהוי מחד.

← כל שטר החודשים: נמון כ ההצעה הקודמת נדחו בטעם בחז. השנה האחרונה. אחת הנושאים של הצעה פרטיה היא שלא
נגן להביש הצעה זהה או דומה להצעה שנוצרה בשטר החודשים האחרונים. הדרך להמחיד עם משלה ט (עוד לא אפשרות
זכור לחולץ החקיקה) היא קבלת אישור מו"ד העסק י"ד העסק י"ג אלוור אם הוא סבור שיש שני נסיבות או דחיסה

שמצדיקים קיצור של תקופת המשלה. בחקירה זהה אין נסיבות שהשתן (מלבד אכזבה של ח"כ צ. חמוץ מהביקור בפני הצדדים).
ולכן לא סביר שיגבל אישור, ויהיה על ח"כ חמוץ זכות עם הצעת צד ועם חולץ שטר חודשים מדינה והצעה (אחרינו נמון ה-33).
← הולטה המשפטיה של העסק (שיזכה עומדת והצעה בהמשלה) כנראה תבא את ושמר י"בו של ח"כ חמוץ לכן שגבר הוצעה

הוצעה אלה, ואם יש בין הנושאים נושא שגבר מוסדר בחקיקה, וכן יבא שניים נבישים אדעת (נמש - ניסוח ההצעה בצורה לא
מצענה). עם זאת, ולטה אין צורך וכו' ונמון והתקדים בהולך "אף לא המלצה".
← יש לזין שטר ח"כ חמוץ לטעם בהצעה שהיא כבר הוצעה בעבר!

← אישור מנשיאה העסק: נשיאה העסק צריכה לנהל אישור זהה את הצעה על שמתן העסק. הנשיאה הודקה שגין בשטר
תנתי, והתקנה התיקן לחוק (כ"ס שהתקבל בהתקנה פ"ד כניסא - ישנן 2 דילוג באמ. נמון אפילו הצעה כשלא רצה: אם ההצעה שולח
את אפרה של ה' כמדינה והוציא ופומקס) או אם היא מצענה. במקרה שלנו יש בוודאי מצענה נשד הציבור הצדדים. ישנן 2 יסוד

אומר שהרצון להפוך את המדינה לחדשים. שולח את האמ. היחודי של המדינה (אם כי יש שינויים בכל אחת הפושטות. רשמי
משלה הפומקס, אך זה לא המקום לפרט). משג - יטלה. נשיאה העסק לבלום את ההצעה ולהימנע מלהניח אתה על שולחן העסק
אזין שאילו הולך ח"כ חמוץ כנסתו של הצעה משלמה הוא לא היה נפיש לעבור את הבדיקה חז (שהיא שטר וכו' פומקס!).

הערות המרצה

עם זאת, בהצעה המשלבת צדקה היטוטא חוזה חוקתית של היעשים למעשה (תחום כסאג ממשיג האובר). הפסיקה קבעה שהחלטת היעשים הנה שטר ~~שטר~~ וטו פונמאי, למרות שאין הוצאה על כך בחוק, ולכן, ואורכ ~~שטר~~ הגבולות הבטוח בהצעה - יש להניח שגם אין צדקה מסולו של הצעה משלבת היא הינה נכונת בשל זה, עד אשר יהיה מתקנת בתאום.

← אפי ס' 39 (א) זמור יסודית התקבצ, בהצעה פטיט שרבים תקבצ ממעשה, על הוצמ אצין. זאת וצין מקורו מיומן.

אם מבטל ההצעה אצדי דיון בועדה, תרבים חוזה של משרד האובר, וכן ח"כ חמוץ יוכל להמין חוזה מעשה ^{ממשיג} ממשיג החוקר והמידע של הפסי.

← על ההצעה לעבור בוועדת השרים לענין חקקה. אומנם זה לא שטר וטו פונמאי: אך להחליט הוועדה יש השפעה קרטיט על סיכו.

המעכב של ההצעה בהצעה במליאה. דיון הוועדה חסד, ולכן בהתנה שהי איע בוועדה, הוא לא יוכל לעצור מה נאמר בה ועל היו השקולס.

ככל, להצגת חוק מעשים הקואליציה יש יוג סיכו מעשר מטעם האופוזיציה ^{ממשיג}, כי הוועדה מורכבת משני מעשה, כך שיש פער אצדאטו.

בינים אצין לעיפור האופוזיציה, וכן ישע "מחוג" איש, סיעתג ומוסדיג קנול, סיכו: הוקלה של הצעה ממעשה גבוהים מסל.

הצעה פטיט, וכן, יגבן והיה עפ"ל ח"כ חמוץ והגיש את הצעה בהצעה ממעשה, משום שאומנם זה לא היה פוער אג רבולו.

ואתכס באופן איש על פד של האובר, אך ברמה המוסדיג המעשה העצירה אקדים הצעה חוק שתיא ימא, ולאו הנשיר החוקק.

(הפאה היא כמודן, האוס ככלו חשג או שההצעה מתקבל, אוו הקרביט. האישי מהצבור, העלאת הנשט, והכנת פולטיקאים אחרים).

החלטת ועדת השרים ככ הנדחה תחפול ומצדדו ההצעה בקריאה הטרומיג בקריאה זו יסבד ח"כ חמוץ את יומא, המעשה

תציק את פתה ויהיה דיון, אך ככ הנדחה הוא לא ישפיע על עמדת המצביעים, שכן הקואליציה היעה מכאס עם עמדה.

← יש אצין להיות שההצעה פושט וגר ^{(5) מיליון} חו"י מסק המצתני פורש שהיא תעבור בשלש הקריאות עם חזק של 50 חכים.

הנחה זו אינה נעצת אקריאה הטרומיג.

← אם ההצעה מתקבל בקריאה הטרומיג, יהיה עליה לעבור לדיון בוועדה הממליתיה מועצתג הכנסת לצורך הענה אקריאה ראשונה.

מתקרה הצה, לא מעש ברור מהי הועדה הראוולטת, כך שבמידה יהיו על כך מחלוקת (כי כל ועדה מורכבת ממחיל אחד ויש

משמעות לשוק הפוליטי של חברה, לעמדה ה"זכ וכו') - ועדת הכנסת תכביע זאי וועדה לענין. אוני ככלו שההצעה רט מאד נחמד.

ונעצת אדמון תמומים - יעצמו אהקים לעונה ועצת יעוציג, כמו החוק טל אמל.

← יש אצין שכן ההנחה על שולח הכנסת אצין הקריאה הטרומיג צביכים לעבור 45 ימים (אזא אס וממחלה/ועדת הכנסת מומתג על זה).

← הדיון הועדה ככלו הובה גומים יוד הוועדה אינו יעל סמט פונמאיג ולאוס הצעה, אך הוא יכז אמסס אמג ע' דחיה של

העלה אציון (כי הוא אחראי על ה"ז) או שניים משועמתיים בשל ההצעה (כי אחון אמג מעק ופוי לעניס נשט אחר).

אילו ה"ז חכ כמסולו של הצעה ממעשה, הצעה היג מיעה אצין בוועדה רק פעם אחת, לאחר קריאה ראשונה, וזה היה מצמצם

את היסוסים הנכונים להצגת בעקבות הדיון בוועדה.

← לאחר הדיון בוועדה (כין אם היא ממלית על החוק או לא) ^{ממשיג} אמג לעניס את הצעה בהשומת.

הערות המרצה

כעת על ההצעה לעבור את המסלול אתם צריכים גם להצטרף ממשלתי (פ 34): קריאה ראשונה, דיון בוועדה,

קריאה שניה (על סף וסוף, שינוי של הסתייגות) קריאה שלישית על כל החוק ובסיום הפרוטוקול.

באזור, בסוף עבודת ההסדר להצטרף - "דגש רוב של סגן חכים כשולש הקריאה, למרות שבכל אופן דגש קודם בשביל.

← בנוסף זכוי: החקיקה המובילים בחוק: הכנסת ובתקנת הכנסת, "בטוח, והליך. אמצעי של דברים שבהם הפסקה בסוף

מבלי להסביר: על הליך זה-הוא נשאל לפניו הסוג של החקיקה, והם: הכנסת הרוב, שיוזם, פורמלי, עקרון הפורמלי ועיקרון

הרשמי. (שונה העקרונות הראשוניים. מעטים בהם בחוק הכנסת) בתקנת, ואילו רובם הוצעו. מספרם בסעיף).

בחוקה. שני לא ראוי נסיבות שמשנות על אחד העקרונות הני, אך על יוצא החוק אחרת גם אדם בתשכון.

← ההצעה שדבר ח"כ חמ"ץ נראה שיש לה מאידך לעבור בחוק ההסדרי. בחוק ההסדרי מקובל להעביר החוק חוקים והסדרי

מנושאים שנים במחלוקת ועם משתנה קואליציוני קשורה, מה גם שההצעה אכן שינתה מאד אנושיו של העקבית (אשר את מועדו

כדור חוק ההסדרי). אומץ וש מעשדים רבים לחקיקה מסוג זה, אך הליכה במסלול זה הייתה חוסרת אגב שנוי

הוא שחוצו עליו, וסיכוי לעבור גדולים יותר.

זה לא היה נמא מענה על רצונו של ח"כ חמ"ץ בקודם, אך המדינה אינו סיטי. המעבר של הצעת (או לפחות של חלקים ממנה),

המדינה והממשלה ומחבר ההצעה, כמובן.

הערות המרצה

הערות המרצה

שאלה 2

תאוריית הבחירה הצבאית בחונת אג המוטציה של השחקנים בהיך החקירה היא מניחה שהשחקנים כגיורה החקיקה הים (2) תבואים (2) מועים מאזאזם - מהרכו אוהדור של זן, הנסוד אמאורוג פלוריסטוג שקדמו זה, היא לא מניחה שחקיקה משקפה את עצמת העלפוג החברה, אלא מתקנת טיפול של "סחר-מכר" בעת, המיעוט (הנקים והסחריים) הוא קבוצת אינטים חזקה, אעומם, הצבור של אינטים רחבים יותר, ככל פחוג-כחג אנוסא והוא סובל מקושי בהיארגנוג ועג "הנסע חרופס" המפגתים צבור חכ. בנוסף, אבקקים יש מידע קפסל גדול מהצבור. כמציאה מכך, נוצר כל הגנה הרוב - למחוקקים "משלם" יתר להיענוג אינטים המצומצם של הקבוצה הקטנה והחזקה ואף אעופף את המחסור במידע נש צבור אם נישם אג המודל של הסחר-מכר, נראה שמדובר בהצעה שהעלול שלה מפוזרת (מי שרלווח זה הצבור) אך העלווג שלה מרובאג (הנקים והסחריים). כסוד זה של הצעה יש קדכ פעולת רבה של קבוצת האינטים נכד החוק. כמחקן המצאה יש מעט חקיקה מסוג זה מתאוריה זו עולה כי סיני-ההצעה ארמקבל נמוכס שהרי המחוקקים מעונינים אהבחר שוכ והנצק שייצם זהם מפגעה בקנקים נכראה ומשמעוג יתר מהכרת הטוב" שימוש באצמם הפסוט קבואו ארצבע קבהרוג.

עם זאת, הרפתגור העקשור הפסעה על פעה בער המידע וכן אנו רואים מהי פעם חקיקה אטובה לכאורה הוקטן ולכן אין ארמקבל על המסקנה משהיא א, הניבעג מניחה כלפי.

עם זאת, יש אבחון לא רק את המוטציה של השחקנים אלא את רשעה והיך עליהם אלה לפי התאוריה התיכונה, היך החקיקה מחובב כמסולו מפסום, אשר לאוכנו "שער וסו", פורמאליים ולא פורמאליים. יוצר ההצעה החקרה שאנו הינו מהאופוזיציה ~~היא~~ היא אנו שר, ההצעה של התה הצעה פועלת וכוללת משמעות יתר שער וסו מהצעה ממסלוג בנוסף, הסיני של הצעה מהאופוזיציה אצלו את השקים הולו משמעות נמוכה יוגר מאשר של חקר קואליציה ^{נעה שההצעה תצבה אג ס שער הוטו ער} ~~היא~~

אזינו כוועצת השקים לענין חקיקה (פחג סכר לאנו אופי ההצעה). כוועצת השדים פחוג מקבלים הצוג פטיולג כעיקר מהאופוזיציה, גם כפול פלנים אינאולוגים, וכן מרבוץ "קרנט" היוצם אינו מהסיעה השולטת ^{המהווה שחקן גדול מועצת השדים} וכן אינו מאמל "מסד" - הוא מהקבוע, וכאינטים שלהם הוא לעועק קרנט ממסלה זה לא מחייב שההצעה תבא, אך לאור שער הוטו הרבים, ישן המון הצמנויג "להבלם"

עם זאת, עומד אטומא שאר משער ^{הוטו} הפסוט המשמעותיים לא יהוו כעיה צבוריים: קביון כוועצת הוא שער ומשמעות וליזי יש כח למסום את ההצעה (אל ששימא אכור זו לפסול הצעה אלא רק ארמולף). כמחקרה הניז יוצם החוק הוא ^{ולך הוועדה} ~~היא~~ שאלה כלל הנראה תגיע ההצעה, ולכן סיני-הרצחה עולים והשער המשמעות שגינה כלל הנראה הוא לעצת השקים לענין חקיקה.

עם זאת, ארמאוריה לעזי יש אצל כל התיאורוג המוסדוג, המשוימג אונג. ה-ppt בוחן איך משפיע ההיט המוסדי על המחוקקים והחקיקה. זו תיאוריה כלליה העוסקת בהינו העיבוג של שחקנים. היא מורכבת מפסוג עקרונות מרכזים: (1) המחוקקים הים רצוניאליים ואסטרטגים. (2) ההיט המוסדי משפיע על קבלת ההחלטת. (3) ישנה הפסעה הדדיה בין השחקנים.

הערות המרצה

הערות המרצה

אם ננתן גם לפי תיאורה זו, "גבן" שיוכח שצרכי אסטרטגיה ומדיניות יספיקו על צרכי ההצעה אך תמלול המכשולים
העקרוני והדגים הביאנום לעניין של התאוריה המבטא את: **דינמיות** - נוסח החוק משתנה ואורך הליך החקירה והשקנים
משנים את עמדותיהם בהתאם, ואור זמן קואליציה חדשה בנוצת זכ ענין. קואליציה אלה נבחרת לפי שיהיה
אסטרטגיה של היוצר תאפשר לו לשנות את הבעט ואף הקואליציה סביבה כך שגם השקנים אחרים ישתמשו למיך בה. החוק המרכזי
לענין הוא חיפוש אחר שחקני מפתח. היור שיוצא יודע ששך הוטל המרכזי המומצק כפיטו הוא ועצרת השנים, עליו למצוא דרכים
זהרשים על דמיון משמעותית בועדה, וכן על הקולג' המתעניינים. היור שהוא יור ועצרת הנכסים, "גבן" זוכה להרכיב קואליציה "מיוחדת"
השתמשה בקואליציה אחרת בין הוא "דגש" בלשון אמתם. לומר, למרוג המאמר אצל בניהם (התאוריה ההלכית, אני סבורה
שאם היוצר הינו אסטרטג ורציונלי (כפי שמערה התאוריה המוסרית) - באפשרותו לשפר מאד את סיכויי ההצלחה של הבעט.
בנוסף, יש לציין ששערי הוטל ביישאל אינם מאוזק קטן למעבר. לעשה, ישאל הינה שאינה החקירה הפיטית, וגם ביחס לעצמה -
תלה עליה חדה בחקירה הפיטית שמקבלת, עפ כפי מצב ש- יגם מהחקירה שמקבלת היא פיטית.
אני סבורה שמתנים אלה מהווים אינדקסה חשובה לסיכויי ההצלחה של הבעט החוק.
גם זאת, גם ביישאל נדחית הרכה חקירה פילית ולכן השיקולים והתאוריה שנתמו אצל ראוניטיג וחשובה.
בשנים האחרונות (תקבלו הצעה פילית רבוג שהטלו "חקירה חקרת" ולכן, אם היוצר ישאל להורג אסטרטג ויציח זבלה את
ועצרת השנים, קואליציה בעת קהל ששמירת בחקירה שלו (מה שהחלט) יבזו להשפיע על המוטיבציה של מחוקקים אחרים למיך בהצעה. שהי
הם יתווננים להיבחר בשונה, לפי תיאוריה של הכחירה הצבדית), ולנסח את החוק כך שיעור פחות התענייג - יש להצעה סיכוי לעבור
אך הצלחתה בוודאי אינה מובטחת, משום שהסיכוי להיבחר עוברו רחב מוסיכו להתקדם.

הערות המרצה

הערות המרצה

הערות המרצה



פרינט בע"מ

טל. 03-5604070