

ונגדת המשמעת מזהירות!
נבחן המעביר חומר עזר לרעהו
או רמז מילולי "יענס בחומרה"

ד' ד' פ' ס' ס' ס'

כ' כ' כ' כ'
ק' ק' ק' ק'

אוניברסיטת בר-אילן
הפקולטה למשפטים
התשע"ה, סמסטר ב', מועד א
מס' קורס: 99-212-02

מבחן בדיני משפחה

מרצה: פרופ' רות הלפרין-קדרי

הנחיות
הבחינה מתקיימת במתכונת של חומר פתוח. משך הבחינה שלוש וחצי שעות.
כתבו בקיצור ובתמציתיות, תוך הפניה לאסמכאות הרלבנטיות.
הביעו עמדתכם/ העצמאית בכל מקום בו המצב המשפטי אינו חד ממשעי ובמיוחד
בשאלות בהן הנכס/ם מתבקשים/ות במפורש לחווות דעתכם/ן.
יש לבתוב על צד אחד של העמוד בלבד.
אין לחזור מעבר לשישה עמודים סך הכל. חריגה מעבר לאמור לא תיבדק
בהצלחה!

שאלה ראשונה (70%)

ארד כהן ושרון לי, יהודים, אזרחי מדינת ישראל ותושביה, הם עורכי דין, אשר
נפגשו לפני כ-11 שנים במהלך דין בבית המשפט, כשהיינו צדדים ירייבים, והאהבה
פרחה ביניהם. כעבור שנתיים, הציע ארד נישואין לשרון. שרון, אשר חששה להנשא,
כיוון ששתיים קודם לכן עברה גירושין קשים, התלבטה זמן מה, אך בסופו של דבר
הшибה בחשוב. בני הזוג ערכו טקס צנוע שנוהל בהתאם לכללי ההלכה, אך לא
ונוחות רב מוסמך מטעם הרבנות הראשית, ועברו להתגורר בדירתה שעשו אותה
קיבלה במסגרת חלוקת הרכוש בתום נישואיה הקודמים).

לבני הזוג נולדו 3 ילדים: יריב, בן ה-5, יואב, בן ה-4 ומשה, בן ה-3. עם לידת בנים
הראשון של בני הזוג, עזבה שרון את משרד עורכי הדין בו עבדה, כי החליטה
להشكיע את מרצתה בטיפול בילדים בני הזוג ובmeshק הבית. בינו לביןים, ארד המשיך
להתקדם במשרד בו עבד, אחד המוביילים בארץ, ונקלט למסלול שותפות בו. הוא
הרוויח שכר גבוה וצבר זכויות סוציאליות, לרבות קרנות פנסיה והשתלמות. במהלך
ה_ticks המשותפים, בני הזוג רכשו שתידירות, אשר נרשמו בחלוקת שווים על שם
שניהם, ודירה נוספת אשר נרשמה על שם ארד. הדירות הושכרו, וככפי השכירות
הוכנסו לחשבון המשותף של בני הזוג.

כעשר שנים לאחר נישואיהם בני הזוג, ארד החל לחשוד כי שרון בוגדת בו עם ידידה
הקרובה יחיאל. בנוסף, בשנה האחרונה, שרון פיתחה התמכרות לנעלם, מעצבים,
וכברה בבריטיסטי האשראי שלה חובות על סך עשרות אלפי שקלים, דבר אשר גרם
לריבים ובים בין בני הזוג. ארד הגיש תביעה משמעותית לבית המשפט לענייני
משפחה, וכעבור שעה, הגיע לבית הדין הרבני תביעה בה ציין: "אני>Dורש מאשתי

לקבל גט מפני שהיא בוגדת بي והיא מכורה לKENIOT. אני רוצה שבית הדין ידוע גם בມזונות הילדיים וברכושו."

כאשר שרון קיבלה את כתבי הטענות של ארד, והבינה כי הוא הגיש תביעה לבית הדין הרבני, היא מירהה לבית המשפט לענייני משפחה והגישה תביעות לילדים, מזונות אשה וחלוקת רכוש.

כשהגיע מועד הדיון בבית הדין הרבני, ציינה שרון כי היא מתנגדת לסמכוות של בית הדין בכל הנושאים שמעבר לתביעת הגירושין.

בית הדין הרבני פסק: "הסמכות לדון בתביעת הגירושין, במזונות הילדיים, וברכוש היא לבית הדין הרבני. האישה ביצעה מעשה כיור, ולכן על האישה לקבל גט. כמו כן, בבגלא התנהגותה של האישה, היא אינה זכאית למזונות והגבר יקבל את כל הרכוש".

שרון הנסערת פונה אליהם על מנת שתבהירו לה את מצבה המשפטי.

דונו בכל הנסיבות העולמים מן האירוען, לרבות התייחסות לנסיבות הערכאות ודין מהותי בזכויות הצדדים. בסיסו קביעתכם על חקיקה ופסקה דלוונטיות.

שאלת שנייה (30%)

הצעת חוק בית המשפט לענייני משפחה (תיקון - התדיינות בידים נקיות), התשע"ה-

2015

הוספת סעיפים 1. בחוק בית המשפט לענייני משפחה, התשנ"ה-1995, אחרי סעיף 8, יבוא:
8א, 8ב ו-8ג

"הגשת תובענה 8א. (א) הוגשה לבית המשפט תובענה בין בני זוג לפי חוק זה, למעט תובענה לפי פסקאות (4), (5) ו-(6)(ג) לסעיף 1 ב**ידיים נקיות** ותובענה בעניין מזונות ילדים, יוצרף לכתב התביעה או לכתב ההגנה תצהיר, כי מגישו מתחייב שהוא לא יעכ卜 את הגירושין בבית דין הדתי כדי לקבל טובת הנאה מבן זוגו (להלן – התדיינות בידים לא נקיות); לא יתקבל כתב תביעה או כתב הגנה ללא תצהיר כאמור.

(ב) בסעיף זה –

"גירושין" – לרבות פירוד לפי הדין הדתי החל על בני הזוג;

"טובת הנאה" – לרבות טובת הנאה שיש לה עדך ממוני בין אם היא ניתנת לימוש מיידי ובין אם לאו.

(ג) חלה שנה מיום הגשת תביעה לגירושין בבית דין דתי ולא נערך גירושין, חזקה שבן הזוג המתנגד לתביעה הגירושין מתדיין בידים לא נקיות.

(ד) נוכח בית המשפט כי בן זוג מתדיין בידים לא נקיות, ימחק את כתוב טענותיו ויפסוק את הדין בתובענה ללא כתבי הטענות של אותו בן זוג, ואם הוגש תובענה לאיוזן משאבים לפי חוק יחסי ממון בין בני זוג, התשל"ג – 1973 רשאי הוא להורות על הקדמת מועד איוזן המשאבים אף למועד הקבוע בסעיף 5 לאותו חוק.

עולה בנזיקין 8ב. התדיינות בידים לא נקיות לפי סעיף זה תהיה עולה בנזיקין.

2. **תיקון חוק יחסי ממון בין בני זוג** לאחר המילים "כל אחד מבני הזוג" יבוא "ווכן היותו של בן הזוג מתדיין בידים לא נקיות, כמשמעותו בסעיף 8א לחוק בית המשפט לענייני משפחה, התשנ"ה – 1995."

הסבירו את הצעת החוק הנ"ל ואת הבעיה שהיא באה לתת לה מענה. עמדו על היתרונות והחסרונות של הפטرون המוצע בה, וכיitzד היא משתלבת עם המצב הנוכחי כיום התិיחטו לחקיקה ופסקייה רלוונטיות, וכן לשיקולי מדיניות. הסבירו את השפעתה הפוטנציאלית של הצעת החוק על אזרחי מדינת ישראל.