|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **נושא** | **פסק-דין** | **עובדות** | **דיון והכרעה** | **הלכה** |
| **מבוא** | **תיקון 113** | **סעד** | הואשם בחבלה מחמירה והחזקת נשק שלא כדין.**טען שהעונש חמור מידי.** | **הבניית שיקול דעת שיפוטי בענישה- שם למטרה לקבוע את העקרונות והשיקולים המנחים בענישה בעזרת 1. קביעת מתחם הלימה:**1. הערך החברתי שנפגע ומידת הפגיעה בו- חומרת העבירה
2. מדיניות הענישה הנוהגת
3. נסיבות הקשורות בביצוע העבירה

**2. גזירת העונש-** יש התחשבות בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה |
| **עקרון החוקיות** | **בהירות וודאות** | **אש"ד** | חברת לתחבורה הואשמה בעבירה **להיזק הציבור** הלקוח מהפסיקה האנגלית.  | העבירה היא בלתי מגודרת. לכן, על בית המשפט הוטל התפקיד לקבוע אם מעשים מסוימים הם בגדר העבירה או לא.**אי אפשר להאשים אנשים שעברו עבירות שהוגדרו כ-עבירות לאחר עשייתם.**ובכל זאת הורשעו. |
| **בר-שלום** | לא ציית לתמרור, טען שאפשר לקרוא את **התמרור** ב-2 דרכים | **מחובת הרשות בבואה להציב תמרור, להבליט את כוונתה בצורה ברורה שאינה משתמעת לשני פנים. זוכה** |
| **שבס** | ד"נ עבירות מרמה והפרת אמונים של **עובד ציבור** | **אין מניעה של קיומה של עבירה המנוסחת בהכללה ובלבד שניתן להסיק ממנה אמת מידה כדי לכוון התנהגות ברמת וודאות גבוהה אך לא מוחלטת.**הורשע- העבירה הזו פונה לעובדי ציבור מהם יש ציפיות גבוהות יותר |
| **פרשנות תכליתית/ לטובת הנאשם** | **מזרחי** | **אסיר** שיצא מהכלא לחופשה ולא חזר ממנה. | **יש לפרש חוק על דרך מתן משמעות הגיונית וטבעית ללשון החוק כדי להגשים את מטרת החקיקה** אם לאור תכלית החוק יהיו כמה חלופות נבחר במצמצםהורשע באשמת "בריחה ממשמורת חוקית" |
| **לוי** | נהגה ברכבה כשלאחת מאוזניה צמודה **אוזניה אחת**  | 1. יש לבחון את **תכלית האיסור**
2. אם הנוסח הקיים ניתן לשני פירושים סבירים- **יש לבחור במקל עם הנאשם**

זוכתה. |
| **צבי לוין** | חנה במקום שעליו שלט "**פריקה וטעינה**" | יש לבחור את המשמעות **שמגשימה את תכלית החקיקה גם אם זו חורגת מפשוטו הלשונית**-"משמעות נסבלת לשונית".הורשע |
| **פומביות** | **אלכסנדר-וביץ** | מאחורי **העקרון כי אי ידיעת החוק אינה פוטרת מאחריות** יש את **עקרון הפומביות:** **הלכות החוק צריכות להתפרסם ברשומות**- באין פרסום שכזה נשמט היסוד המוסרי להפעלת העקרון האמור. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **תחולה טריטוריאלית** | **כהנא** | כהנא איים על אדם בטלפון כשהוא בגרמניה והאדם בישראל | **קליטת דברי האיום מהווה חלק מהיסוד העובדתי של עבירת האיומים. לכן "מקצת העבירה" נעברה בישראל אזי מדובר בעבירת פנים ויש תחולה מקומית לחוק העונשין מכוח זיקה טריטוריאלית.** הורשע |
| **עקרון הסימולטניות** | **ג'מעמאה**  | בעל חנק את אישתו ואז זרק אותה **לבאר** בנתיחה גילו בועות חמצן בריאותיה.  | **סידרת הפעולות** של הנאשם**, הייתה רצופה מבחינת הכוונה** והשיגה את מטרתה. לכן, אין משמעות לכך שבפועל השיג המערער את מטרתו מאוחר יותר משהאמין. |
| **אלבה** | רב שפירסם מאמר "הלכות **הריגת גוי" .**  | המפרסם פירסם את תוכן הגזעני במטרה להסית אנו לומדים מתוך הכתוב והעיתוי (לאחר הטבח במערת המכפלה) |
| **עקרון האשם** | **עסלה** | ראתה אדם מנסה להיכנס לביתה **בשעת לילה** דרך החלון ודימתה שזהו פורץ ירתה בו. זה היה **בעלה**  | כאשר מבוצעת עבירה מתוך **טעות כנה והגיונית,** רואים את מעשיהו בראי הטעות שלו ומעמידים את המציאות המדומה במקום המציאות האמיתית. זוכתה הגנה עצמית |
| **יסוד עובדתי** | **עבירות החזקה** | **הוכשטט** | חברו של המערער שלח **חבילה עם סמים** על שם המערער וע"פ כתובתו- המערער היה מודע שהחבילה תשוחרר מהמכס ע"י זיוף חתימתו | משהגיעה חבילת הסמים למכס המערער **היה בעל השליטה בה –** רק הוא יכל לתת יפויי כוח שיאפשר שיחרורה. **גם עצם יכולתו למנוע מאחרים לשחרר את החבילה הופך אותו לבעל השליטה.** המערער ידע על תוכן החבילה וידע שהוא מסוגל לעצור מבעד חברוהורשע |
| **עבירות מחדל** | **מוסאזאדי דוד** | לקחו על עצמם לטפל **בקשישה ערירית** תמורת הסיוע הקשישה רשמה להם בצוואתה את הדירה. הקשישה מתה לבד. | **חובה ע"פ דין:** לפי ס' 362, "כל המחויב על פי דין או הסכם לצרכי חייו של מושגח... ולא עושה זאת... דינו..."ניתן לומר שלפנינו הסכם והמערערים הפרו את החובה כלפי הקשישה.אשמים. |
| **פלונית** | אם לא מדווחת על מעשיו המגונים של בנה בביתה עם ה**פיגור**  | לפי ס' 368ד, "היה לאחראי על קטין או חסר ישע **יסוד סביר להאמין** כי אחראי אחר עובר בו עבירה – **חובה עליו לדווח על כך**." הורשעה. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **יסוד עובדתי** | **מחדל** | **ויצמן** | נהג בצורה פרועה, פגע בשוטר והפקירו. ברכב היה חבר שצעק לו לנסוע ושתי בנות שלא פצעו פה. | 1. **אם אין חובה מפורשת בדין- לא יחוייב אדם במחדל:** ס'31 לחוק מוגדר עבירת הסיוע וב-ס'18 לחוק "לרבות מחדל". לכן סיוע יכול שיהיה במחדל.
2. בגלל מערכת היחסים הקרובה בין הנהג **לנוסעות יש זיקה שמטילה עליהן חובה לעשות מעשה.**  אשמות במחדל.
 |
| **לורנס**  | שיחקו "**רולטה רוסית**". כשהגיע תורו של המנוח נפלט מהאקדח כדור והמית במקום את המנוח. | **על הנאשם מוטלת חובת הזהירות:** **השאלה היא, האם האדם הסביר יכול לצפות את הנזק?**כדי **שגורם זר** ינתק את הקש"ס צריך שהגורם הזר יהיה **מחוץ לצפיות הסבירה.** לכן לרשלנות התורמת של הקורבן לא יכולה להוות גורם זר כי המשחק ב"רולטה רוסית" מעלה סיכונים צפויים. הורשע |
| **קשר סיבתי עובדתי** |  **בלקר** | זרק את אישתו מהחלון. לאחר שהיא נאחזה בחלון **הוא שרף את אצבעותיה** ע"מ שתיפול. מוות מוחי- נותקו המכשירים  | **האם ניתוק המכשירים ניתק את הקש"ס?** | **מבחן עובדתי: אלמלא מעשהו של בלקרא ישתו הייתה בחיים.** אשם**ריבוי גורמים: אדם נחשב כגורם למותו של אחר גם כשמאיץ את מותו, והמעשה אינו חייב להיות הסיבה היחידה או המהותית למוות, אלא עליו להיות אחת הסיבות, שהינה יותר מאשר מינימאלית".** אשם. |
| **בלזר** | בלזר **נהג מונית** רב מכות עם נהג אוטובוס. נהג האוטובוס נפטר כתוצאה מטרשת עורקים ולחץ נפשי. | **מעשיו של בלזר לא היוו הגורם הבלעדי אך היה בהם משום סיבה בלעדיה-אין (אלמלא).** אשם. |
| **ברדריאן**  | ברדריאן דקר את חברו שעומד למות, מגיע **ציון פחימה** (חבר נוסף) שדוקר את הפצוע. | **כן. אדם נחשב לגורם מותו של אחר גם כאשר הוא מחיש את מותו. כלומר, המעשה או המחדל יכול שיהיה רק אחת מן הסיבות לגרם המוות. כאשר אדם נפגע על-ידי שתי פגיעות או יותר, בזו אחר זו, וכל אחת מהן היא בעלת אופי קטלני, הרי נושא כל אחד מן הפוגעים באחריות הפלילית לגרם המוות.** אשם |
|  **סטרול** | **לבורנט בבנק הדם** בבית החולים, לא עושה הצלבה הבקבוק עובר ידיים- חולה מקבל את הדם ומת. | **על אף קיום אפשרות (אפילו וודאית) שניתן היה למנוע אסון** יש לראות במעשיהו של המערער **סיבה בשרשרת הסיבות שגרמו למותו של המנוח.** אשם יש קש"ס  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **פס"ד** | **עובדות** | **דיון והכרעה** |
| **קשר סיבתי משפטי- צפיות**  | **גולגולת דקיקה גורם זר מתערב** | **פטרומליו**  | **שדד נשים** קורבן חטיפת הארנק, שנפטרה מהתרגשות שנבעה ככל הנראה ממצב בריאות לקוי, אמרה שלא נדחפה. | * **על מנת להרשיע יש להוכיח קש"ס עובדתי +משפטי**
* פטרומליו שעבר עבירת רכוש **לא צריך היה לצפות תוצאת מוות לכן אין קש"ס משפטי.**

**שכיחותה של עבירת החטיפה מול נדירותה של התוצאה של הקורבן מצביעה על היעדר צפיות**.זוכה |
| **מלכה** | תאונת דרכים בה פעוט שובר את היד ומקבל שפשוף קל בראש. מת מזיהום **טטנוס.** | **נקבע שבמקרה כזה אופן קרות המוות וממדי הנזק הם כאלו שהאדם הסביר לא יכול היה וצריך לצפות.** זכאי |
| **טיפול רפואי רשלני** | **חסיין**  | **דקר את אחותו** הטיפול במנוחה נעשה ברשלנות.  | על מנת לנתק קש"ס בשל טיפול רפואי יש להוכיח: 1. **שהטיפול הרפואי הוא הגורם המיידי והיחידי למוות.**
2. **שהטיפול היה רשלני באופן חמור.**

**לא נדרשת צפייה מדוייקת של השתלשלות האירועים שהובילה למוות.** אשם |
| **גולגולת דקה** | **צברי**  | ניסו לשדל בחורה **צעירה לזנות.** הצעירה ניסתה **להימלט** דרך חלון הבית, היא נפלה מן הקומה החמשית לקרקע. | * המבחן אם מעשה הוא סביר הוא **מבחן סובייקטיבי**
* **המאיים באלימות מסתכן בכך שאיומיו יפלו על אוזנו של אדם רגיש ונפחד.**
* **המערערים היו צריכים לצפות** את הקפיצה אל מותה. אשמים
 |
| **החשת המוות** | **יקירביץ'** | רופא מנתח שהחליט החלטות שגויות כלפי מטופלות. **"היו מתות גם ככה"** | **החשת מוות כמוה כגרימת מוות**  |
| **צפיות** | **ביטון** | ביטון מצמיד לצווארו של ניסים סכין. ניסים מנסה לברוח **ובתזוזה נחתך.** | פציעת הקרבן נגרמה ע"י הקורבן עצמו**, אך היא הייתה תוצאה טבעית של הנאשם.** |
| **פלוני** | מאבטח שהרים חזיז שהנאשם הניח במלחה. נקטעה לו היד. | **לפי מבחן הצפיות** אשם |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **יסוד נפשי** | **מודעות לתוצאה** | **ג'בריה** | **בעל קיוסק.** בא לירות לתוך הקיוסק של המתחרה בלילה וראה שיש אנשים בפנים.  | היה מודע להתנהגות ולנסיבות ומודעות לתוצאה - היחס שלהם לאנשים שהיו בפנים כאדישות ("לא היה אכפת") |
| **עצימת עניים:**מודעות לנסיבות העבירה |  **דמיטרי שובין**  | חייל נתפס כשהוא מריח/שואף **אבקה חומה.**החייל: "לא הייתי מודע שמדובר בסם מסוכן". | **מקום בו מתעורר באדם חשד בדבר קיומו של מצב דברים מסוים אך הוא נמנע מלחקור בו, ניתן לראותו כמי שהיה מודע אל אותו מצב דברים.** |
| **המטפרסט**  | בן קיבוץ ונשלח אליו **צו גיוס.** הוא לא הולך לחדר האוכל- שם הצו גיוס מופיע.  | **עצימת עיניים שקולה למודעות לנסיבות. (חשד+אי בירור).** |
| **"האונס בשמרת"** | **כבני שבע-עשרה**, הואשמו בבית המשפט המחוזי באונס .לטענתם נעשו המגעים בהסכמתה  | **עצימת עיניים** מפני ההכרה בקיומה של נסיבה (במקרה שלנו, הסכמה) כמוה **כמודעות בפועל לקיומה של הנסיבה.** |
| **טייב** | פ**יזיותרפיסט** הואשם בביצוע אונס ומעשה סדום במטופלת שלו במהלך עיסוי שנתן לה. הנאשם טוען כי לא היה מודע לנסיבות- לאי -ההסכמה. | * **דוקטרינת "עצימת העיניים" מתפרסת גם על** "חלל תודעתי", **היינו אדישות לשאלה אם ההסכמה קיימת אם לאו, ללא הקדשת מחשבה בעניין זה ונטילת סיכון במודע כי ההסכמה אינה נתונה.**
* **נדרש חשד ממשי ולא חשד ברמה גבוהה**
 |
| **עצימת עיניים** בעבירת מחדל | **מרגלית הר שפי** | הייתה מודעת לכוונתו של יגאל עמיר לרצוח את רה"מ **רבין ז"ל** אך לא מנעה זאת. הר-שפי: טענה שלא ידעה ולא חשדה. | * **עבירת אי-מניעת הפשע היא עבירת מחדל -** עבירות המענישות על אי קיום חובה שהחוק מטיל
* **לכן, דוקטרינת עצימת העיניים לא חלה בהקשר שלה. אי אפשר לדרוש מאדם למלא חובה מסוימת רק לאור חשד.** ס'20 לא חל על ס'262. **יש לאמץ מבחן אובייקטיבי של האדם הסביר** האם המידע אצל הר- שפי מביא לידיעה**?** כן אשמה**.**

**עמדת הפיסקה הפוכה!!!**  |
| **חזקת המודעות הכללית** | **מגידיש** | תאונה קטלנית ביבנה שבה אופנוען נוסע במהירות גבוהה. פוגע בקשישה והורגה. טענת הנאשם, לא היה מודע לתוצאה | "חזקת מודעות" כללית, שמשמעה, כי אדם מודע, בדרך כלל, למשמעות התנהגותו, מבחינת טיבה הפיזי, קיום נסיבותיה ואפשרות גרימת **התוצאות הטבעיות שעשויות לצמוח ממנה**.**אין צורך כי** יוצר הסיכון **יהיה מודע לדרך המדויקת של השתלשלות האירועים** |
| **בלזר** | **נהג מונית** ונהג אוטובוס רבים הנהג אוטובוס מת לאחר המריבה...טענת הנאשם, לא היה מודע לתוצאה | כאשר אדם מתנהג התנהגות פוגענית מן הסוג שיש בה **באופן אובייקטיבי כדי לגרום למות קורבנו** תוך שהוא מודע לכל היסודות המהווים את הרכיב העובדתי של העבירה, ניתן להניח כי היה מודע גם לתוצאה הקטלנית... |
| **הלכת הצפיות:** תחליף לכוונה/מטרהבעבירת תוצאה | **סיטה** | **ריגול .** על-מנת להרשיע בעבירה זו, יש להוכיח את קיומה של כוונה לפגוע בביטחון המדינה. ההגנה: לא התכוון לפגוע בביטחון המדינה, אלא רצה כסף.  | אף על פי שהנאשם לא התכוון לפגוע בביטחון המדינה**, די בכך שהוא ראה את אפשרות הפגיעה** במדינה **כאפשרות קרובה לוודאי**. |
| **כהן** | עצר פרוצה וביצע בה חיפוש.הוגש כנגדו כתב אישום על **מעשה מגונה.** | הלכת הצפיות יכולה להחליף את המטרה. על אף שלא הוכח כי התכוון לבזות אותה הלכת הצפיות שקולה ליסוד המטרה "לשם גירוי, זיוי, סיפוק מיני.." |
|  **מורד אלרחמן** | גנב רכב משהתקרב למחסום של **שוטרי מג"ב** התבקש לעצור. הסיט את הרכב לכיוון שוטר, שנאלץ לקפוץ לשולי הכביש כדי לא להידרס. טענת הנאשם: לא התכוונתי לפגוע בשוטר. | **עצם נכונות המערער לפגוע בשוטר מתוך כוונה לחמוק ממעצר או עיכוב כדין, למרות הצפייה הקרובה לוודאי כי עלולה להיגרם לשוטר חבלה חמורה, שקולה לכוונה פלילית.** |
| **מורדוך צברי** | ירה שתי יריות לעבר שכנו בבית המשותף, על רקע סכסוך שהתנהל | **כל בר-דעת יודע, ואף הנאשם היה מודע לכך** בעת האירוע, **כי אקדח הוא כלי קטלני מטבע ברייתו**, וכי ירי מטווח קצר לכיוון אזור שבו מצויים אנשים עלול להסב להם חבלה חמורה, אם לא פגיעה בנפש. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **אדישות** | **טמטאווי** | עבירת רצח, גניבה **והשחתת מתקן חשמל.** גנב עם חברו כבלי חשמל ובהמשך דרס שוטר אשר אותת לו לעצור בצד הכביש, והרגו. המערער גורס כי היה מקום להרשיעו בגרימת מוות ברשלנות בלבד.  | כדי להרשיע נאשם בהריגה אין חובה להוכיח כי הוא התכוון להמית את קורבנו, ואף לא כי צפה מראש את כל פרטי האירוע שהוביל למוות. די בכך שיהיה מודע לסיכון הקטלני הטמון במעשיו. המערער היה מודע לסכנה שיפגע במנוח ו**היה אדיש** לאפשרות זו, ומכאן כי **גרם למות המנוח בפזיזות**. |
| **קלות דעת** | **זיסרמן** | חייל **ניקה את הנשק** שלו. תוך כדי, משחק עם ההדק ויורה על חברו. | זיסרמן **מודע להסתברות קרות התוצאה,** אולם מבחינת עומק המודעות הוא לא מעמיק במחשבה שלו על ההרג שיכול לקרות  |
| **רשלנות** | **בש** | הותיר מקרר בחצרו האחורית, ושני למקרר ומתו כתוצאה מחנק. בש הורשע בגרימת מוות ברשלנות. טענת הנאשם: לא צפה ולא היה עליו לצפות. | **המשיב לא העלה בראשו את היתכנות התוצאה אולם מבחן הצפיות תיקבע לפי מידות האדם הסביר, קנה מידה אובייקטיבי ע"פ ניסיון חיים והידיעה הכללית שבידי השופט....** אשם בגרימת מוות ברשלנות |
| **יעקובוב** | **אישה מוכה** בעקבות איומיי בעלה ביטלה המנוחה את התלונה, אולם העותר המשיך להשתולל, והמנוחה קפצה אל מותה. | * **האדם הסביר הוא בית המשפט עצמו - הוא קובע מה האדם הסביר יכול לצםות מראש על פי השכל הישר.**
* **הנאשם היה חייב לצפות שהתנהגותו הרעה עלולה להוביל את אשתו להתאבד**

. אשם בגרימת מוות ברשלנות |
|  **ליכטנשטיין** | המערער נהג במכוניתו במהירות גבוהה עם נוסעת; במכונית אירע **תקר בזמן נסיעה** הרכב התהפך הנוסעת נהרגה | **רשלנותו של המערער באה לידי ביטוי במהירות הגבוהה החורגת מן המותר בה נהג, שממנה עלה כי לא השית לבו לסכנות המוגברות הנובעות מנהיגה כזו, שלא תאפשר לו שליטה ברכב במקרים של אירועים צפויים בנהיגה** אשם בגרימת מוות ברשלנות |
| **אחריות** **קפידה** | **גדיסי**לפני תיקון 39 | לא האיר פנס הבלם האחורי, וזאת לאחר שבאותו היום תיקן את הפנס אצל המכונאי אך תקלה נוספת נגרמה בעת הנסיעה מחמת **אבן שקפצה** ופגעה בו, והכל ללא ידיעת העותר. | **הנאשם נהג ברכבו ב"רצייה" (יוזמנו מתוך רצון חופשי) אי-ידיעת הקלקול לא משנה בעבירות אחריות מוחלטת. בעבירות מסוג זה אין מקום ל-מחשבה פלילית ולכן אין מקום לדיון בנוגע למחשבה הפלילית של הנאשם או ברשלנות.** קפיצת אבן היא סיכון סביר. "אשם"  |
| **אוחנה**אחרי התיקון | המערער נהג ברכב שנמסרה עליו הודעת אי שימוש. ההודעה לא נמסרה למערער. בעת שנהג ברכב לא היה בידי המערער רשיון רכב תקף. | **באחריות קפידה ניתן לסתור את חזקת היסוד הנפשי, ולהראות כי הנדון עשה את כל שניתן כדי למנוע את העבירה.**(בפועל קשה מאוד) |
| **פטור עקב חרטה** | **מצראוה** | ניסה לאנוס אבל המתלוננת הצליחה להתנגד לניסיונותיו לגעת בה, **נמלטה ממכוניתו**, וכשרדף אחריה, הכתה אותו עד שחדל מן הניסיון, חזר למכוניתו ונסע מן המקום. מצארווה טען כי לא הוכחה כוונה פלילית ממשית לאונס, **לחלופין** טען כי הוא זכאי לפטור עקב חרטה. טענת פטור עקב חרטה. | * **אי אפשר לטעון פטור עקב חרטא כטענה חלופית.**

**כדי לזכות בהגנת סעיף 28 לחוק העונשין, צריך הנאשם להוכיח שני תנאים מצטברים:****א. שהוא חדל מהניסיון מחפץ נפשו בלבד, ולא בגלל נסיבות חיצוניות.****ב. שהחדילה נובעת מחרטה או (במקרה שכבר השלים את כל הפעולות הדרושות לכך שהתוצאה האסורה תקרה), עשה מתוך חרטה מעשה הנועד לסכל את קרות התוצאה.** |
| **נחושתן** | **די בכך שהמנסה חוזר בו מכוונתו לבצע את העבירה- גם אם הטעם לכך לא נעוץ בסיבות מוסריות.** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ניסיון** | **מבחן תחילת הביצוע** | **אלדד** | בגיר מנהל שיחות בצ'אט עם "מורנוש". חשב שהיא נערה בת 13. קובע איתה בדירה כדי לקיים יחסי מין. מורנוש היא שוטר. הטענה: טען כי היה מרחק אדיר בין פעולתו לעבירה המוגמרת. **מבחן הקירבה** | **אלדד ביצע את הצעד האפקטיבי - כניסה לדירה לבד, במחשבה שנמצאת בה הקטינה, על רקע השיחות המיניות שביצעו. לכן הוא כבר התחיל את הביצוע.** |
|  **סריס** | סריס ניסה לאנוס אישה, היא נאבקה, מכונית האירה עליהם והוא ברח. בגלל שהייתה עם הבגדים - **לפי מבחן הקרבה** ישנו מרחק ומדובר לכל היותר בהכנה לביצוע אונס. | מעשיו של המערער **הם חוליות ברורות בשרשרת ההתנהגותית, אשר לולא הופרעה, הייתה מסתיימת בבעילתה של המערערת ללא הסכמתה.** אשם |
| **מבחן הסרט האילם** | **מנבר** | יוצר קשר לסחר בנשק. הואשם בעבירה של ניסיון לסיוע לאויב. | **לפי מבחן הסרט האילם - מעשיו היו בגדר סדרת פעולות מתמשכת שאילולא נקטעה הייתה העבירה מושלמת.** |
| **מבחן הקירבה המספקת+ הסרט האילם** |  **סנקר** | ניסיון חיסול של ניסים אלפרון במסעדה. הנאשמים ביצעו סביבו פטרול עם כלי נשק מסביב למסעדה. המשטרה עקבה אחריו וכך הוא ניצל. | **ככל שבוצעו חלקים רבים יותר משרשרת העבירה והמבצע יהיה קרוב להשלמתה כך נראה במעשיו נסיון****המעשה מעיד באופן חד-משמעי וברור על המטרה העבריינית.** |
| **ניסיון****בלתי צליח** | **גרציאנו** | שוטרים החליפו את שקיות הקוקאין בשקיות המכילות **עמילן תירס** הערעור: אין להרשיעו הוא לא החזיק סמים אלא עמילן. | ניסיון בלתי צליח ייחשב **כניסיון לאור המצב העובדתי הסובייקטיבי של הנאשם.** **יש לבחון את המסכת העובדתית בהתאם לאמונה של העושה, שאילו הייתה נכונה, ניתן היה להשלים את ביצועה של העבירה**  |
| **מבצע בצוותא** | **תיכנון****+****חלוקת תפקידים** | **סורג'ון** | שלושה עובדים בשדה התעופה תכננו וגנבו שק של תכשיטי זהב מאחד המטוסים המקורקעים בנמל. | **מעשה הגניבה תוכנן על-ידי השלושה, ואין זה משנה לעניין הגניבה, מה התפקיד המדויק שהוטל ע"פ התכנון על כל אחד מהשותפים.** אשמים והעונש זהה |
| **מטיאס** | אחיינו של המערער ביצע שוד ורצח. המערער נכח במעשים כבעל **נוכחות מאיימת** שכל תכליתה להבהיר לקורבנות שאין טעם להתנגד. ביהמ"ש קבע שהוא מבצע בצוותא למרות שלא ביצע אף מעשה. | **הנאשמים יצאו מהבית עם החלטה, תכנון משותף וחלוקת התפקידים. כל הפעולות המקדימות היו לטובת המטרה** . הורשע |
| **עבירה שונה או נוספת** | **מרדכי** **לוי** | חבורת שוטרים ניסתה לכפות בכוח על חשודה שנחשדה **בבליעת סם**, להוציאו מפיה. הלחץ על החשודה הביא למותה.  | עבירה שונה או נוספת לפי ס'34א(א) **היא עבירה שלא נלקחה בחשבון בשלב התיכנון (ללא מודעות) אך האדם הסביר היה יכול לצפות אותה.** מרדכי היה מודע לאפשרות הרצח וכן הוא מבצע בצוותא. |
| **ללא נוכחות** | **פלונים** | החליטו לנקום את מותו של **כהנא** והחליטו לפוצץ **רימון בשוק הקצבים.4** שותפים לעבירה – כל אחד ברמה אחרת. | **ביצוע בצוותא עשוי להתקיים ללא נוכחות פיזית. מבצע בצוותא עשוי לפעול ב”שלט רחוק”, או להימצא במרחק כשומר או מתריע.** |
| **מבצע** **בצוותא** | **מארי פיזם** | רוני רון חשב על הרעיון לרצוח את רוז, אבל מה שהיטה את הכף הוא מעורבותה של מארי. היא לא נכחה בזירת הפשע אבל ליוותה את רוני רון טלפונית בעת הרצח. |  ביהמ"ש העליון לקח צעד נוסף ואמר כי היא הייתה נוכחת וירטואלית בזירת הפשע, ולכן היא מבצעת בצוותא.  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **סיוע** | **יסוד נפשי** | **אנג'ליקה יוסיפוב** | ישראלית **שסייעה למחבל** במספר פיגועים.  | **היסוד הנפשי** הנדרש במסגרת עבירת הסיוע הוא:1. מודעות לטיב ההתנהגות המסייעת
2. ולכך שהמבצע העיקרי מבצע, או עומד לבצע עבירה
3. עמידתה של המטרה לסייע לנגד עיני המסייע.
 |
| **סיוע****במחדל** | **פוליאקוב** | חבורה של צעירים **רצחו יצאנית** הרצח בוצע בחניקה תוך כדי נסיעה ברכב, כאשר הנהג לא היה שותף לתכנון, אך המשיך בנסיעתו ואף הביא את החבורה למקום בו הושלכה הגופה. | 1. **האפקטיביות של התרומה המסייעת אינה מהווה תנאי להטלת אחריות פלילית על המסייע. די להראות כי המעשה היה "מסוגל" לסייע, או כי המבצע העיקרי הסתמך על עשייתו.**
2. **.בנסיבות המקרה שלפנינו, המסייע, שנכח בשעת הרצח, צפה את האפשרות שהמבצעים העיקריים ימיתו את קורבנם כקרובה לוודאי. כן ראה מראש, כאפשרות קרובה לוודאי, כי מעשיו יקלו על ביצוע הרצח. – צפיות כתחליף לכוונה.**
 |
| **ויצמן** | הבנות הנוספות, לא דיברו כלל. הייתן צריכות להגיד לנהג לעצור ולהזמין עזרה לשוטר ועצם זה שלא עשיתן את זה – זה מחדל. **הסיוע נגזר מהעבירה העיקרית.** במקרה של ויצמן, המבצע העיקרי ביצע עבירה מחדלית (לא עצר) **ולכן גם הסיוע יכול להיות במחדל.** |
| **נקר**  | אדם **רצח את שכנתנו.** חברתו באה איתו אבל לא ידעה על התוכניות מראש. חונק את הזקנה, ונקר לא עושה שום דבר. | בית המשפט: סיוע במחדל לרצח. עצם זה שיש מקרים שלא עשית כלום אבל אפשרת את ביצוע העבירה אתה אשם בסיוע. |
| **הבדל בין מסייע למשדל** | **אסקין** | הורשע בשידול למעשה של כניסה ללא רשות למקום קבורה ובקשירת קשר לביצוע עוון בגין פעולה של הנחת **ראש חזיר** על קבר בבית קברות מוסלמי. | **במסגרת יסודות השידול אין זה הכרחי, ואף אין זה מספיק, כי היוזמה או הרעיון לביצוע העבירה יהיו של “המשדל”. הרכיב הנסיבתי בעבירת השידול עשוי להתקיים גם במצבים שבהם הרעיון העברייני עלה לראשונה במחשבתו של ה”משודל”, אך טרם גובשה אצלו ההחלטה לבצעו.** תמצית השידול הפלילי היא בהבאת אחר לידי ביצוע העבירה, קרי בתרומת המשדל ליצירת ההחלטה או לגיבושה לבצע את העבירה. |
| **שידול** | **שידול לשידול** | **סוגקר** | נאשם 1 משדל את נאשם 2 לפגוע במתחרה עסקי. נאשם 2, אחרי שהשתכנע, פונה לנאשמים 3 ו-4 שיבצעו את הפגיעה. | אפשר להאשים את נאשם 1 - לעשות נגזרת שנייה, שידול לשידול. למרות שנאשמים 3 ו-4 לא הצליחו, לא מדובר בניסיון לשידול אלא בשידול - כי הוא הצליח לשדל את נאשם 2. טענה אפשרית- לא ניתן לעשות נגזרת שניה אלא אם זה קבוע במפורש בחוק. [הביקורת על פסק הדין]. |
| **דוקטרינת רב העבריינים** | **ברגותי** | ביצוע של פעולות-טרור כגד מטרות ישראליות ברגותי מספק את התשתית הכללית לביצוע העבירות, והעבריינים בארגון דואגים שלא יהיה לו קשר ישיר לעבירות הספציפיות. | ביהמ"ש אומר כי אין אפשר להאשים אותו בעבירות שידול ואי אפשר להראות קש"ס בין שידול לבין עבירה שקרתה. **כאשר הנאשם איננו מודע לכוונה לבצע עבירה מסוימת, לא ניתן להוכיח את גורם הקשר הסיבתי בין השידול לעבירה.** |
|  **משולם**  | מספר פעילים התבצרו בביתו של עוזי משולם. משולם עצמו נעצר לפני אך כאשר הגיעה המשטרה הם ירו לכיוונה.  | למרות שהעונש של משדל ומבצע בצוותא הוא אותו דבר - יש להרשיע אותו כמבצע בצוותא. "מעמדו של משולם אינו מאפשר לראות בו משדל בלבד. **משולם הוא ראש הקבוצה. הוא המנהיג. הוא תכנן את המבצע. זהו מבצע שלו. הוא איננו בעל רעיון עברייני; הוא איננו רק 'אב רוחני' של העבירה.**השופט חשין "נדע מכאן, **כי בסווגנו את רב-העבריינים כמשדל – להבדילו ממבצע-בצוותא – כמו הפחתנו באחריותו והקלנו עימו.** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **סייגים לאחריות פלילית** | **הגנת אי שפיות** | **אילן אדנני** | שיסף את גרונו של מעסיקו לשעבר על רקע פיטוריו.רקע פסיכאטרי רב ביותר. | 3 תנאים:א. על הנאשם לסבול ממחלה נפשית.ב. על הנאשם להיות חסר יכולת של ממש להבין את הפסול במעשה.ג. קשר סיבתי בין התנאי הראשון לשני. |
| **גראמה** | אדם הרג את אשתו כי חשב שהיא שד. אדם שמשפחתו עלתה ממדינה שבה האמינו בשדים.  | אגרנט פסק כי האמונה הזאת (בשדים) שהכתיבה לו את ההתנהלות היום-יום היא בעיה תרבותית ולא נפשית ולכן הורשע.  |
|  **אבו - חמאד** | אב ששרף את בנו. טען לאי-השפיות. |  **עקב הספק** אם כאשר ביצע את העבירה היה הנאשם שפוי או לא – יש לזכות את הנאשם. בית המשפט שלח אותו לאשפוז כפוי. |
| **ברוכים** | חשב שהוא "מלך המשיח". "המגיד" אמר לו לשרוף מכוני עיסוי. | ביהמ"ש המחוזי לא קיבל את הטענה של אי שפיות הדעת, קבע כי זו היתה אידאולוגיה דתית. אמנם מחלת הנפש תרמה למעשה, אך אין קש"ס בערעור לעליון נקבע כי אכן מדובר במחלת נפש. לא היה יכול להימנע מעשיית המעשה. שיבוש המחשבה.. |
| **שכרות** | **ג'ון** | אקסית, נתנה לאקס כדורי הרגעה ציינה כי השימוש בכדורים בטוח. נכנס למצב של שכרות. הצית את הדירה של חברתו. | בית המשפט לערעורים באנגליה: זיכוי, יש כאן כניסה של סם לא רצוני לגוף.פס"ד אנגלי אין הלכה במדינת ישראל בנוגע לפס"ד. |
| **‏ ‏יאסר אשתיי** | עבד ומאושפז בהוסטל. היו עניינים בין יאסר לבין עוד מאושפז שם והוא רוצח אותו. הוא שתה לפני וודקה וקיבל כדורי קלונקס מהרופא שלו.  | אשר מכניס את עצמו למצב של שכרות, מוזהר כי אם יבצע עבירה, יבּחן היסוד הנפשי בשעת השתכרותו, ויצטרף אל היסוד ההתנהגותי שבשעת ביצוע המעשה. |
| **הגנה עצמית** | **פרץ** | היה ריב בין שכנים. השכן הנתקף יכל לחזור לביתו אך נשאב לתוך הסיטואציה האלימה ולא נסוג לרמות שיכל. הוא השיב מתוך מטרה להשיב. | בית המשפט קבע כי הנאשם יכול היה לחזור לביתו אך הוא העדיף להשיב להם מכות. לא הדף/לא נסוג אלא השיב- האלימות לא הייתה "דרושה". הורשע. |
| **פרידמן**  | זוג רב, האישה מנסה לדקור אותו. הבעל לוקח ממנה את הסכין ודוקר אותה בחזרה והיא מתה. בוריס פרידמן טוען כי הגן על עצמו. | אם אדם נטל את הסכין מהתוקף זו מגננה, אך: אם הוא דקר את התוקף **כשזה לא היה הכרחי** - זו מתקפה אסורה. היה יכול לקחת ממנה את הסכין ולא להרוג אותה. **חריגה מן הסביר ס'34טז** |
| **ויניצקי** | עבד בהובלות , נוסע בת"א ומעורב בסכסוך חניה בינו לבין קשיש. נותן לו מכת אגרוף בפנים שהמיתה אותו במקום. וינצקי אומר הגנה עצמית. | **לפי ס'34' ישנו חריג להגנה עצמית והוא שאדם הטוען להגנה עצמית לא נכנס למצב האלים בהתנהגות פסולה. (כניסה מראש לסיטואציה אלימה)** |
| **הגנת בית מגורים** | **שי דרומי** | רצו לו למשק חקלאי והוא תקף אותם, הוא הרג אחד ופצע אחד. | ראי.ה מחברת על החוק שנחקק בעקבות הפס"ד |
| **הגנת כורח** | **בשיר** | בשיר הורשעה ברצח בני משפחתה, שאיימו עליה אביה ודודה כי ירצחו אותה אם לא תציית להם. וטענה כי פעלה מכורח איומים | **כי יכלה לבקש עזרה ולהתריע למשטרה על הרצח הממשמש ובא תוך הסתלקות מן המקום, לכן - לא עומדת לה הגנת הכורח.** אשמה |
| **חסוס** | שתי נשים, הסכימו להבריח סמים עבור קרטל,. תכננו לרדת מהתוכנית עקב לחץ וחרטה . אך הקרטל איים עליהן. הן מבצעות את העבירה ונתפסות. הן טענו להגנת כורח | החשש הוא שכל אדם שיבצע עבירה בשל איום יטען שעשה זאת גם בשביל המשפחה שלו לפיכך, בית המשפט העליון שלל מהן את סייג הכורח. זאת, בניגוד לאמור בחוק. בית המשפט קבע כי אם לא היו פונות לקרטל הוא לא היה מאיים עליהן. לפי מה שהבנתי, אשמות |
| **הגנת צידוק** | **גולד** | 3 חיילים שהייתה מכונית שהגיעה למחסום שלהם. היא פרצה או שהם לא הבינו אם הייתה פריצה. הם ירו על המכונית ומישהו נפגע. הם מעלים את טענת הצידוק, | **שלושה תנאים כדי להיכנס לסייג של הצידוק:****1. המעשה שאדם עושה יהיה מעשה כדין, חוקי. לצורך העניין: פעלו חוקית לפי כללי פתיחה באש.****2. פשע- נדרשת שקילות בין המעשה לבין הכוח שמפעילים. לצורך העניין: שקילות – קודם כל לירות בגלגל.****3.אין דרך אחרת פחות אלימה. אם אדם רוצה לקבל את הגנת הצידוק הוא צריך לעמוד ב3 התנאים המצטברים.** |
| **סייג זוטי הדברים** | **עזיזיאן** | שתי נזירות עוברות לגור בדירה בתוך מאה שערים החרדים פגעו בדירה שלהן. בחור במאה שערים בשם עזיזיאן, גנב ערכת איפור קטנה | לא קיבלו את הטענה של זוטות כי בסיטואציה המיוחדת שהייתה שם לא ראוי לראות זאת כזוטא, **האינטרס הציבורי הכריע**, ולא תוצאת המעשה |
| **טעות במצב משפטי** | **פרומדיקו** | אלי הורוביץ ז"ל הואשם בעבירות מס. מוגש נגד החברה ואלי הורוביץ' כתב אישום אבל אלי הורוביץ מוקף יועצים משפטיים.טוען, כי הסתמכתי על חוות דעת משפטית של עורך הדין | **הסתמכות בתום-לב על עצה שיקבל בקשר לכך מעורך-דין, שעליו הוא יכול לסמוך כבעל הידע** המשפטי הנדרש, ואשר ידועות לו כלל העובדות והנסיבות הדרושות לעניין, **עשויה לשלול את קיומה של כוונה פלילית מצדו לפעול שלא כדין."** |
| **הגנה תרבותית****הגנה תרבותית** | **kimura** | זוג אמריקנים ממוצא יפני. הבעל בגד וזה חמור מאוד ומטיל בושה בתרבות היפנית. האם לקחה את הילדים לאוקיינוס על מנת "להסיר את הבושה".  | ביהמ"ש איננו מקבל את ההגנה התרבותית. אני מכבד את התרבות היפנית אבל יש גבול. את תושבת ארה"ב ורוצחת את הילדים שלך בגלל התרבות היפנית אבל יש גבול כמה אני מוכן למתוח אותו.פס"ד מחו"ל – אין הלכה |
| **dincer** | אב מוסלמי דקר את בתו בת ה-16 מאחר שקיימה יחסי מין עם זרים. הבת הייתה רווקה וגרה אצלו בבית והטילה עליו בושה. הוא רצח אותה. | **". בפועל בביהמ"ש – הטענות הללו לא מתקבלות מאחר שאם נקבל את הטענות הללו הן יערערו את כל המשפט הפלילי המדינתי.פס"ד מחו"ל – אין הלכה** |
| **פלוני** | נערה התכתבה בצ'אטים עם אנשים זרים ובעקבות כך נרצחה על "כבוד המשפחה". | **בימ"ש: "מקום שעסקינן בעבירה של נטילת חיים, אין בשום אופן לקבל את הטענה שתכתיב תרבותי גורע מרמת האשמה המוסרית של הנאשם".** |