דף סיכום בחינה

מזהה בחינה: 001000252350 מזהה סטודנט: 219515

שם קורס: דיני מסים

מספר שאלה	ציון מירבי	ציון שאלה סופי
1	80.00	77.00
2.1	20.00	20.00
2.2	1.00	

ציון בחינה סופי : 97.00

הבחינה הבדוקה בעמודים הבאים

***** לתשומת לבך, במידה וההערות מופיעות ב "ג'יבריש" יש להוריד את הקובץ למחשב ולפתוח ב - reader acrobat *****

משך הבחינה: שעתיים.

חומר עזר:

ניתן לעשות שימוש בכל מקור לימוד (אישי!).

ניתן לעשות שימוש בדפי טיוטה ולכתוב בהם.

הנחיות:

1. הבחינה מורכבת משתי שאלות. עליכם לענות על כל השאלות.
2. תמציתיות, בהירות ומקוריות הדיון הינם בסיס להערכה, לצד השליטה בחומר.
3. אין צורך לסכם את הוראות הדין, אלא יש ליישמן לעובדות השאלות.
4. יש להפנות לסעיפי חוק רלוונטיים, פסקי דין ודעות מלומדים.
5. במידה ועליך להניח הנחות עובדתיות – יש לבחור בהנחות סבירות בנסיבות העניין ולציינן במפורש. **כמו כן, אין להניח את המבוקש או להניח הנחות הסותרות את הכתב**.
6. מומלץ להקדיש זמן לקריאה יסודית של השאלות לפני תחילת כתיבת הפתרון.

שאלה מס' 1 (80 נק')

אמילי, בוגרת תואר ראשון בחינוך גופני, היא מאמנת כושר אישית זה מספר שנים. אמילי מלווה מתאמנים באימונים אישיים והכנסותיה השנתיות בשנת 2020 מפעילות זו היא 400,000 שקלים. בנוסף, במהלך השנה האחרונה, אמילי מעלה לרשת סרטוני הדרכה רבים של כושר והתעמלות בשם רשת חדרי כושר ארצית "רוצרץ" עבור פרסום ויחסי הציבור של "רוצרץ". רשת "רוצרץ" מספקת לאמילי בגדי התעמלות רבים ומגוונים לצורך ההופעה בסרטונים אלה ואת כל אמצעי הכושר הנדרשים לסרטונים; והכל נשאר ברשותה של אמילי. [הניחו שמתקיימים יחסי עבודה בין רשת "רוצרץ" ובין אמילי לצרכי מס הכנסה.] לאחר סיום הפעילות עבור "רוצרץ", החלה אמילי להעלות סרטוני התעמלות אישיים שלה לרשת והיא החלה לצבור עוקבים רבים, אשר צפויים להניב לה בעתיד הכנסה מצפיות. אמילי, אשר ראתה כי טוב, ביקשה להרחיב את אוכלוסית העוקבים שלה ולהעלות סרטונים בשפה האנגלית. לשם כך, רכשה אמילי תוכנת לימוד אנגלית משוכללת המבוססת על בינה מלאכותית אשר תסייע לה בהרחבת הידע שלה בשפה האנגלית ובשיפור ההגייה והדיקציה. אמילי התחייבה לשלם 10,000 שקלים עבור התוכנה בשנת 2021.

בגין התפרצות מגפת הקורונה וסגירת חדרי הכושר גדל הביקוש לתוכניות כושר והתעמלות טלוויזיוניות. ערוץ 17 פנה לאמילי בהצעה ליצירת תוכנית כושר יומית שתועבר בצפיה ישירה מדירתה. אמילי נענתה בשמחה. לשם כך, ערוץ 17 לקחו על עצמם להפוך את הגינה בדירת הגן של אמילי בה היא מתגוררת לסטודיו חיצוני: הגינה כולה רוצפה בפרקט אימונים בעלות 20,000 ₪; נרכש ציוד כושר לסטודיו (כגון מכשירים, משקולות מזרונים) בעלות של 80,000 ₪. אמילי החלה לשדר תוכנית "בוקר בכושר" יומית בת חצי שעה. אמילי לא בקשה ולא קיבלה שכר על פעילות זו עבור ערוץ 17. [הניחו שלא מתקיימים יחסי עבודה בין ערוץ 17 ובין אמילי.]

לאחר שלושה חודשי פעילות, החליטו בערוץ 17 להוריד את תוכנית הכושר של אמילי וזאת בניגוד לחוזה עימה. אמילי קיבלה מהערוץ 25,000 שקלים כפיצוי בגין ביטול החוזה עימה. אמילי ייעדה את כספי הפיצוי לתשלום לחברתה הטובה משכבר הימים, זואי, אשר ליוותה אותה ותמכה בה במשברים הנפשיים הקשים שהיו לה במהלך תקופת לימודי התואר הראשון שלה. נוסף על כך, נתנה אמילי 50,000 שקלים לזואי, השוקדת על פיתוח תרופה טבעונית לחולים בקורונה. זואי הבטיחה להחזיר סכום זה לאמילי עד תום שנת 2020 ולהוסיף עליו 10% מרווחיה בגין מכירת ערכות של התרופה הטבעונית. בתום השנה, השיבה זואי לאמילי את 50,000 השקלים בתוספת של 20,000 שקלים בגין מכירת ערכות.

אם אין מניעה לכך, אמילי מעדיפה לדווח על בסיס מזומנים לצרכי מס הכנסה.

דונו באירועי המס של אמילי בלבד על-פי דיני מס הכנסה.

תשובה:

ת"ז 208774646

מבחן בדיני עונשין

אמיל הינה הנישום. בתחילה, אדם לקחתן כיסף ע"ז עבודה. מערכות המיסוי קובעת כי רק במימוש הרווח הפוטנציאלי יוטל מס אך מכיוון שמערכות זה אינו הרור, נבדוק לפי התקדים הפסיקתי לגבי מס שעולים בגינה רווחי המצטברת או רשלת המצומצם. אמיל רוצה לעבוד לפי שיטת המצומצם. כלומר נישום יכול לבחור כיצד לבנות, אולם אם מתקיימים מס דיסקרטיות (מתירים אך לא מצטברים) ואז הוא מחויב חייב לבנות רשלה המצטברת (הפוטרים).

① מלאי: אמיל מוכר ראיונות אלו, בה מדובר בר של מספר שנים ולא מתפרסם על מלאי.

② אין פעולה מורכבת. ③ הכל עדיין בבעלות לא מתמשכת. ④ אין עבודה לבר אחר אלא.

מכאן – אמיל יכול לבחור לבנות לפי שיטת המצומצם על הפעולה והבעלות השונות.

אירוע מס 1: לאמיל יש הכנסה אל מס מסוג מה. מתקיים בה המבחנים לעשיר. האם מדובר בהכנסה?

נבדוק את הנתונים לפחות ראשית, אל מול מבחני ההכנסה לפי (אקס דיבידנד) ס' 2(ב) לפקודה: ① מלאי – לא (מצד אחד).

מדובר במלאי. ② מתנות (מצד אחר) – מדובר בהכנסה חוזרת ונשנית, אמיל נהנה מספר שנים

והכנסותיה בגבולות הסבירות, לא נתן לאף גוף מתנות. ③ אקסדיבידנד (דיבידנד אישי – בחשבון)

– המשלמה נלקחת מהון אנלי כלומר יש לאמיל הפשרה מתאימה והיא מוגבלת לחלק

הרווחים שלה. לתלופין, נתן לומר שיש פה הכנסה פיננסית אקסדיבידנד לפי מבחן ד' (ס' 2(ב)).

מבחנים: לגבי – כאשר הנישום לא מומחה מסוים והיו שמשמש זה לצורך הכנסה –

אמיל מומחה ראיונות בלשון ובלצים הראומחלה היו מהכנסה הכנסה. כמו כן לפי פסק שלו,

גם כן נתן לומר שמשלמת יבה אם אינו בעל ראיון ההכנסה נעלמת שיטת מתנה.

לאמיל הזכות יש לו שיטת המצומצם אם מדובר מס 2 121ב. אירוע מס 2:

היו מתקיים תנאים לעשיר? כן בפרה שכן – הנתונים הבדיוק. נבדוק האם מדובר בהכנסה?

מתקיים יחס מדויק בין אמיל לחברה רובל לכן מדובר בהכנסה

פיננסית לפי ס' 2(ב). לפיכך, אל הבדלים של אמיל יחול הסדר הניכוי הרגיל

(ס' 164) לכן, אל רובל נבנה מתשלום לאמיל. אם הם להדיר לרשות המס.

אלא כלומר כסף בדיוק.

הנספים לעומת שאמיל מקבלת אינה נכנסת בחשבון. נבדוק האם מדובר בעלות

שבוצעה רמה: הפירה נבדק מבחן נוסף הנאמנות לבדוק (דן) – האם הפקיד מבדק

את שווה הכסף אל הדומה הנה מעמנו? כיום, אמיל מתנה בדיוק שנתן לה כדי לעלות

אל מדרגה ובכדי לעשות מרטונים מגוונים, ולכן זה לגמרי מדבר שלו. מצד שני, הדיוק והקבוע

ושאיפה אלה, בדיוק היו שמשמש לעמת הדרה מדרגה לעלות רחבה רובל, ולכן מגיעים להעלמה.

גם בסוד הנים – מבחן מבחן – אפשר לעמוד לבנות שלולו הייה אמיל מקבלת אל מדה

לגבי הכסף, הלה הכסף לאמיל נשם לבסוף.

הערות לבוחן: הטיעון – עליך להתייחס מה כוח מרבלה.
הבעיה בה אבשר? לפי מרכז הקרקע – יש לסווג לטיעון המדרי.
אין לפי דרכו יהודים מרבלה ההקמה אנשי מלחמה. ואין הבחנה בינם לבין.

בכלל, הוא הביא רעיון אלגנטי בלבמה ולכן לא לגמרי הבנה. מדובר פה בשרשרת מדרגה, ולכן נבדוק לפי הטיעון המכלל (ג) – כאילו הטיעון פה זה לגבי המלחמה. שכן יש לתחרה מנגנון שמאלי בלבד בגבולות יפים ומבוצרים כדי למשוך קהל רחב. וכלומר בגוב מאמצים הוא לא תופל למשל סרטונים דרמה בדוהה. אם כאלו יש לבדוק האם אמיתי רק שיש מלחמה, שכן אז אינה מרבלה לפה, ניתן לשים אל שלבה הכלל כמובן הנאה בדיוק. לפי המרבלה פלין מגדל הקשר ולכן אומר שמדובר פה בשאלה כלל דמקרים מלחמה ולכן נה ם לגרם הנאה לפי ס 2(2). הרס יתויים לפי הקרקע של הבגוב וה בגוב שמאמצי מרבלה (רק יש ארנה 8), ומאמצי המיוד היה לפי ההחרה – מצומצמים, כאשר רק הרוחב שווה הכלל – סעיף 2. אירוע מס 3: מדובר בהבלבה לפי ס הבל. הבאר מדובר בהבלבה לשם "בדר הסיפה? מתחת האינבגוגיות (ס 2(1)) – מדובר בקבוצה מבלבה שברוחה לעזרה בהלך הפקת ההקסה כדי שמאמצי מניה שבשהיא מגדל אנגלים היו לה לבר יכולת אבל להחלות לבר כלל. אם כאלו יש בגד בגלים כדי להחלים בם הבלבה בלים כדי שיכולים אנגלים לבר השלה תשלה ומלחמה שישלה לעבר כל מחוזי המדינה ואם הקרנים יגד שהבאשל כן רק מדובר לאיזה.

לכן מדובר פה בהבלבה מחוזית. לפי כן אבר, הבלבה מרבלה שמרבה מחוזי. אם כאלו לפי נבד פרי – אז ניתן לפנות לבר על ההלך שנגיע לבר הקסה. אלא, רשה לפנות אל הבלבה לשלבים, ולכן לפי מבר מתאר נגדל שאם לא ניתן לפנות, אז לא ניתן לבר ולכן אמיתי לא תופל לבר אל הה הבלבה הוא מהקסה יה מחוזי. בגד כי ניתן לה פריבה, ואם הבר כן כרוך ולכן יש לבדוק האם מדובר מבלבה פלבים – אז הלבר מדובר פה בהבלבה? הון אנושי ולכן נבמן הוא אם מה משמור כל יכולה אז שרה אלמן? (לי וולפ, בלבן הה). לפי לי וולד, ניתן לראות כי אז אם כך להשלמה אשה לפי הבד הם בלי הלך, מדובר בשרה ולכן פלבים. מעבר, ניתן לומר שאז מלחמה אל מבד שלה ולכן אם הבלבה הנים. אז יכול שלבה הון, בהמקרה ניתן לבר כך לי פתרון (ס 2(ב)) אך הון אנושי לא ניתן לבר לי פתרון ולכן לא היה ניתן כלל אם בגד שלה פלבים, ניתן היה לבר לפי שיטת הבנת הבלבה אל (הכלל לאנשי השמרים) ולכן מבלה לפי שיטת השמרים – שרה אם תוכיח אל הכלל בפועל – 2021. אירוע מס 4: אמיתי מגדיר מלחמה כשר מחוץ מחוץ לדן, ומשרה הר בונים לה סטודיו בבית. מדובר פה בהקרבה מלים – הטיעון שווה כלל דין 2 בגדים. נתלבר אל הנקודה לשאי אפשר נבהבל לשם בגדים מס – תקפה שהוסרו שלים אחרים בגדים לא היו

מסכימים לסעיף. לכן, כדאי לקנות את הסטודיו שווה כסף, כי סומר שהקסמה
על אמילי מהדרגה עלתה הרבה יותר מכפי שלא. אבל רק סעיף קטן. סעיף א:
לאמילי אין הקסמה לדו אמי התיבה - מבחני הדוגמה השונים, כעקרון לא מתקיימים ולכן
אמילי אינה לבדה רשאית הבנים. לאמילי יש הקסמה של מקסמו התנהגות תוספת
לדוגמה. האם מלבד אמילי אולי מקסם? מבחני מבנה מקסם - אמילי קיבלה מומחיות
רבה מדי סרטונים ולכן מעדיף על הקסמה אינטרנטים (יצירתי ובקיאות הנשים). בנוסף, רוני סטודיו
מעדיף שמדובר על הקסמה לטווח ארוך, על השקעה ורוני מעדיפים, לכן מעדיף על
פירמה אלחיים לא מעדיפים על תגמול כספי גבוהה של בלמי סרטונים ולכן פירמה יעדיף לפי מבחן
רחל, מדובר פה בחברה גדולה ולכן מעדיף על אינטרנטים. מה מעניין בהקסמה? יכול להיות שמדובר
בקסמה רמסך (ס 2 (1)). תנאים: ① מלאכי - לא מאד מעניין (לא). ② מעגנון מדובר בפעולה
שחוזרת על עצמה, אך לא דרור לבנה מאמן... עם זאת, רוני סטודיו לא כך ולכן זה כן מאמן.
③ אינדיבידואל - (רחל) - מדובר הקסמה על סמך יכולות הזיכרון של אמילי ולכן מתקיים.
אים לא ידע לבדי אמן, ניתן לבדוק אם מדובר הקסמה מלאת יד (ס 2 (1)) כי לפי ס 1 מדובר
בתגבוש שלא עלה לדיון אמן. מבחני ד - רבגמיש - הקסמה מבוטלת אמילי לא מתקיימת לפי
בתחום הטוב (לא). כלומר לדי מבחן הרבגמיש שלו. לתלמידים, ניתן לומר שלא מקיים אינדיבידואל (2 (1))
לכן הקשרים, מדובר בתשלום חדש שלא לוקח בחשבון אמן - לא דרור פה לבנה איך הקסמה
הקסמה אך זה בתחום ומלבד לתמיכה אמן. בה מבחני בדק מבחן יומי - אולי יצמי, בפיה
לבדיות - אמילי מבדלת מלהו בתגובה. לתלמידים, נמוך הקסמה לו לפי ס 2 (1) - ס 2 (10) המלאכי.
מבחני: מבחן התחלה (בדק) - יש פוטנציאל לטווח לא לטווח. מבחן הבנה (רחל):
אמילי אכן מבדלת בתגובה - רוני סטודיו בדרך הדוגמה. לאור בלבד, אמילי מבינה תיזת דמה על
הקסמה לפי ס רחל ב, ומבוטלת לפי שלבים הבאים, כלומר רואה רק הבדלה לא הכל (לא שווה
הכל) רמה - הבנה רק רוני אל הסטודיו ולמבינים לה דיו. סעיף ב: אמילי מוכנה כדי כל
כל לרוני סטודיו לקנות מיד ראשון מקסמו לה. מדובר הנובעת לפי ס הזכר לא הנובעת
לדור הקסמה? מבחן האינד (ס 2 (1)): מדובר הנובעת שכרוכה ומלווה מהלך הבקר
הבקר, שהרי הקסמה נבדלת מהסרטונים לטווח ארוך, ולכן סטודיו נבדלים מאמילי, הסרטונים
לא היו מתקיימים אינדיבידואלים, והקסמה תיבחן. עם זאת, ניתן לומר שמדובר בם
הנובעת מסיבות, כאשר שהסטודיו נבנה בדיוק לכן הדיוק בם מתאים אליו, והיתרון לתשלום
רבה לטווח הארוך. עם זאת, ניתן לקבוע שהשימוש הסטודיו נבנה הקסמה,

הבהרה: הנוסח מעסקת אקרא, הוא בנוסחה וסא שוב

Question Number: 1

עם השימוש בתכשירים, ולכן מדובר בהובלה מזהרת, אלו בהובלה מלבבת בקיבוץ.
בשאר מדובר בהובלה פרטית או הונית? כל הנסיעה צריכה להיות בתוך שהיא
יכולה לייצר הקסה על הנהג בקבוצה - סטודנטים ומתנדבים לא מתלוים
יש לה תיק אחרון לדרך. כמו כן, ניתן לומר שגם לפני כן הייתה יכולה
לצאת סכנות בדרכה, אך הסטודנטים והמתנדבים מלקחים אל אוטו הסכנות, ולכן
מבקרים אל ההקסה, ולכן לא בא בעיה על הובלה הונית. לעומת התיוב - מאחר והובלה
הונית, היא מבוצעת בדרך לפי פרט (ס' הלוגו) ס' 21 בחוק הפרט קרקעי. לפרט יש
מספר תנאים: 1. בעיקרה לסטודנטים / או המתנדבים בקיבוץ מרשימת הקרקע אל הבית, וכך
אבל גם אם אין הקבוצה כולה, 2. המרחק הפסד נבדק, אפשר לקרוא מספר שיסביר כאן לפי פרט
הסלבן אמר (לעומת התיק הובלה מבוצעת המתנדבים והסטודנטים, אז הבינו המתנדבים ורק
לכם אחר רק פרט, אז קלה פשוטה מפה, אז מדובר הקבוצים המקורים, ואז ניתן היה
לדבר בהובלה לפי מבחן הכלה לעומת מבחן המנהרה). 3. הנוסע הקלה הנישאת הנסיעה היו מקורים
בלתי נסבר לאומלי מתיאורה לעובדה הזו היה הקלה. 3. שימוש קבוע (לאחר פעמה) - הפרט
יוכל בהובלה רק כאשר אומלי אם מתחיל להשאל בנכסים המשמשים לשם יעוד הקסה.
אירוע מס 2: אומלי מרקלת פגיעה אסון 25,000 שח. מדובר הוצאה לעומת. האם ניתן
הקסה? נבדוק האם אנטרי אז פטור (מבחן נחמן) - מדובר בהקסה מפה (מדרגה) לא מדוסס
על יסוד וקיבלה על אומלי (מדרגה) לא מדוסס על מבנה, ולכן נחשב שמדובר בהקסה
פטור. הסכם - שימוש ס? מבחן האם מדובר מתאבדה: הרגיל נכס אל המעורה (דרגה
לפי חוק המעבדה) - אומלי מרקלת פגה 25,000 ולא נחשבה כי היו מקומות לתקן - לא מעבר
בתעבורה, אלא המרחק מתאים. מבחן הקרל (רופא) - ניתן לומר שהסבר ניתן בפגיעה מדיקלית,
אך כל הנזיקה הפגיעה נוצר מהקסה החוזה, לכן זה לא מדיקלית הלה. מבחן המתבקל:
ניתן לומר שלפגיעה. ש פוטנציאל להשגלה, ולכן המרחק מספיק, מסקנה: לא מדובר המעבר
אך ניתן לטעון הקסה לפי ס' 2(פ) - ס' המלל - הקסה תיקה לא מעבר אחר.
(לא סגר מבחן המתבקל ומבחן המעורבות). לעומת התיוב - לא מתאים מאחר הקסה המעבר
ולכן ניתן לבדוק לפי שיטת המצומצם, לומר בשלה בה אומלי מקבלת אל הפגיעה.
אירוע מס 6: אומלי מבקשת 25,000 שח תקרות ל. מדובר הובלה לפי ס' 21 - לומר הובלה לבדר
הקסה? מבחן האונס (ס' 2(ד)) - המרחק לא מתאים, כיוון שהכסף לא מוקדם לשם הנסיעה
אלא לא הובלה בלבד, כמו מתנה לצורך תקרה אומלי, ולכן הובלה שמחה.
(ניתן לומר שאומלי לא נמדדה, אומלי לא הייתה מקבלת תשלום הקסה הייתה פטור, אך זה
שלו...).

אירוע מס 7: אמיל נולד. 50,000 שח הועברו לאמיל. מדובר בהוצאה לפי ס' 7.
האם מדובר בהוצאה לשם יצור הכנסה? מבחן הסיבה (ס' 32(4)) - מדובר בהוצאה
שפרופה ופלורה מתלוים הפרק בעסקה כיון שבעל הדירה הפסל לצאתו, אמיל הרוויח
אותו מהרווחים שצולו מתוך הפסל. האם פרטי, או הון? מדובר בהוצאה
שמיצה הכנסה כך לא כן אלמה שיכה, כיון שצולו הקטנה להמרה הנכסה אל הרווחים
ואל "הלוואה" עוד כאלמה שיכה (מבחן). לכן זה פרטי. אמיל מנל לקנות את הוצאה
כי לפי שיטת המאזנים, כיון שמאזן הדוחות השנתי לא מתוך ... (אין מלאי, הכסף
לא מוכרים, אין אשראי כו'). לכן, היא מבוטלת על ההוצאה ושם שהה נכנסה לצולו - 2020.
לפי לוחות, נניח לומר שמדובר במתן "הלוואה", שמתבר מפל השנה, ולכן
לא מתקבלת מדבה לא הפחתה המשר או אל הכנסה לעשר, ולכן לא ניתן
לוכיר זה מהוצאה ליצור הכנסה לא מתבטא בנכסי. אירוע מס 8. אמיל מקבל
משכר 2020 אל 50,000 שח שהוקצה לצולו. אם הוצאה ההוצאה בנכסי, אז
נסה יהה מדובר הנוסף לעשר אם לא, מדובר בהתבר הלוואה, לכן הוצאה הנוסף לעשר.
כמיהה ומן הוצאה בנכסי, יש הנוסף לעשר. האם מהווה הכנסה? אנטיר אופציה?
(שניה ואחר): הבחינה עצמה - מדובר הכנסה הבאה (הבדלה), אין כלומר לקבל אלמה של
אמיל מיצור הכנסה (יצלנה), לכן מדובר הכנסה פסיבית בפרטה. הבדל יש שעור?
לא לא שמה כי זה בבראה לא מבחינה הלא, אלא רק התבר הוצאה (רופא). ניתן לעולם
לפי ס' 2(10) - ס' הלוואה - מבחן המהותי (קבלה) יש הכנסה לא פוטרים להשלם.
מבחן האמורה (רגל) - האם ניתנה מיורה [illegible] לאמיל.
לכן זה לא שמה וגם לא הכנסה אם מעבר, ולא תיר שמס. לא אלמה, כל הנדאה
זה יכולה התבר הלוואה רגל (לעל). אירוע מס 9: אמיל קבלה מצוא 50,000 שח
כיון מכירת המרכב. זה מהווה הוסבת לעשר. האם מדובר הכנסה? אנטיר/פסיבי (שניה
ואחר): הבחינה עצמה של הסיבה אלמה בפרטה (הבדלה), אין זה הלו רקע אלמה של אמיל (יצלנה)
זה נדאה הכנסה פסיבית. ההכנסה מצוסת אל הלוואה שנתקבלה לצולו אל סך 50,000 ולכן
לא נראית הכנסה לפי ס' 2(4) - הלוואה. כיון שלא נמת אל סיום הלוואה. לפי סעיף
2 מבחן, לא מתקבל זה אשלם מדובר אלל הנכס שהכסל לא היה אוטו אמיל, וזה אם מתקיים,
שהרי אם הכסל היה נשאר אצל אמיל היינו היה כלה להרוות ההוצאה אלמה.
שיעור המס - שיעור מס מינימום לפי ס' 121(2). (לא ושיעור הימס הלו מבוטלת לעבד)
בנוסף - לפי שיטת המזומנים כי תנאי סעיף השונה מ לא מתקיים לא אל
אמיל תבוטל אל ההכנסה אל 50,000 שח הנקבה רק יהה אל הכסל - 2020.

Question Number: 1

[illegible]

[illegible]

שאלה מס' 2 (20 נק')

בפסיקת מסים בית-המשפט עושה שימוש בדוקטרינה שיפוטית: "מהות (כלכלית) גוברת על צורה (משפטית)".

שאלה מס' 2.1 (5 נק')

הביאו דוגמה אחת בלבד ובקצרה מהפסיקה למקרה בו נעשה שימוש בדוקטרינה זו.

[הנחיה: אין צורך לכתוב יותר מ-5 שורות במענה לסעיף זה.]

תשובה:

שאלה 2

א) **פסד אמיתי** – הפסד זה הרווחים הין ברגעים לאלה שנבחרה לתחרות אמיתית
בשביל שיהלו הבנ, וכביכול הין אמורים לקבל אותה רמת האמון. ועקרון, גם אינה הנכסה
שכן הינו משתמש מדיון הלוגה. אם אלה, דבר אל הנבחרה לא הין מוכרחה ללמוד כשהם אל מול
והעבודה הייתה אחרת נוכל רוח – המשפחה. לכן, מיטו אנחנו לפעול על ההבנה
מהנבחרות שקיבלו מבלבלים בגלל הדקטרינה של מתח לא מלוא בתחרות
על דרגה משפטית – דבר אל המתח המשפחה לכם הבינו לתיד דמים (שם עקרונות מטרה הים).

ב) מדרגה המס מדוכסת על עקרונות שונים, ומתבדרת על רמים ב עקרונות עקרוניים –
יעילה, בדק הלמה. ופשטה. דלים, דוקטרינת מבלה מלאת בדרגה על בדרגה מפשטות
לא עולה בקנה אחת עם רעיון הפשטה של מדרגת המס. בנוסף מלי, מבדר המדרגה מורכבת,
ומורכבת גם ומבדים לא בחינה עלות המיסים. כאשר המדרגה פשוטה יותר, עלות
הישום נמוכה יותר, והפן. המטרה המרכזית היא שהעלות הין נמוכה כמה הכסף. עלות
הישום שמלוה לעלות מרבית, וכן עלות בינות. גם הדקטרינה הילדת בעיקרון הוא
מיבדק, הרי תהיה עליה לעלות הישום ומכן פחות פשוטה. בנוסף מדרגת המס המפשטת
ברגע אינה מה פשוטה, ומתוקנת לתרגה הפרטים שונים כדי להשיגים את הבדק הלמה.
אם עשלו הכבלה עם המדרגת המפשטת לא תספיק, יהיה צורך לבדוק מ הנכסה
לבדוק אם הינו בעם תואמת את המדינה הכלכלית הגיאוגרפית אי לא, גם מיקום ומבדיק מאוד
הן לא הנישומים ב בטרם להגיע הבעלה הכלה נמשלה לרוח וכו', והן על המדרגה
המנהלים שיבטרם לוודא מול הנישומים האם אכן ביומם כלולים, בהתאם לעבר הכלכלי.
מדובר לכך, עבור גם מה פחות ברור מאשר דרגה מפשטת, גם מול לברור הדרגה חסר ודאות
ודעיין, אולם דבר מה לפעול נגד מדד מבר הפשטת המדרגת ומקרה אלמה. כלה לעלות
אלו נכון לחשוב לפסד אמיתי – בגלל סדרה בין הדרגה הכלכלית לדרגה, הסיבה הבסיסית
אך לשמר ביחס, מה שמגיב על מבדקה נוספת, ומול עלות שמה בעלות – הן
לנישום והן למדרגת המס של המדינה (הוצאות מלחמה וכו'). לכן, בכל אם לאורה
פחות מדוקן מיסרית לעקוב כך בהתאם לדרגה הפשטת, גם לא עלול לפגוע אל הדרגת
ובלעדי בחד מדוקן לעלות הארוך.

שאלה מס' 2.2 (15 נק')

ציינו קריטריון נורמטיבי אחד בלבד בדיני מסים אשר אינו עולה בקנה אחד עם דוקטרינה שיפוטית זו. הסבירו.

יישמו/הדגימו את תשובתכם על הדוגמה השיפוטית שציינתם בסעיף (א).

תשובה:

שאלה 2

(א) **הפסד אמיתי** – הפסד זה הוא הבדל בין ערכים לאלה שנבעה לחברה אמיתית בשל שינוי הרע, ובכל הנאמרים לקבל אלה הפסד האמת. יתרון, זו אינה הנקבה שכן הוא משמש מדיון הוולנה. מה עלה, הפעל הנבעה לא הוא תוכלה לקבלה בשוק על פעם והעבודה הייתה מתבצעת נגד רוח – המשפחה. לכן, מיסו אנחנו לפעול על ההבנה מהנבעה שקיבלו מהבנים בגלל הדרגתיות של מתח מלא בלתי רווחת על דרגה משפטית – ופעל הימה המשפחה לכם הבינו מיד דמים (מה שקרה מחוץ הים).

(ב) מדרגת המס מרוסמת על קבוצות שונים, ומתבצעת על בסיס 3 מקבוצות עקרוניים – יעילה, בדק הלקח. ופשוטה. דלון, דוקטרינת מהבה מלאת ראתה על דרגה משפטית לא עולה בקנה אחת עם רעיון הפשטה של מדרגת המס. בנוסף מלי, מבלי ומדרגת מורכבת, ומורכבת לא ניתנת לה בחינה עלות הנישות הפשטה יותר, עלות הנישות ניתנת יותר, והפסן המדרגה העליונה היא שהעלות הן נמוכות כבל הנמוכה. עלות הנישות שמתלבת לעלות מרבית, וכן עלות בינות. לא הדוקטרינה תלוית בהשקעה דומה מיקרון, הרי תהיה עליה בעלות הנישות ומכן פחות פשוטה. בנוסף מדרגת המס המשפטית בבנק אינה הפשוטה, ומתוולה לחברה הפרטים שונים כדי להשיגם את הבנק הלקח.

אם נעמוד הבנה מה המדרגת המשפטית לא תסביר, יהיה לך דרך לבנק כל הנקבה בנפרד אם הוא תואמת את המבנה הכלכלה הנוכחית אולי, גם מסקר ומכריע מאוד הן לא הנישות שנמצאים שנמצאו להתבונן הבעלות הבלתי בעלות (רוח וכו'), והן על המדרגה המקבלת שנמצאו לנוכחו מול הנישות הנמוכים אם בינתם כבלתי, בהתאם לעבר הכלכלה. מדובר לך, מבלי מה פחות ברור מאשר דרגה משפטית, גם מול לברור הדרגה חסר ונעלם ובלתי, אולם בא לה לסיל יעמד ודב מדר הפשטה המדרגת ומסקר עלות. כלה לעולם אולו נתן לנישון לפסד אמיתי – בגלל סדרה בין המבנה הכלכלה לדרגה, הפרוגה הרשמית עד לשער בהמשך, מה שמעיד על מבנה נוסף, ומול עלות שמה בהבנה מדר בין לנישות והן למדרגת המס של המדינה (הובלה משפט ומה). לכן, בא אם לשאוה פחות מבנה מדרגת מיסרית לעבוד כך בהתאם לדרגה המשפטית, גם לא עלול לפגוע אם המדרגת ביולוגי בחד ומיוחד לעולם הארוך.