# חקירה

## פתיחת חקריה

נפתחת כשנודע למשטרה על עבירה. ס' 59 לחסד"פ. ההודעה יכולה להיות בתלונה או בכל דרך אחרת (תקשורת מודיעין וכו'). על פי רוב על המשטרה לחקור עבירות. עם זאת, בעבירות שאינן פשע פקד ומעלה יכול להחליט שלא לחקור. במידה והמשטרה החליטה לא לחקור. עליה לידע את המתלונן. ס' 63 לחסד"פ. למתלונן יש זכות ערעור. ס' 64 לחסד"פ.

הסיבות לא לחקור:

1. במידה ויש רשות אחרת המוסמכת לחקור
2. נסיבות העניין אינן מצדיקות חקירה (חוסר אינן לציבור)
3. על פי בג"ץ צדוק (תלונה מופרכת, כולבוטק) למשטרה יש שק"ד לא לחקור במידה והיא יודעת שלא בוצע עבירה
4. במצבים מסיומים, ניתן לחייב את המשטרה (והיועמ"ש) לחקור עבירה. בג"ץ שפטל.

## ראיות

איסוף הראיות כולל גם איסוף של ראיות חומריות וגם דרך חקירה. קיימים מצבים בהם ראיה תיהיה לא קבילה או שמשקלה יפגע.

### כבילות ראיה

1. קיימים מספר חוקים הפוסלים ראיות על פחי חוק:
2. ראיות שהושגו בניגוד לחוק ההזנת סתר.
3. ראיות שהושגו בניגוד לחוק הגנת הפרטיות
4. הודאה שהושגה בניגוד לס' 12 לפקודת הראיות- הודאה שאינה חופשית ומרצון.
5. ראיות שהושגו באמצעים פסולים יכול כלל פסלות יחסית (פסיקתית). הלכת יששכרוב

על מנת לבחון האם לפסול ראיה יש לבחון מספר מבחנים:

1. מידת אי החוקיות
2. עד כמה הראיה מושפעת מהאפרה (הנטיה היא לקבל ראיה פורנזית כי היא לא השתנתה).
3. מאזן- מה יותר מזיק לקבל את הראיה או לפסול אותה
4. בית המשפט יכול להתחשב בשתיקה ולהשתמש בה כחיזוק. ס' 47 לפקודת הראיות.
5. על פי פס"ד ולס, יש להתחשב ברגישות של הנחקר (דתי או מסיבה אחרת) והדבר יכול להביא לפסילה של הודאה (בפס"ד לא פסלו) כמו כן מלצר מציא להפחית מהעונש בעיקבות הפגיע בזכויות האדם
6. בן חיים- שתיי הלכות:
7. מידע מודיעין מעבה חשד סביר במידע ואין אפשרות להוציא צו.
8. על מנת להשתמש בראיה שהושגה בהסכמה יש צורך בהסכמה מדעת. כלומר ליידע את החשוד שיש לו זכות לסרב וזה לא יעבה ראיה נגדו
9. פס"ד שמש- שימוש בפרוטוקולים של של תחקיר פנימי לצורכי חקירה- ניתן עלשות זאת אך עיניין הקבילות הוא שנוי במחלקות
10. הלכת ההסכמה תקפה גם לבדיקת שיכרות פס"ד לאוניד לוין
11. אין נפקות לחומרת העבירה (הרחבה להלכת יששכרוב). פרשת אל עוקה.
12. הלכת ההסכמה תקפה גם לבדיקת שיכרות. פס"ד לאוניד לוין.
13. פס"ד פרחי- שימוש בדי.אן.אי בניגוד להסכמת הבעלים של הדי.אן.אי
14. בישראל אין דוקטרינה של פירות העץ האסור.
15. יש להפריד בין קש"ס עובדתי לקש"ס משפטי.

### תשאול החשוד

1. על מנת שהתשאול של החשוד היה תקף יש לעמוד במספר תנאים (חליפיים):
2. התשאול צריך להיות בשפת החשוד. ס' 2 לחסד"פ ופס"ד לוין.
3. החקירה תעשה בתחנת המשטרה אלה אם הממונה קבע אחרת ויש לו חובת נימוק. ס' 3 לחסד"פ.
4. בעבירות חמורות צריך גם תיעוד (צילום) ולא מספיק רק מה שהחוקר רשם. ס' 4 לחסד"פ.
5. פרסום של תיעוד חקירה יעשה רק באישור בית משפט. נטל ההוחכה כי הפרסום ראוי מוטל על מי שמעוניין לפרס. ס' 13 לחסד"פ.
6. הסכמת החשוד לבדה אינה מכרעת בהחלטה האם לפרס אך היא חשבוה. יש להתייחס למטרת החוק (לשמור על חקירה תקינה) ואם פרסום הקלטות יעזור להשיג את המטרה ואין פגיע בפרטיות או בהליך הפלילי סביר שבית המשפט יאשר פירסום. פס"ד תורג'מן.
7. סמכות השב"כ בעבר לא היה חוק ונקבע שהסמכות מגיע מהסמכת השר (ס' 2 לחהפ"ע) וכיום יש חוק נפרד. חוק השב"כ.

## מעצרים

### עיכוב

1. עיכוב- תקף לכל סוג עבירה (במיגוד למעצר). ס' 66 לחוק המעצרים.
2. עיכוב ימשך עד 3 שעות ובאישור קצין ממונה עד 6 שעות (סה"כ). ס' 73 לחוק המעצרים.
3. נחקר אינו נחשב למעוכב לכן אין על כך הגבלת זמן. פקודת המטה הארצי של המשטרה.
4. על מנת לבצע עיכוב יש צור ללפעול על פי אותו נוהל כמו של מעצר בשינויים המחייבים- הזדהות (של המעכב) והסבר על סיבת (של העיכוב). ס' 72 לחוק המעצרים המפנה לס' 24 לחוק המעצרים.
5. ניתן לעכב חשוד על בסיס חשד סביר במבחן אובייקטיבי. ס' 67 לחוק המעצרים ופס"ד דגני שקדים.
6. ניתן לעכב עד על בסיס אותו חשד סביר במבחן אובייקטיבי. ס' 68 לחוק המעצרים.
7. עוכב למטרת בדיקת מסמכים יעשה כנגזרת לסמכות השוטר לבדוק את המסמך. ס' 69 לחוק המעצרים.
8. ניתן לעכב רכב רק אם יש חשד לעבירה בת מעצר (הוון או פשע), הסעיף אינו גורע מעיכוב לצורך בדיקת מסמכים אך מונע חיפוש נוסף ברכב בלי חשד סביר. ס' 71 לחוק המעצרים.
9. ניתן להשתמש בעיכוב על מנת להביא אדם לתכנת המשטרה כאשר הוא נחקר שם הוא בהגדרה אחרת (נקר) לא מעוכב ולא עצור. אין הגבלת זמן על חקירה. פס"ד חוטר.
10. בעת עיכוב. אם אדם נכנס לרכב משטרה או אמבולנס ניתן לעשות עליו חיפוש. ס' 72א לחוק המעצרים*.*
11. עיכוב על ידי אדם פרטי: יעשה רק אם אין כייצד לזהות את החשוד, יש חשש שהוא ימלט, והמעכב ראה את הפשע או שמע קריאה לעזרה (עיכוב על סמך עדות צ"ג פס"ד קסאי) מאדם שראה תא הפשע (במצטבר). על מנת לבצע עיכוב על ידי אדם פרטי יש סמכות להפעלת כח סביר (בלבד שלא תגרם חבלה לחשוד). אך יש לעבירו לחזקתו של שוטר במאירות המירבית. ס' 75 לחוק המעצרים.
12. פס"ד טבקה- שוטר יכול לבקש תעודת זהות מעובר אורח גם ללא חשד אך לא ניתן לבצע פעולות שיטור נוספות אגב כך

### מעצרים

1. זמן המעצר:
2. זמן המעצר נספר גם עם היה עירעור והתחיל דיון מחודש בתיק. פס"ד מורוזובה.
3. זמן המעצר הינו 15 ימים וניתן לבקש הערכה של 15 ימים נוספים. ס' 17 לחוק המעצרים. ניתן לבק/ש הערכה נוספת באישור היועמ"ש ולהגיע ל75 ימים. ס' 59 לחוק המעצרים. בהמשך ניתן להגיש בקשה לעליון ולהגיע לסה"כ של 90 ימים. ס' 62 לחוק המעצרים.
4. בזמן שאדם לא במעצר בפועל (ברח ממעצר או נמצא בחו"ל) הימים הללו אינם נכללים בהגבלת ימי המעצר. בש"פ מקסימוב.
5. גם מעצר מכח חוק ישן כפוף להוראות הכלליות של חוק המעצרים (אלה אם נכתב אחרת בחוק עצמו). ס' 1 (ג) לחוק המעצרים ופס"ד לאוניד לוין.
6. לפני הגשת כתב אישום הסמכות לדון במעצרים היא לשלום לאחר מכאן לבית המשפט הדן. ס' 2 לחוק המעצרים.
7. מסלולי מעצר:
8. מעצר במסלול ראשי: מבחנים מצטברים- ראיות להוכחת קשר לעבירה, עילת מעצר, בדיקה של חלופות מעצר.
9. מעצר במסלול משני: עקב עבירה בת מעצר (לדוגמה התנגדות לעיכוב)
10. מעצר יכול להיות על פי צו. ס' 19 לחוק המעצרים. או על בסיס תנאי מעצר כאשר אין אפשרות או זמן להוציא צו, מעצר כזה מוגבל ל24 שעות עד להוצאת צו. ס' 23 לחוק המעצרים. מעצר כזה נבחן על פי מבחן "השוטר הסביר". פס"ד דגני.
11. עילות מאסר:
12. ניתן לבקש הערכת מעצר משופט על בסיס מסוכנות או שיבוש.
13. בש"פ 8823/06 - פלוני נ' מדינת ישראל- הערכת מעצר של עצירים ביטחוניים. יש צורך למצוא איזון בין האינטרס הלאומי לבין זכויות עצורים לא ניתן גם למנוע מאדם להיפגש עם עו"ד וגם למנוע ממנו להגיע לבית המשפט להגן על עצמו.
14. תחילת המעצר וסופו יקבעו על בסיס מועד מסירת ההודאה לעצור. ס' 5 (תחילה) וס' 6 (סיום) לחוק המעצרים.

## זכויות חשודים

1. ראיות שהושגו באמצעים פסולים יכול כלל פסלות יחסית (פסיקתית). הלכת יששכרוב.
2. גם אם האמצעים הפסולים היו חוקיים (נוהל פצצה מתקתקת) יכול להיות שהלכת יששכרוב תהיה בתוקף. אוביטר פס"ד אל אסיד.
3. הזכות לאי הפללה עצמית: חל גם על עדים ולא רק על חשודים. ס' 2(2) לפקודת העדויות- אין חובה לענות על שאלה העלולה להפליל אדם. ס' 28 (א) לחוק המעצרים- קצין שמזהיר חשוד צריך להסיר לו שזכותו (של החשוד) לא לענות על שאלה שעלולה להפליל אותו. ס' 47 לפקודת הראיות – אם מחייבים אדם להעביר ראיה מפלילה לא ניתן להשתמש בה כנגדו בבית המשפט.
4. זכות השתיקה: הזכות של החשוד לא לענות לדבר בחקירה. בית המשפט יכול להתחשב בשתיקה ולהשתמש בה כחיזוק. ס' 47 לפקודת הראיות.
5. חשוד יכול לשתוק לגבי כלל שאלות החוקרים. פס"ד אלמליח.
6. השבת מסמכים לתביע אינה חוסה תחת זכות השתיקה ואי ההפללה. פס"ד לגזיאל.
7. מסמכים מפלילים לא נחשבים כזכות השתיקה (ניתן לחייב אדם להביא מסמכים שבבעלות ואף להשתמש בהם). פס"ד גלעד שרון.
8. הזכות להוועץ בעו"ד
9. הזכות להתייעץ עם עו"ד, אי מימוש של הזכות להייעץ יכול להשפיע על ההחלטה כבר בשאלת המעצרים. בש"פ פר"ץ.
10. יש להפסיק את החקירה עד להגעת עו"ד, אם החקירה דחופה יש לעו"ד זמן סביר להגיע. פס"ד אסף שי.
11. אין הרחבה של הזכות להיוועץ לדין המנהלי. פס"ד קוטלאייר.
12. פס"ד לין- לא מספיק לציין שיש זכות לעו"ד צריך להסביר שמגיע גם בחינם למי שציר
13. איסור פרסום:
14. עד 48 שעות או עד דיון ראשון (לפי המקודם) יש איסור פרסום ומי שרוצה לפרסם עליו הנטל לשכנע את בית המשפט. סעיף 70 לחוק בתי המשפט.
15. אחרי הזמן הקצוב החשוד יכול לבקש להמשיך את צו איסור הפרסום ובית המשפט יכלית לפי שיקול דעתו עד כמה. ס' 70(ה1)(1) לחוק בתי המשפט יש לבחון ממה יגרם יותר נזק. פס"ד חברה פלונית נגד פלוני.
16. במידה ותיק נסגר ללא כתב אישום צו איסור הפרסום בתוקף אך ניתן לאסירו באישור בית המשפט. פס"ד בני פרץ.
17. אי אפשר להמליץ לחשוד לא להתייעץ עם עו"ד. פרשת יוני אלזם.
18. פס"ד גנימאת- פסק דין הקובע מספר תקדימים בנושא זכויות חשודים ונפגעי עבירה:
19. מעצר הוא לא עונש, הוא אמצעי שנועד כדי לוודא שההליך הפלילי יתנהל בצורה תקינה ולכן אין לעשות שימוש במעצר לתכלית הרתעתית.
20. וויכוח בין שמגר לבין ברק:

* שמגר: יש להתחשב גם בזכויות נפגע העבירה ויש לעשות איזון בין הזכויות
* ברק: נבצע איזון בין זכות הנאשם לזכות הקורבן כשיש סכנה כלשהי מהנאשם.

## תפקיד הפרקליטות

על אף שהדבר אינו כתוב בחוק קיימות פרקטיקות חקירה רבות המחברות בין הפרקליטות לבין המשטרה:

1. פרקליט מלווה מטעם הפרקליטות או שיתוף פעולה עם מחלקת התביעות של המשטרה. יוצר בעיות של "ניקיון" כאשר פרקליט שליווה את החקירה צריך לקבוע אם היא התנהלה כראוי (הוא יותר מידי קרוב לזה).
2. הגשת ערער לפרקליטות על חקירה שנסגרה. ס' 64 לחסד"פ.
3. הגשת בקשה להשלמת חקירה. ס' 62 לחסד"פ.
4. על פי מקום הפרקליטות בבית המשפט ניתן להניח כי הפרקליטות היא זאת שאמנוה על הפיקוח על המשטרה.
5. ההחלטה האם לפתוח בחקירה. בג"ץ התנועה לאיכות השלטון.
6. תשאול- מי שיכול לתשאל הוא קצין משטרה בדרגת מפקח ומעלה או מי שהוסמך על ידי שר המשפטים. ס' 2 לחוק הפרוצדורה הפלילית עדות.

# העמדה לדין

## מעצרים

לאחר שהסתיימה החקירה הפרקליטות יכולה לבקש מעצר ימים עד לתחילת ההליך (מעצר ימים).

### זמני מעצר

1. ניתן לבצע מעצר ימים על בסיס עצרת תובע (עד 5 ימים) לצורך הגשת כתב אישום. ס' 17 (ד) לחוק המעצרים. העילות מנויות בס' 13 לחוק המעצרים.
2. במידה וכבר הוגשה בקשת מעצר על בסיס הצערת תובע ולאחר מכאן יש רצון להעריך מעצר לצורכי חקירה יש צורך להוכיח כי מדובר במידע חדש שלא הייתה דרך לדעת עליו באמצעים סבירים ולא מדובר ברשלנות פס"ד שימול.

### מעצר בצו:

1. העדפה היא לעצור אדם בצו. ס' 4 לחוק המעצרים.
2. צו המעצר הראשוני מגיע ללא נוכחות החשוד. ס' 12 לחוק המעצרים.
3. עילות המעצר על פי החוק (ס' א13 לחוק המעצרים) הן: שיבוש הליכי משפט (ס' 13 א 1 לחוק המעצרים), או מסוכנות (ס' 13 א 2 לחוק המעצרים), או נימוקים אחרים (ס' 13 א 3לחוק המעצרים)
4. מרגע שניתן צו מעצר נגד אדם יש 180 יום באם הצו בתוקף ואין צורך לידע את העצור בכלל. ס' 19 לחוק המעצרים.
5. מרגע שאדם נעצר בפועל יש 24 שעות עד שצריך להביאו בפני שופט, בעת מתן צו המעצר השופט כבר קובע את תנאי הערבות לכן הדבר מייתר את הטיפול של הקצין הממונה. ס' 17 ג לחוק המעצרים.

### מעצר ללא צו:

1. הקצין האחראי צריך לבדוק האם השוטר שביצעה את המעצר ביצעה אותו כדין (שואל את עצמו מה שופט היה אומר). ס' 27 לחוק המעצרים
2. יש עד 24 שעות עד שמביאים אדם לשופט או שיש לשחרור (בערבות או שלא). ס' 29 לחוק המעצרים. קצין אחראי יכול להאריך את המעצר עד 48 שעות לצורך חקירה קונקרטי. ס' 30 לחוק המעצרים.
3. ניתן לעצור אדם עכב התנגדות לעיכוב או מעצר אך עם העיכוב לא היה חוקי גם אין עילת מעצר. ס' 23 (ב) לחוק המעצרים ופס"ד שמשי.

### חלופת מעצר:

1. על המשוחרר בערבות/ עצור בית להודיע על שינוי כתובת מגורים, איסור יצאה מהארץ, איסור כניסה למקומות מסויימים, איסור פגישה עם אדם מסוים, ס' 42 לחוק המעצרים.
2. לא ניתן לשחרר בערבות אדם שברח ממשמורת חוקית. ס' 27 (ה) לחוק המעצרים.

### עילות מעצר:

1. חשד סביר לביצועה העבירה- נבחן על ידי שופטים לצורך הערכת מאסר. אם יש אירוע אמוני מספיק ללהיות נוכח באזור על מנת ליקום חשד. פס"ד סינהרשקו והורבויץ
2. מסוכנות- נמדדת על פי מספר מבחנים:
   1. עבירה נעבר מול שוטר או "זה מקרוב". ס' 23 (א)1 לחוק המעצרים. כלומר לא ימים אחרי העבירה אלה עד מספר שעות. פס"ד כהן.
   2. מסוכנות יכולה להלמד ממידע חיצוני (דוגמה של חשוד המוכר למשטרה על עבירות קודמות). ס' 23 (א) 4 לחוק המעצרים.
   3. מסוכנות הנלמדת העבירה בגינה החשוד נאשם. סוג של דבר המעיד על עצמו (נגיד חשוד ברצח או עבירה מסוכנת אחרת). ס' 23 (א) 5 לחוק המעצרים.
3. שיבוש הליכי משפט (ס' 13 א1 לחוק המעצרים):
4. צרכי חקירה (סיבות מיוחדות, רלוונטי רק בשלב החקירה). ניתן לממש את הזכות הזאת רק אם הוכח חשד ל"פגיע חמורה ביכולת ניהולה הסביר של התיק" ולא ארס מוחלט של התיק . פס"ד ברונסון

במידע ומבצעים מעצר על פי העילה הזאת- אין לקבוע מעצר של יותר מ5 ימים כל פעם ולא יותר מ15 ימים סה"כ. ס' 13 א 3 לחוק המעצרים

### אופן ביצוע המעצר:

1. על השוטר להציג את עצמו, להסביר לעצור כי הוא עצור ולהסביר את עילת המעצר. ס' 24 לחוק המעצרים.
2. את ההסבר צריך לעשות בשפה שתהיה ברורה לעצור לא ניתן להתחמק מזה על בסיס אקראה של מידע טכני. פס"ד קדושים.
3. אין צורך בפעולה פיזית על מנת שהמעצר יכנס לתוקף (בריחה משוטר החשבת לבריחה ממעצר חוקי אם העצור יודע על המעצר). פס"ד קנוש.
4. ניתן להפעיל כח סביר על מנת לבצעה מאסר חוקי. ס' 19 לחוק המעצרים.
5. שימוש בכח קטלני מותר תחת 3 תנאים מצטברים: מעצר חוקי, עברת פשע, עמצאי אחרון תחת נוהל פתיחה באש על מנת לנטרל (לא להרוג). פס"ד גולד.
6. במעצר בצו ניתן להכינס לכל מקום בו סביר שחשוד נמצא. ס' 26 לחוק המעצרים. גם אם אין צו ניתן להיכנס לבית או מקום. פס"ד בירמן.

### במידה והמעצר לא היה חוקי:

* + 1. עלולה להיפסל ראיה. הרחבה של הלכת יששכרוב.
    2. השוטר עלול להיות חשוף לתביעה (אזרחית או פללית) אם פעל בחתו"ל ס' 44 לפסד"פ.
    3. פיצוי מהמדינה. ס' 38 א לחוק המעצרים.
    4. פיצוי מהמתלונן. ס' 38 ב לחוק המעצרים.
    5. בריחה או התנגדות אינן עבירה. פס"ד שמשי.

## סגירת תיק

סגירת תיק- הפרקליטות יכולה להחליט לסגור את התיק מבלי להגיע לבית משפט באחד מ3 עילות:

1. חוסר אשמה- החשוד אינו אשם
2. חוסר ראיות- אין סבירות להרשיע את החשוד.
3. נסיבות העניין אינן מצדיקות העמדה לדין (חוסר עניין לציבור לשעבר).

## כתב אישום

הגשת כתב אישום- על כתב האישום לכלול סיפור המעשה, אישומים ורשימת עדי התביעה.

# משפט

בשלב הזה החשוד הופך לנאשם. בשלב הזה הנאשם מקבל את חומר החקירה והופך גם הוא לצד בהליך.

## ערכאות

### הרכב השופטים:

בשלום:

1. ברירת המחדל היא דן יחיד
2. במידה ונשיא בית המשפט השלום (מיוזמתו או לפי בקשת השופט הדן) יכול להרחיב את הרכב השופטים. ס' 47 לחוק בית המשפט.

במחוזי:

1. הנשיא או סגנו יכולים להרחיב את הרכב השופטים
2. מקרים שידונו מול 3 שופטים:
3. עבירות שדינן מוות או מאסר של 10 שנים ומעלה (למעט חריגים)
4. בערעורים על השלום
5. משפט חוזר
6. כתב אישום שמוגש כנגד **שופט מכהן** או **ראש ממשלה מכהן** יידונו **במחוזי בירושלים.**
7. ידונו **בדן יחיד** בעברות ספציפיות המנויות בחלק א בתוספת הראשונה לחוק בתי המשפט:
8. חבלה בנסיבות מחמירות.
9. גניבה בידי עובד ציבור.
10. גרימת מוות.
11. שוד.
12. במקרים של סחר בבני אדם יש לתת את הדעת על המטרה לשמה נעשה הסחר (זנות, עבדות, סחר באיברים וכו) כאשר רק סחר לעיסוק בזנות ידון בדן יחיד, כל היתר יהיו בהרכב של 3.
13. עבירות לפי פקודת הסמים המסוכנים שידונו במחוזי, עבירות לפי חוק מאבק בארגוני פשיעה, חוק הבחירות לכנסת.
14. ערעורים על פסקי דין של ביהמ״ש לתעבורה וביהמ"ש השלום בעבירות שאינן פשע.

## סמכות מקומית

מקום המשפט:

1. מקום המקרה (העבירה)
2. מקום המגורים של הנאשם (או אחד מהנאשמים)
3. במידה ולא ידוע איפה בוצע העיברה ומה מגורי הנאשם אז מקום התפיסה.
4. לבית המשפט בירושלים סמכות שארים

במידה והתיק עבר פעם אחת. בית המשפט שמקבל את התיק יחליט האם הוא מתחיל משפט חדש או ממשיך מהנקודה בא הקודם הפסיק. יש לשמור על כלל "לא יעבירנו עוד"

## סמכות עניינית

1. עבירות של עד 7 שנות מאסר ישפטו בשלום מעל במחוזי.
2. עבירות ספציפיות מעוגנות בחקיקה בלי קשר לעונש ס' 51 לחוק בתי המשפט:
3. עבירה המוגדרת כעניין כלכלי- מחוזי אלה אם פרקליט המחוז או המדינה יבקשו לשנות את זה לשנות את זה
4. שוחד ועבירות צווארון לבן- שלום אלה אם יחליט על כך פרקליט המחוז
5. חוק ההגבלים העסקיים- במחוזי ירושלים בלבד.
6. לפיחוק המאבק בארגוני פשיעה- מחוזי
7. בית משפט מחוזי יכול לדון במקרה תחת סמכות השלום באחד המצבמים הבאים:
8. אגב מקרה שסמכותו במחוזי
9. "לא יעבירנו עוד" תיק הגיע בטעות למחוזי והוא כבר הועבר פעם אחת.

## מעצרים

מעצר עד תום ההליכים: בית המשפט הדן יכול לצוות על מעצר עד תום ההליכים. מעצר כזה ימשך עד 90 יום לאחר מכאן יש צורך באישור בית המשפט העליון. אישור העליון והגבלת הזמן מעוגנת בס' 62 א' לחוק המעצרים. כמו כן, במידה ומכניסים אדם למעצר יש חובה להתחיל את הקראת כתב האישום תוך 30 יום מיום הגשתו. ס' 21 לחוק המעצרים.

## הקראת כתב האישום

הקראת כתב האישום- בשלב הזה המאשימה חושפת את כתב התביע אך אין צורך בכתב הגנה מצד הנאשם. זה השלב שבוא הנאשם גם משיב לאשמה.

## טענות מקדמיות

הנאשם יכול להעלות מספר טענות מקדמיות על פי רוב (למעת מקרים חריגים שיצויינו בנפרד) חובת ההוכחה היא על התובע ולא על המשיב (מעלה הטענה) ס' 149 לחסד"פ:

1. חוסר סמכות מקומית;
2. חוסר סמכות ענינית;
3. פגם או פסול בכתב האישום. ס' 149 (3) לחסד"פ:

במידה ויש פגם או פסול לבית המשפט יש שק"ד לגבי ההמשך. ככל שהתיק יותר קרוב לתחילתו הנטיה תהיה לתיקון כתב התביעה ומתן הזדמנות להגנה להתכונן.

במידה ויש פסול מהותי (כמו חוסר באישור היועמש) יש אפשרות לבטל את כתב האישום. הפרקליטות יכולה לנסות לתקן את הפסול בזמן סביר. בע"פ פלוני.

1. פגם- ברך כלל השמטה של פרט או יסוד מיסודות העבירה
2. פסול- אי עמידה בדרישות החוק
3. העובדות המתוארות בכתב האישום אינן מהוות עבירה;
4. זיכוי קודם או הרשעה קודמת בשל המעשה נושא כתב האישום;
5. משפט פלילי אחר תלוי ועומד נגד הנאשם בשל המעשה נושא כתב האישום;
6. חסינות;
7. התיישנות;
8. חנינה;
9. הגשת כתב האישום או ניהול ההליך הפלילי עומדים בסתירה מהותית לעקרונות של צדק והגינות משפטית:
10. הגנה מן הצדק ס' 149 (10) לחסד"פ: במקור היה מדובר בטענה מאוד מצומצמת- רק במקרים נדירים ביותר שבהם התנהגות הרשות הציבורית שערורייתית ויש בה משום רדיפה, דיכוי והתעמרות בנאשם. פס"ד יפת. אך בהמשך החוק נכנס לתוקף והרחיב את הטענה מעט.
11. מבחנים להגנה מן הצדק(מצטבר תלת שלבי):

* זיהוי הפגמים וקביעת עוצמתם.
* בחינה האם המשך ההליך למרות הפגמים יפגע בתחושת הצדק.
* בחינת חלופות לביטול כתב האישום
* ניתן גם לטעון לשיהוי. בשיהוי ניקר ניתן לבטל כתב אישום. פס"ד רוזי בן חיים.

1. אכיפה בררנית (לא נמצא החוק) פס"ד בורובויץ:

ניתן לטעון תחת:

1. הגנה מן הצדק- לא ניתן לקבל זיכוי
2. כטענה עצמאית- ניתן לקבל זיכוי

יש שתי אופנים בהן ניתן להראות אכיפה בררנית:

* + - 1. כאשר מגישים כתב אישום רק נגד חלק מהחשודים באותה פרשה (תקף גם אם שתי אנשים רבו ורק אחד מהם נאשם בתקיפה).
      2. הגשת כתב אישום רק נגד חשוד אחד למרות שבמקרים דומים לא מגישים כתב אישום.

השיקולים לאכיפה בררנית:

1. צריך גם להוכיח כי השיקול להגשת כתב האישום הינה פסולה או שרירותית. מנגד למדינה יש את "חזקת התקינות המנהלית" (המנהל פועל תקין אלה אם הוכח אחרת.
2. מידת הפגיע בשוויון ( מלהעמיד לדין)
3. תום הלב של הרשות
4. היקף הסתמכות הנאשם של מנהגי האכיפה
5. שיקולים נוספים

כאשר מעלים את הטענה הנ"ל נטל ההוכחה הינו על הנאשם. במידה והוכח בית המשפט יוכל לבחור כייצד להתייחס לכך (הוא יכול לבטל את כתב האישום/ להמתיק את העונש/לעכב הליכים/ אחר.

אופן העלאת הטענות:

1. את הטענות המקדמיות יש להעלות בין הקראת כתב האישום ולפני שלב המענה לאשמה. אך אין חובה לעשות זאת. 8 מתוך 10 הסעיפים ניתנים להעלאה בכל שלב והשתיים האחרים ניתנים להעלאה אך באישור בית המשפט.
2. הטענות הטעונות אישור מאוחר הן- חוסר סמכות מקומית, פגם בכתב האישום
3. בית המשפט יכול להעלות טענה מקדמית במידה ומדובר בטענה של בטלות מעיקרן (למשל התיישנות.
4. הנאשם יכול לבקש להמשיך את המשפט על אף שהוא אינו מחויב (על מנת לצאת זכאי לחלוטין ולא זכאי מחמת...) אם הנאשם בוחר להמשיך את ההליך הוא לא יוכל להעלות את הטענה שוב.
5. גם לתביעה יש זכות להגיב. להסביר מדוע הטענה המקדמית לא תקפה או לבקש דחייה בתיר על מנת למצוא תגובה

## שלב ההוכחות

### פרשת התביעה

1. פרשת התביעה: חקירת העדים, חקירה נגדית (של ההגנה), חקירה נוספת.
2. בסוף פרשת התביעה יש לעמוד בנטל הבעת הראיות- הוכחת האשמה לכאורה, כלומר שלהגנה היה את הנטל להפריך את האשמה.
3. בעת ריענון עדים יש צורך לתעד את מה שקורה ברענון. אם יש שינויים יש להעביר אותם להגנה. אין צורך לתעד באופן מצולם או להקליט אך העדר של תיעוד כזה יכנס במכלול השיקולים של בית המשפט. בג"ץ מדינת ישראל נגד בבבית המשפט המחוזי

### פרשת ההגנה

1. פרשת ההגנה: לפני שההגנה מתחילה להפריח את טענות התביעה היא יכולה לטעון "אין להשיב לאשמה".
2. במדיה ונאשם מעדי הוא העד הראשון. אם הוא לא מעדי הבר יכול להיות חיזוק או סיועה לראיות נגדו. אם הוא כן מעיד הוא חשוף גם לחקירה נגדית.
3. בהמשך ההגנה מביע את היתר העדים והראיות שברשותה ומנסה להפריך את הטענות של התביע. התביע מצידה מנסה להפריך את טענות ההגנה.

## סיכומים

### סיכומי התביעה

### סיכומי ההגנה

## פסק הדין

### הכרעה

בדעת רוב (קיים וויכוח) ס' 80 לחוק בתי המשפט

### הטיעונים לעונש

בשלב הזה קובעים את העונש על העבירה זה הזמן לדון בכל הנסיבות בעבר של הנאשם ובאישומים קודמים.

### גזר הדין

ההחלק השני של פסק הדין. בשלב הזה קובעים את העונש.

# פוסט משפט

## ערעור

ערעור: ערעור בסד"פ הינו על כל ההליך. למעט מקרים חריגים לא היו ערעורי ביניים אלה ערעור מרוכז על כל ההליך בסופו. בדומה לסד"א הערעור ראשון הינו בזכות והשני ברשות.

### מעצר

1. ניתן לבקש מעצר על מנת להגיש עירעור. מעצר כזה יערך עד 72 שעות. ס' 63 לחוק המעצרים.
2. לאחר הגשת העירעור לבית המשפט הדן יש את הסמכות לעצור עדם עד לתום ההליכים. ס' 22 (ב) לחוק מהעצרים.
3. מעצר ומאסר בעת הערעור (כאשר נקבע כי המערער אשם): יש לבדוק מספר מבחנים להם יחס של מקבילית הכוחות (אין רשימה סגורה של מבחנים) פס"ד שוורץ:
4. חומרת העבירה ונסיבות ביצוע.
5. אורך תקופת המאסר שהוטלה על הנידון (ככל שהאונש יותר קצר כך הנטיעה תהיה לשחרר).
6. טיב הערעור וסיכויי הצלחתו.
7. עברו הפלילי של הנידון והתנהגותו במהלך המשפט.
8. נסיבותיו האישיות של הנידון.
9. ערעור בדבר חומרת העונש (יטעו לשחרר יותר מאשר בערעור על האשמה).
10. מידתיות (על המבקש את עיכוב ביצוע עונש המאסר לשכנע את בית המשפט שהאינטרס שלו גדול יותר מהאינטרס הציבורי בעניין).

בפס"ד קצב ניתנה דחיה של ביצוע האונש.

## משפט חוזר

במקרים חריגים ניתן לדרוש משפט חוזר (בדרך כלל בעקבות גילויים חדשים בפן הראייתי) בפס״ד ברנס ניתן זיכוי במשפט חוזר לעומת זאת בפס״ד דני כץ הייתה הרשאה על אף המשפט החוזר.

# כללי

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **שלבי ההליך הפלילי** | **גורם אחראי** | **מעצר מותאם** |
| **חקירה** | משטרה | * **מעצר ראשוני** ע"י שוטר. **יכול להיעשות בצו** (למשל: כשהמשטרה מנהלת חקירה ומבקשת משופט צו, יש לה 180 יום לעצור) או **שלא בצו** (למשל קראו לשוטר לאיזה בית, נקלע לזירת אירוע). **מעצר ראשוני עד 24 שעות.** * **מעצר ימים.** |
| **העמדה לדין** | תביעה | **הצהרת תובע** - ימי מעצר לצורך כתיבת כתב אישום. כשיגיש כתב אישום אז יבקש מעצר עד תום ההליכים. ביהמ"ש מוסמך ליתן עד 5 ימים לצורך כתיבת כתב האישום. |
| **המשפט** | בימ"ש שלום או מחוזי, ע"פ הסמכות. | **מעצר עד תום ההליכים** - מעצר לאחר הגשת כתב אישום. |
| **פוסט משפט** | בית משפט של ערעור. | **מעצר בתקופת ערעור.** |

## סטייה מהכללים

קיימת מחלוקת:

1. **קניר -** ניתן לסטות כדי למנוע עיוות דין- ניתן להציג ראיות בכל שלב משפט כל עוד בית המשפט לא ניתן הכרעה. עם זאת, ככל שמתרחקים מהמועד הקבוע בחוק כך נסיבות צריכות להיות יותר מיוחדעל מנת ששופט יאשר חריגה.

עיוות הדין- פגיעה ביכולת של הנאשם להתגונן כראוי.

1. **דמאניוק -** לא ניתן לסטות אם ייגרם עיוות דין

## זכויות נפגעי עבירה

1. לנפגעי העיברה יש מספר זכויות הנגזרות מחוק נפגעי עבירה בניהם הזכות לידוע והזכות להביעה את דעתם.

עם זאת, המדינה יכולה לקבל החלטות גם בניגוד לדעתו של נפגע עבירה. במצבים מיוחדים ניתן גם לחייב נפגע עבירה להעיד.

1. חוק מגבלת חזרתו של עבריין מין לסביבת מגורים: מגביל את היכולת של עברייין מין להגיע לסביבת מגוריו של נפגע העבירה.
2. חוק ההגנה על הציבור מפני עברייני מין: חוק המאפשר לעשות מעקב והגבלות דרקוניות (איסור נסיעה באוטובוס, קירבה לגן ילדים ואפילו גישה לאינטרנט). זאת במטרה למנוע עבירות ממין.