

**באילו מקרים רשאית המשטרה לבצע חקירה ?**

- A. אך ורק כאשר מוגשת תלונה ע"י בגיר.
- B. אך ורק כאשר מוגשת תלונה מסודרת בתחנת המשטרה.
- C. כאשר מוגשת תלונה ותובע סבור שיש ראיות המספיקות להרשעה.
- D. כאשר נודע למשטרה על ביצוע עבירה.

ANSWER: D

**התנאים להעמדה לדין של חשוד הם :**

- A. אם סבר תובע כי מתקיים "סיכוי סביר" להרשעה, וכי נסיבות העניין בכללותן מצדיקות העמדה לדין.
- B. קיומן של ראיות מעבר לכל ספק סביר וקביעה כי נסיבות העניין בכללותן מתאימות להעמדה לדין.
- C. עניין ציבורי לבדו יכול להצדיק העמדה לדין ללא קשר לשאלת הראיות.
- D. סיכוי סביר להרשעה בלבד.

ANSWER: A

**מה מבין הפרטים הבאים לא יופיע בכתב האישום ?**

- A. רשימת עדי תביעה.
- B. גרסת הנאשם לאישום
- C. תיאור העובדות המהוות את העבירה בציון המקום והזמן הרלוונטיים.
- D. הוראות החיקוק בהן מואשם הנאשם.

ANSWER: B

**מה אינו נכון לגבי התביעה המשטרתית?**

- A. כ-90% מכתבי האישום בהליך הפלילי במדינת ישראל מוגשים ע"י התביעה המשטרתית.
- B. התביעה המשטרתית מטפלת בעבירות חטא ועוון בלבד
- C. כלל כתבי האישום המוגשים על ידי התביעה המשטרתית מוגשים לבתי משפט השלום
- D. כלל התובעים הינם שוטרים ועורכי דין

ANSWER: B

נחמה ניגשה אל תחנת המשטרה בתאריך 17.2.20 והגישה תלונה נגד חיים שכנה לפיה איים עליה בחדר המדרגות בבניין המגורים המשותף שלהם, שנתיים עובר לתלונה (סביב חודש ינואר 2018), באופן שאמר לה: "חכי חכי מה אני אעשה לך" או מלל דומה לכך (אינה זוכרת במדויק), זאת מאחר שחשד בה שהיא זו שלכלכה את חדר המדרגות. נחמה החליטה להגיש את התלונה רק כעת מאחר ולא התפנתה לכך קודם לכן, כך לפי דבריה. חיים, נעדר כל רישום פלילי, הוזמן לתחנת המשטרה, הכחיש בפני החוקר כל קשר לעבירה. מלבד האמור- אין כל ראיה נוספת. תיק החקירה נבחן על ידי התובע אשר העריך כי עוצמת הראיות בתיק ע"פ מבחן העזר הקבוע בהנחיית פרקליט המדינה הרלוונטית, היא 1. מה תהיה החלטתו הסופית בתיק ?

- A. התובע ימליץ לסגור את התיק מהעדר אשמה.
- B. התובע ימליץ לסגור את התיק מחוסר ראיות מספיקות.
- C. התובע יפנה את התיק להליך של הסדר מותנה היות ומדובר בסכסוך שכנים וחשוד שמתאים לקריטריונים של הליך חלופי להעמדה לדין.
- D. התיק ייסגר בעילה שנסיבות העניין אינן מצדיקות העמדה לדין.

ANSWER: A

כנגד דוד הוגש כתב אישום לפיו הכה את אשתו וגרם לה חבלות של ממש. הוראת החיקוק שיוחסה בהתאמה לדוד בכתב האישום הנה עבירה לפי סעיף 382(ג) לחוק העונשין – תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש (עבירת פשע). דוד (אשר בינתיים התחיל להשתלב בהליך טיפולי) התייצב לדיון ההקראה בעניינו ומייד עתר לביטול כתב האישום, וזאת בשל כך שלא התקיים הליך של שימוע בטרם הוחלט על העמדתו לדין. מה ישיב התובע?

- A. מדובר בעבירת פשע ועל כן קמה חובה לקיים הליך של יידוע שימוע ועל כן יסכים התובע לביטול כתב האישום.
- B. היות ומדובר בעבירה של אלימות במשפחה, חשיבות יתרה לקיום שימוע (במיוחד לאור הטיפול שהחל הנאשם) ועל כן יסכים לבטל את כתב האישום.
- C. בעבירה של אלימות במשפחה אין חובה לערוך שימוע ועל כן התובע יבקש לדחות את בקשת הסגור לביטול כתב האישום.
- D. אין בהליך הפלילי כל זכות לנאשם להליך של שימוע שכן הליך זה מיועד אך ורק להליכים מנהליים.

ANSWER: C

מה מבין הפרטים הבאים לא יופיע בכתב האישום ?

- A. התייחסות להרשעות קודמות או מאסר על תנאי שעומד ותלוי כנגד הנאשם.
- B. רשימת עדי תביעה.
- C. תיאור העובדות המהוות את העבירה בציון המקום והזמן הרלוונטיים.
- D. נסיבות הרלוונטיות לביצוע העבירה.

ANSWER: A

התנאים שרשאי תובע להטיל בהסדר מותנה כוללים :

- A. עבודות שירות, חתימה על התחייבות להימנע מביצוע עבירה, תרומה לקהילה.
- B. קנס לאוצר המדינה, תשלום פיצוי לקורבן העבירה, התחייבות שלא לעבור עבירה, פסילת רישיון נהיגה.
- C. מאסר על תנאי, קנס כספי ופיצוי.

D. מאסר על תנאי, מאסר בפועל, קנס כספי, חתימה על התחייבות שלא לעבור עבירה ומכתב התנצלות.

ANSWER: B

**במהלך ישיבת הסדר מותנה עם חשוד בעבירת איומים כנגד שכנו מבקש החשוד מהתובע להגיע להסדר לפיו ישלם פיצוי כספי לשכנו וזאת מבלי להודות בעובדות כתב האישום בשל החשש מתביעה אזרחית. האם ניתן להיעתר לבקשה ?**

- A. לא, חתימה על הסדר מותנה מחייבת את הודאת החשוד בעובדות המהוות עבירה.
- B. כן, אין מניעה שהנאשם ישלם פיצוי ולא יידרש להודות בעובדות המהוות עבירה.
- C. הדבר נתון לשיקול דעתו של הממונה ביח' ההסדר המותנה.
- D. אף תשובה אינה נכונה.

ANSWER: A

**מגיע לעיונד תיק חקירה בו הראיות הבאות : שני נהגים התווכחו בכביש, אחד מהם יצא מרכבו, הגיע אל הנהג השני וחבט בעוצמה בפניו באגרופו כך ששבר את אפו (עבירת פשע). לנהג התוקף ישנו עבר פלילי בעבירות אלימות ומאסר על תנאי. ישנו עד ראייה אובייקטיבי שתיאר את התקיפה. בתיק החקירה מכתב התנצלות של הנהג התוקף שאף מציע לפצות את הנפגע וכן מכתב מהנפגע בו נכתב כי חושש מן החשוד ועל כן מעדיף שלא יוגש כתב אישום. מה יחליט התובע?**

- A. יגיש כתב אישום כנגד החשוד.
- B. יסגור את התיק בהסדר מותנה היות והחשוד התנצל ומוכן לפצות את הנפגע שאף מעדיף שלא יוגש כתב אישום.
- C. התיק אינו מתאים להליך של הסדר מותנה אך לאור התבחינים הקבועים בהנחיית פרקליט המדינה 1.1 – יסגור את התיק מאין עניין לציבור.
- D. יסגור את התיק מחוסר ראיות מספיקות לאור חששו של הנפגע מההליך המשפטי הצפוי.

ANSWER: A

**מטרת הליך השימוע לפי ס' 60א' לחוק סדר הדין הפלילי היא :**

- A. לקבל את תשובתו של הנאשם לכתב האישום.
- B. לאפשר לנאשם להציג בפני התביעה את ראיות ההגנה שלו על מנת שינסה לשכנע את התביעה לחזור מכתב אישום.

C. לאפשר לחשוד להציג טענותיו ולשכנע כי חומר הראיות בעניינו או האינטרס הציבורי אינם מצדיקים הגשת כתב אישום נגדו.

D. לקיים שיח משותף בין החשוד לנפגע העבירה על מנת לנסות וליישר את ההדורים ביניהם.

ANSWER: C

לאחר עיון בחומר חקירה בתיק סחר בסמים מחליט התובע כי על אף עברו הפלילי המכביד של החשוד בעבירות הסחר, ועל אף שהחשד בתיק הוא לעסקה בכמות רבה של סם, אין די ראיות אשר מקימות סיכוי סביר להרשעה ועל כן מחליט לסגור את התיק, אך מתלבט האם לעשות זאת מחוסר ראיות מספיקות או העדר אשמה. סמן את התשובה הנכונה ביותר :

A. התובע יידרש להנחיית פרקליט המדינה 1.3 ויבחן התבחינים הקבועים בה לצורך הבחירה בעילת הסגירה הנכונה.

B. התובע יסגור את התיק מחוסר ראיות מספיקות בלי קשר לעוצמת הראיות וזאת בשל העובדה כי לחשוד יש עבר פלילי מכביד.

C. התובע יסגור את התיק בהסדר מותנה.

D. התובע שגה ועליו להעמיד לדין את החשוד בשל העניין הציבורי הרב שקיים במיצוי הדין עמו.

ANSWER: A

#### מהם התנאים הנדרשים למעצרו של נאשם עד תום ההליכים

- A. ריבוי עבירות בכתב האישום, קיומו של עניין ציבורי והעדר חלופה של מעצר בית.
- B. על מנת לעצור נאשם עד תום ההליכים חובה כי מדובר יהיה בעבירות אלימות חמורות.
- C. עוצמת ראיות מעבר לכל ספק סביר, מסוכנות שתישקף מהחשוד והעדר חלופה מוצעת.
- D. קיומה של עילת מעצר, ראיות לכאורה וכי לא ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של שחרור בערובה.

ANSWER: D

כנגד נחמה, בעלת 10 הרשעות קודמות בעבירות מרמה (האחרונה משנת 2018), הוגש כתב אישום הכולל 8 אישומים בעלי מסכת עובדתית דומה המתארים כיצד נהגה להתחזות לעובדת ביטוח לאומי, להתדפק על דלתות קשישים, להיכנס לדירותיהם תוך מצג שווא לפיו מבקשת לבדוק בשלומם ואז גנבה כספם ותכשיטיהם שנמצאו בדירה (סך הגניבות, כ-100,000 ₪). סה"כ יוחסו לה 8 עבירות של התפרצות לדירת מגורים(עבירות פשע), קבלת דבר במרמה וגניבה. התיק מגיע אל התובע בעוד נחמה עצורה והחקירה בעניינה הסתיימה. נחמה מסרה בחקירתה כי מצטערת על הנעשה אך הייתה חייבת לעשות כן על מנת לממן רכישת סמים לאור התמכרותה הקשה. מה יחליט התובע?

A. התובע יגיש את כתב האישום בד בבד עם בקשת מעצר עד תום ההליכים כאשר במהלך דיוני המעצר אפשר שתבחן האפשרות לשחרור בתנאים מגבילים.

B. היות ובעבירות רכוש לא מתקיימת עילת מעצר בשום מקרה, אין מקום להגשת כתב אישום בהליך של מעצר עד תום ההליכים.

- C. התובע יפנה את נחמה להליך של הסדר מותנה בשל העובדה שהביעה צער על מעשיה ואף הסכימה בחקירתה במשטרה לפצות את הקשישים מהם גנבה כספים.
- D. היות ונחמה ביצעה את העבירות על רקע התמכרותה לסמים, לא מתקיימת עילת מעצר ועל כן יורה התובע ליח' החוקרת לשחררה ללא תנאים מגבילים וזימונה לבית המשפט בהליך רגיל בו יוגש כתב אישום ישירות לבית משפט קהילתי.

ANSWER: A

**תובעת מעוניינת לנסח כתב אישום בגין אירוע בו חשוד תקף את אמו לאחר שלא נענתה לדרישתו לתת לו כסף על מנת שירכוש סמים. לחשוד יש עבר פלילי בעבירות סמים ואף בעבירות אלימות כלפי אמו. התובעת מתלבטת אילו מהנסיבות שצוינו לעיל ראוי לכלול בעובדות כתב האישום ואלו לא. מה התשובה הנכונה ביותר?**

- A. יש מקום לכלול הן את הרקע לביצוע המעשה והן את עברו הפלילי של הנאשם בעובדות כתב האישום.
- B. אין מקום לציין את עברו הפלילי של הנאשם אך כן את הרקע לביצוע העבירות בדמות רצונו של הנאשם לרכוש סמים.
- C. בפרק עובדות כתב האישום יצוין הרקע לתקיפה ואילו בתחתית כתב האישום יצוין עברו הפלילי.
- D. אין מקום לציין דבר מלבד התקיפה עצמה.

ANSWER: B

**יומיים לפני דיון הוכחות בתיק שעניינו גניבת רכב נפגש המתלונן (בעלי הרכב שנגנב) עם התובע בתיק לצורך ראיון עד. במסגרת הראיון מוסר המתלונן עובדה חדשה אשר לא הוזכרה בזמן שמסר עדות בתחנת המשטרה והיא כי מפתח הרכב נותר כל הלילה במתנע (סוויצ') הרכב. כיצד יפעל התובע?**

- A. יתעד בכתב אמירתו החדשה של המתלונן ויעבירה לעיון הסגור.
- B. יתעד בכתב אמירתו החדשה של המתלונן ויעביר לעיון השופט.
- C. לא יעשה דבר.
- D. יבקש מהמתלונן למסור הדבר גם בזמן עדותו בשלב ההוכחות כאשר יישאל על כך ע"י התובע.

ANSWER: A

**ע"פ הוראות החוק, מה הוא סדר העדת העדים הנכון בשלב הוכחת האשמה?**

- A. ראשית כל עדי התביעה ולאחר מכן עדי הגנה.
- B. ראשית לכל עדי ההגנה ולאחריהם עדי התביעה.
- C. הדבר נתון לשיקול דעתו של השופט.
- D. הדבר נתון להסכמות בין התובע לסגור.

ANSWER: A

**מה כולל שלב הקראת כתב האישום ? סמן את התשובה הנכונה ביותר :**

- A. הקראת עובדות כתב האישום בפני הנאשם ומתן אפשרות לנאשם למסור התייחסותו למיוחס לו.
- B. קביעת בהמ"ש האם הנאשם ביצע או לא ביצע את המיוחס לו בכתב האישום על סמך התרשמותו מן העדים.
- C. דיון בסוגיית תנאי המעצר של הנאשם וקביעה האם ייעצר הנאשם עד תום ההליכים או ישוחרר.
- D. מדובר בשלב מאוחר להליך הפלילי בו מקריא השופט את עובדות כתב האישום בפני הנאשם וגוזר את דינו לאחר שהצדדים טוענים לעונש.

ANSWER: A

**ההבדל בין חקירה ראשית לחקירה נגדית של עד הוא בין היתר :**

- A. האפשרות לשאול את העד שאלות מדריכות (לא ניתן לעשות כן בחקירה ראשית ובאם יעשה כן הדבר ישליך על משקל תשובותיו).
- B. חקירה ראשית היא חקירה שמבוצעת ע"י התובע בלבד וחקירה נגדית מבוצעת ע"י הסנגור בלבד, הן של עדי תביעה והן של עדי הגנה.
- C. אין כל הבדל בין סוגי החקירות השונות.
- D. בחקירה ראשית אין כל מגבלה על אופן הצגת השלה ואילו בחקירה נגדית השואל מוגבל לשאלות פתוחות בלבד.

ANSWER: A

**תובע ממונה גיבש הסדר טיעון מול סנגור בתיק אלימות חמורה במשפחה לאחר ששמע ושקלל את עמדת המתלוננת, את הקשיים הראייתיים הצפויים מניהול התיק ואת ההליך השיקומי שעבר הנאשם. מה מהתשובות הבאות הנכונה ביותר :**

- A. השיקול של הליך שיקומי שעבר הנאשם אינו שיקול שיש לקחתו בחשבון לעניין הסדר טיעון אלא השיקול היחיד הוא סיכויי ההרשעה בתיק.
- B. השיקולים השונים שצוינו לעיל ועמדו בבסיס ההסדר הם שיקולים לגיטימיים.
- C. עמדת המתלוננת בתיקי אלימות חמורה אינה פקטור שיש לקחתו בחשבון.
- D. אין מקום להתחשב בקשיים ראייתיים צפויים בגיבוש הסדר טיעון.

ANSWER: B

**כנגד אלברט תלויים ועומדים 7 כתבי אישום בבתי משפט שונים בארץ בעבירות אלימות, סמים ורכוש. אלברט מוכר למשטרה כנרקומן מזה שנים רבות. האם ניתן להעביר את כלל תיקיו לטיפול בבית המשפט הקהילתי ?**

- A. ככל שלא קיים מאסר מותנה בר הפעלה כנגד אלברט, ניתן יהיה להעביר כלל תיקיו לטיפול בית המשפט הקהילתי
- B. לא ניתן להעביר כלל תיקיו, שכן מדובר במספר רב של כתבי אישום המתנהלים בבתי משפט שונים ברחבי הארץ ובשלוחות תביעה שונות
- C. אלברט נרקומן המוכר למשטרה מזה שנים רבות ולכן לא קיים סיכוי לשקמו
- D. ככל שאלברט עומד בתנאי מקום המגורים, נוטל אחריות וקיים תסקיר הממליץ על שילובו, ניתן יהיה להעביר את כלל תיקיו לטיפול בית המשפט הקהילתי

ANSWER: D

**בתאריך 1.4.19 נחתם עם דוד הסדר מותנה בגין עבירת איומים שביצע. בתאריך 1.8.19 לאחר שעמד בכל התנאים שנקבעו בהסדר נסגרת התיק כנגדו בעילה: "הסדר (מותנה)". בתאריך 15.9.19 שחרר דוד את כלבו בגינה ציבורית והכלב נשך קטינה. דוד נחקר במשטרה בגין עבירת אי נקיטת צעדי זהירות בחיה. האם יוכל דוד לבקש כי תיקו יועבר לטיפול ביחידת הסדר תיק מותנה?**

- A. לא, לדוד נסגר תיק בהסדר מותנה ולא חלף פרק הזמן המאפשר לו לזכות בהטבה זו בשנית.
- B. לא, העבירה אותה ביצע דוד איננה עבירה המטפלת במסגרת הסדר מותנה.
- C. כן, העבירה אותה ביצע דוד מטופלת על ידי יחידת הסדר תיק מותנה.
- D. כן, אמנם לדוד נסגר תיק בהסדר מותנה אך הפעם מדובר בעבירה אחרת המתאימה להסדר מותנה.

ANSWER: A

**מה ההבדל בין מעצר ימים למעצר עד תום ההליכים?**

- A. כל התשובות נכונות.
- B. מעצר ימים זהו שלב מעצרו של החשוד עובר להגשת כתב אישום כנגדו.
- C. מעצרו בשלב מעצר הימים יוארך בכל פעם לא יותר מ-15 יום.
- D. מעצר ימים הנו לצרכי חקירה ואילו מעצר עד תום ההליכים הנו על מנת לאיין את מסוכנותו של הנאשם.

ANSWER: D

**מה הוא רף הראיות הנדרש על מנת לעצור אדם עד תום ההליכים?**

- A. ראיות לכאורה לביצוע העבירות המיוחסות לו בכתב האישום.
- B. ראיות מעבר לכל ספק סביר.
- C. ראיות במאזן הסתברויות של 50%.
- D. חשד ראשוני מבוסס לביצוע העבירה.

ANSWER: A

כנגד פלוני מוגש כתב אישום יחד עם בקשת מעצר עד תום ההליכים. כתב האישום מייחס לפלוני 4 עבירות של התפרצות לדירות מגורים בצוותא עם אחרים אשר זהותם אינה ידועה. מדובר בכנופיה אשר נהגה לפרוץ לדירות בשיטה מתוחכמת שכללה שכפול מפתחות. בדיון במעצר עד תום ההליכים טוען הסנגור כי לא מתקיימת עילת מעצר בעבירות רכוש. מה ישיב התובע?

- A. התובע יסכים עם הסנגור כי לא מתקיימת בנסיבות שתוארו לעיל עילת מעצר של מסוכנות אך יטען כי מתקיימת עילת מעצר של חשש לשיבוש הליכי משפט שעה שישנם מעורבים נוספים שזהותם אינה ידועה וטרם נתפסו.
- B. התובע יטען כי הסנגור טועה ויפנה אותו לבש"פ רוסלן פרנקל.
- C. התובע יטען כי הסנגור טועה ובעבירת רכוש מתקיימת עילת מעצר סטטוטורית בדיוק כפי שמתקיימת בעבירת אלימות במשפחה.
- D. הסנגור צודק, אך אין צורך בעילת מעצר על מנת להורות על מעצרו של נאשם עד תום ההליכים אלא מספיק קיומן של ראיות לכאורה והעדר חלופה ראויה לשהות במעצר בית.

ANSWER: B

**סוגי התיקים המנותבים לבית משפט קהילתי הם בין היתר :**

- A. בגירים שהוגש כנגדם כתב אישום, בעלי בעיות עומק שלא טופלו, אשר מוכנים להודות במיחוס להם.
- B. קטינים אשר ביצעו עבירות עוון בלבד (עד 3 שנות מאסר).
- C. בגירים אשר חשודים בביצוע עבירות חמורות וטרם הוחלט האם להגיש נגדם כתב אישום.
- D. בגירים אשר סובלים מבעיות התמכרות ומבקשים להוכיח את חפותם בבית המשפט.

ANSWER: A

**עד תביעה פונה אל התובע בפתח הליך הוכחות בו אמור להעיד ומוסר לו כי אינו זוכר דבר מעדותו שמסר במשטרה 3 שנים קודם לכן. כיצד יפעל התובע?**

- A. התובע "ירענן זכרונו" של העד באופן שיציג בפניו את עדותו במשטרה.
- B. התובע ירענן זכרונו של העד באופן שיציג בפניו את מלוא חומר החקירה על מנת שהתמונה הראייתית בכללותה תהיה בפניו.
- C. אין מה לעשות במקרה שתואר לעיל. העד יעלה על דוכן העדים ויעיד כמיטב זכרונו.
- D. לאור העובדה שהעד אינו זוכר דבר יותר התובע על עדותו.

ANSWER: A

**מה המשמעות של אחריות קפידה בעבירות תעבורה ?**



- A. עבירות בהן קופחו חייו של אדם.
- B. עבירות בהן התביעה אינה צריכה להוכיח את היסוד העובדתי אלא את היסוד הנפשי בלבד.
- C. עבירות שבהן די בהוכחת היסוד העובדתי ואין צורך בהוכחת היסוד הנפשי.
- D. עבירות בהן על התביעה להוכיח הן את היסוד העובדתי והן את היסוד הנפשי.

ANSWER: C

**כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו 10 עבירות אשר עניינן הונאת קשישים וחסרי ישע. הנאשם פעל באופן שיטתי, תוך התחברות לנפגעי העבירה ושימוש בכרטיסי האשראי שלהם ללא ידיעתם ורשותם. את העבירות כולן ביצע הנאשם בתוך חודש ימים. התיק מגיע לידי תובע לגיבוש כתב האישום. מה יחליט התובע ?**

- A. התובע יגיש 10 כתבי אישום נפרדים.
- B. התובע יגיש כתב אישום אחד אשר יכלול 10 אישומים.
- C. אין אפשרות להגיש כתב אישום ובו יותר מאישום אחד ועל כן יכלול את מלוא העבירות באישום בודד.
- D. התובע יגיש כתב אישום על מקרה אחד ובטיעונים לעונש במידה ויורשע יטען כי הנאשם ביצע עוד עבירות הונאה רבות נוספות.

ANSWER: B

**תובע קיבל לעיונו תיק חקירה ובו הראיות הבאות : אדם מחוסר בית, ללא כל עבר פלילי, שגנב מאפה ממאפיה לאחר שלטענתו היה רעב. החשוד הביע חרטה ואף השיב את עלות המאפה לבעל המאפיה. בעל המאפיה ביקש לבטל תלונתו. מה יחליט התובע ?**

- A. להעמיד לדין את החשוד בעבירה של גניבה יחד עם בקשה למעצר עד תום ההליכים.
- B. לסגור את התיק מן הטעם כי נסיבות העניין אינן מצדיקות העמדה לדין.
- C. לסגור את התיק מחוסר ראיות מספיקות.
- D. לסגור את התיק מהעדר אשמה וזאת לאור נסיבות ביצוע העבירה.

ANSWER: B