

מבחן בדיני עבודה מועד א' חורף תשפ"ב (קורונה) / תואר ראשון / אונ' בר-אילן / ד"ר מיכאל בריס

המבחן בספרים סגורים, בצירוף לקט חקיקה ייעודי (היעזרו בו!)

משך המבחן: שעתיים

המבחן כולל 15 שאלות רב-ברירתיות (5 נקודות כל אחת) ושתי שאלות פתוחות (7 או 8 נקודות כ"א)

סריקת השאלות הפתוחות מותרת רק באישור מראש של הפקולטה למשפטים

בהצלחה!

ראשית יצוין, כי חברת ההיי-טק היא מזמינת שרות בתחום הניקיון - תחום בו, עקרונית, ניתן לתבוע אזרחית את מזמינת השירות כקבוע בחוק להגברת האכיפה על דיני העבודה (בתחומי השמירה והאבטחה, הניקיון וההסעדה). על פי ס' 28 החוק להגברת האכיפה על דיני העבודה, ישנם מקרים בהם במקום בו מזמין השירות כרת חוזה עם קבלן הוא חשוף לאחריות אזרחית אף אם לא מתקיימים התנאים הקבועים בס' 25 לחוק זה (ארבעה עובדים, שירות במהלך תקופה של שישה חודשים וכן מסירת הודעה). בענייננו, העובדה כי חברת ההיי-טק כרתה חוזה עם הקבלן לפיו היא משלמת בעבור שלושת העובדים יחד 15,000 ש"ח מתכנסת לגדרי סעיף 28(א)(3) - הסכום שנקבע נמוך מערך שעת עבודה (שכר המינימום עומד על 5,300 לכל עובד, וביחד 15,900 ש"ח!). לפיכך, נראה כי אין צורך בתנאים המקדימים (המצויים בס' 25) ובית הדין יקבל את תביעת עובד הניקיון כנגד חברת ההיי-טק.

למען השלמת התמונה, יצוין כי סעיף 27 לחוק האמור קובע הגנות על מזמין שירות במקרים מסוימים, אולם משעה שתנאי מתנאי סעיף 28 מתקיים, לא חלה על מזמין השירות כל הגנה- כמקרה שלפנינו.



אין מקומה של תורת האישיות המשפטית הנפרדת של דיני התאגידים בחוק להגברת האכיפה של דיני העבודה, אשר עניינו להבטיח את מילוי המעסיק/מזמן השירותים/מנכ"ל את הוראות החוק השונות הנוגעות למעשה בזכויות וביטחונן הכלכלי-סוציאלי של העובד ולדאוג כי הוראות חיקוק מסוימות יתמלאו במלואן, **אף באמצעות הטלת אחריות אישית על המנכ"ל**. דיני העבודה למעשה מבצעים "מעקף" לדיני החברות ומאפשרים להטיל עיצום כספי על המנכ"ל. כך, סעיף 14 לחוק הגברת האכיפה של דיני העבודה, מטיל על מנכ"ל של חברה אחריות למניעת הפרות כך שהוא חייב לפקח ולנקוט את כל האמצעים הסבירים למניעת הפרה של הוראות חיקוק מסוימות (המנויות בתוספת השנייה). ס"ק ב, קובע כי אם התאגיד הפר הוראה, הממונה רשאי לשלוח למנכ"ל התראה לפיה עליו לפקח על נקיטת אמצעים בידי התאגיד להפסקת/מניעת הישנות ההפרה. ס"ק ג' קובע כי אם לא ננקטו אמצעים אלו, **ניתן להטיל על המנכ"ל עיצום כספי, אם לא הוכיח שעשה כל שניתן כדי למלא את חובתו, בשיעור של 50% מסכום העיצום הכספי שניתן להטיל על יחיד (...)** (לשון אחר, עיצום כספי בגובה של 25% מהסכום שניתן להטיל על התאגיד עצמו).

זאת ועוד, בהתאם לס' 49(ג) ו-(ד) לחוק הגברת האכיפה, לא ניתן לשפות את המנכ"ל על עיצום כספי שהוטל עליו ואף החברה לא יכולה לבטחו מפני עיצום כספי שיוטל עליו. וככל שיש תניות כאלו- הן מבטלות. עיצום כספי שהוטל על מנכ"ל - כאב הכיס הוא רק שלו.