



אוניברסיטת בר-אילן  
הפקולטה למשפטים

זכויות יוצרים במשפט הבינלאומי וההשוואתי - (01-99092)

שנה"ל תש"ף, סמסטר א', מועד א'

תאריך 23/02/2020 12:30 מטלה 1.1



HEB

קוד נבחן: 44



מרצה: פרופ' בל אברהם

משך הבחינה: שעתיים וחצי.

חומר עזר: חומר עזר מותר ללא הגבלה.

עונים בגוף השאלון בלבד.

המבחן מתנהל בחומר פתוח

בכל שאלות רב הברירה (אמריקאיות), יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר על ידי סימון האות הנכונה.

אם אין תשובה נכונה או אם יש יותר מתשובה אחת נכונה, יש לבחור את התשובה הנכונה ביותר. לשאלות הדורשות תשובה חיובית או שלילית, יש לסמן את התשובה הנכונה על ידי עיגול סביב המילה כן או לא.

לשאלות אחרות, יש לענות בקצרה אך ורק בתוך השורות המופיעות מתחת לשאלה.

יש להחזיר את השאלון בסוף המבחן

ועדת המשמעת מוהירה:

אסור להוציא, לצלם או להעתיק את השאלון ולסמן עליו בטוש זוהר. יש לכתוב בעט כחול/שחור בלבד (סימון בעיפרון או בכל צבע אחר לא יקלט בסריקה). חובה להחזיר למשגיחה בבחינה כל חומר שהתקבל לידיך (שאלון בחינה, נספח או מחברת). היציאה לשירותים בהתאם להנחיות ואישור המשגיחים/ות בלבד. עזיבת חדר הבחינה תותר רק לאחר חצי שעה. אין לשוחח במהלך הבחינה. יש להישמע להנחיות המשגיחים/ות. יש להניח ליד המשגיחה בבחינה את כל החפצים שברשותך שאינם נחוצים לצורך הבחינה ואם שאסורים בשימוש בזמן הבחינה. החזקת מכשירים אלקטרוניים מכל סוג שהוא (סלולר, ביפר, שעון חכם, אוניות) או כל מכשיר שידור/צילום, גם אם הם כבויים, אסורה בהחלט ומביאה לפסילה של הקורס. נבחנים/ות שיימצאו ברשותם חומרי עזר אסורים או שיפרו את טוהר הבחינות, יענשו בחומרה עד כדי הרחקה מהאוניברסיטה. נגד העוברים/ות על הוראות אלו תוגש תלונה לוועדת המשמעת

בהצלחה!

מס' מח': 44

מטלה: 1.1

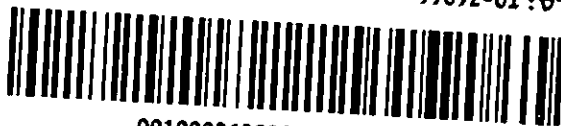
מועד: 1

סמסטר: 1

שנת: תש"ף

זכויות יוצרים במשפט הבינלאומי

קורס: 99092-01



0010002428390000154152



## זכויות יוצרים – מבט בינלאומי (פרופ' בל)

### מבחן מועד א'

תשע"ח-01-092-99

#### המבחן מתנהל בחומר פתוח

בכל שאלות רב הברירה (אמריקאיות), יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר על ידי סימון האות הנכונה. אם אין תשובה נכונה או אם יש יותר מתשובה אחת נכונה, יש לבחור את התשובה הנכונה ביותר. לשאלות הדורשות תשובה חיובית או שלילית, יש לסמן את התשובה הנכונה על ידי עיגול סביב המילה כן או לא.

לשאלות אחרות, יש לענות בקצרה אך ורק בתוך השורות המופיעות מתחת לשאלה.

### יש להחזיר את השאלון בסוף המבחן

שעתיים וחצי

1. אם נוצרה יצירה ספרותית בשטחי מדינה שאינה חברה לאמנת ברן על ידי אדם שאזרח לאותה מדינה (שאינה חברה לאמנת ברן), ופורסמה לראשונה בו זמנית באותה מדינה לא חברה לאמנת ברן ומדינה אחרת שהיא חברה לאמנת ברן, האם היצירה תזכה להגנה במדינות חברות לאמנת ברן?

כן  / לא  / לא ניתן לדעת

2. יש לתת שתי דוגמאות למקרים בהם היוצר אינו הבעלים של זכויות היוצרים ביצירה:  
Woz made for work - המוציא לאור (המוציא לאור) והמוציא לאור  
הופק זימן מוציא לאור ביצירה שזכר מוציא לאור.

כאשר מוציא לאור מוציא לאור מוציא לאור - הוא מוציא לאור והמוציא לאור של זכור מוציא לאור  
(זמן מוציא לאור - אי אפשר לזהות את המוציא לאור והמוציא לאור - הם הכלכלאי)

3. יש לתת שתי דוגמאות לדוקטרינות בזכויות יוצרים שאינן מסתדרות עם התיזה כי מטרת דיני זכויות

היוצרים היא לתמוך יצירה:

דוקטרינת שימוש הוגן (fair use) - כי זו האלה שניתנת להם זכויות יוצרים - המשתמשת  
של ההשגות היא שמאפשרת להשתמש ביצירה ללימודים, חינוך, מחקר, ביקורת, חדשות, אומנות ואין לה תמורה.

מקומות made for hire - כי היצר (המוציא לאור) אינו מוציא לאור ביצירה שלו, ולכן אינו מוציא לאור הזכור  
הקטגוריה בפני זכור יוצרים, ואז אין לה תמורה אצלם, כי אין לה שום עניין עסקי, ולכן אין לה תמורה אצלם אחר ממוקמי.

- שימוש הוגן  
- מוציא לאור



4. בפס"ד Garcia v. Google, גרסיה טענה כי חברת גוגל חייבת להסיר את הסרט "התמימות של מוסלים" מאתר YouTube כי:

- (א) לכל שחקן בסרט יש זכות בלעדית להפיץ את החלקים של הסרט בהם הוא מופיע.
- (ב) מי שהעלה את הסרט לאתר לא קיבל רשות מבמאי הסרט.
- (ג) חברת גוגל לא קיים את התנאים המופיעים בסעיף 512 לחוק היוצרים האמריקאי.
- (ד) במאי הסרט לא החתים את כל המעורבים בסרט על הסכמי "work made for hire".
- (ה) הסרט הסית לאלימות ולא ניתן לאכוף זכות של יוצר המסית לאלימות.

5. על פי הדין הישראלי איזה מבין הפריטים הבאים נחוץ כדי שיצירה תהיה מוגנת בדיני זכויות יוצרים?

- (א) רישום.
- (ב) קיבוע.
- (ג) מקוריות.
- (ד) גם מקוריות וגם קיבוע.
- (ה) גם רישום, גם קיבוע וגם מקוריות.

6. מי מרבין הפריטים הבאים אינו מוגן בזכויות יוצרים?

- (א) מסד נתונים של מספרי טלפון אמיתיים. - אומנות
- (ב) חוברת הדרכה לתלמידי כיתה א' המסבירה כיצד חוקי הטבע עובדים.
- (ג) פסקה המודפסת על בקבוק שמפו שמסבירה את סגולותיו
- (ד) יביוגרפיה שקרית של ראש הממשלה המנוח מר יצחק רבין.
- (ה) חוברת תווים לתריסר יצירות מוסיקליות.

7. אבי סופר ופסל. הוא מעסיק 3 סטודנטים שצובעים ומלטשים כל הפסלים שלו. כמו כן אבי נעזר בשירותי יועץ עסקי שאחראי, בין היתר, לשמות כל הפסלים. מי בעל הזכויות בפסלים?

- (א) אבי והסטודנטים אבל לא היועץ כי רק אומנות זוכה להגנה
- (ב) רק אבי כי הוא מנהיג את היצירה.
- (ג) אבי והיועץ כי הסטודנטים מועסקים כעובדים רגילים והיועץ עובד כעצמאי
- (ד) כולם כי כולם עבדו ביחד על היצירה.
- (ה) אין יוצר כי עבודות משותפות אינן נחשבות יצירות מוגנות.

8. פיטר צן הינו אמן ידוע מניו יורק שמייצר "אומנות של החיים". הוא מצלם עוברים ושבים ברחוב במצלמת

- וידאו ואז מכנה את שמות הקלטות בשמות כמו "רח' ברודוויי, 1.1.18, 1000-0900". הוא מגלה לתדהמתו כי רמי מפיץ עותקים של הקלטות וידאו בישראל מבלי להזכיר את פיטר כלל. פיטר רוצה לתבוע בישראל בגין העתקה ואי ציון שמו. מי ינצח?
- (א) פיטר ינצח בענין ההעתקה אבל יפסיד בעניין אי ציון השם כי אין זכויות מוסריות בדין האמריקאי.
- (ב) פיטר ינצח בשתי העילות.
- (ג) רמי ינצח כי העתיק את הקלטות בישראל ולא ייבא אותן.
- (ד) רמי ינצח כי הקלטות לא מקוריות ולכן לא מוגנות על פי דיני זכויות יוצרים.
- (ה) רמי ינצח בענין ההעתקה כי אין שום דבר מקורי ביצירות אבל פיטר ינצח בענין אי ציון שמו.

9. על פי פסק הדין האנגלי (Arnold v. Gloucester Place Music Ltd. (2016):



1. לא ניתן להשתמש בזכות החיסול/Termination right לבטל העברת זכויות יוצרים על ידי אמן בריטי לידי אמריקאי אם כתוב בחוזה כי יש לפרש את החוזה על פי הדין האנגלי.
2. ניתן להשתמש בזכות החיסול/Termination right לבטל העברת זכויות יוצרים כל עוד בעל הזכות לא ויתר עליה בחוזה.
3. כאשר יוצר אמריקאי מעביר זכויות יוצרים ליצירה אמריקאית באנגליה, יש זכות חיסול לאמריקאי גם לגבי זכויות היצירה האנגליות.
4. יש לשלם פיצויים על הפרת חוזה כל פעם שמופעלת זכות חיסול/Termination right נגד אנגלי ללא קשר לתוכן החוזה.
5. אין אף תשובה נכונה.

10. על פי פס"ד ע"א 8485/05 The FA Premier League Ltd. נ' המועצה להסדר ההימורים בספורט

- (א) אין הגנה על לוחות שידורים כי אין הגנה על מאגרי מידע.
- (ב) אין הגנה על לוחות שידורים אנגליים בישראל כי היצירות נחשבות יצירות זרות.
- (ג) אין הגנה על לוחות שידורים כי אינם מקורים.
- (ד) אין הגנה על לוחות שידורים של משחקים אם מטרת התביעה הינה לקדם הימורים אסורים.
- (ה) העתקה בתום לב של לוחות שידורים לא מהווה הפרה של זכויות יוצרים.

11. לירון, צלמת ישראלית, צילמה את הכנרת בעונות שונות. היא אספה את הצילומים השונים שצילמה ופרסמה אותם בספר שיצא לאור בארץ תחת השם "ארבע עונות בישראל". ארז, צלם ישראלי ואויב מושבע של לירון, החליט להרוס ללירון את החגיגה. הוא סרק את כל הצילומים שהופיעו בספר והעלה אותם לאתר אינטרנט שכינה "העונות המטופשות של לירון". לירון מגלה כי מורידים את הצילומים שלה בכל העולם והיא רוצה לתבוע על הנזקים שנגרמו לה. היא מתעקשת לתבוע בארה"ב שם בוצעו כ-40% מההורדות. האם תוכל לתבוע בארה"ב?

- (א) כן כי ארז מפר את זכויותיה של לירון בארה"ב אבל היא תוכל לקבל פיצוי רק על ההורדות בארה"ב.
- (ב) כן כי ארז מפר את זכויותיה של לירון בארה"ב. פיצוי (על ארז) (פ) פיצויים
- (ג) לא כי ארז אזרח ישראל ועל הפרות באינטרנט ניתן לתבוע אך ורק במדינת אזרחותו של המפר.
- (ד) לא כי היצירה ישראלית.

12. איזו מן האמירות הבאות נכונות? על פי Turner Entertainment Co. v. Huston, CA Versailles, civ. ch., 1994

- (א) זכויות מוסריות שייכות ליוצר בלבד ולכן כל עילה אודות הפרה כביכול של זכות מוסרית פוקעת עם מות היוצר.
- (ב) יוצר אמריקאי רשאי לתבוע חברה אמריקאית על "פגמים" ביצירה שנפלו בעריכה בארה"ב על פי הדין הצרפתי אם היצירה שודרה בצרפת.
- (ג) יוצר אמריקאי רשאי לתבוע חברה אמריקאית בצרפת על פי הדין הצרפתי על "פגמים" ביצירה שתשודר בצרפת אך ורק אם הפגמים נוצרו בעריכה בצרפת.
- (ד) לא ניתן לאכוף זכויות מוסריות בצרפת אם אין מקבילה לזכות המוסרית במדינת יצירת היצירה. (כל האמירות נכונות).

יוצרה ושרא"י  
- הפכה בארה"ב  
על ארז





13. עוזי עמוס, סופר ישראלי ידוע, כתב בשנת 1966 רומן בשם "מרגלים באהבה" 1966. על פי ההסכם בינו לבין המו"ל הישראלי חברת דפוס-רמאי, החברה היתה רשאית לשווק את הספר בכל מקום בעולם. ב-1970, חברת דפוס-רמאי מכרה עשרות אלפי עותקים של הספר ברחבי ארה"ב דרך רשת חנויות ספרים אמריקאית ענקית, אבל היא שכחה להכניס לכל ספר את הרישום הדרוש על פי החוק דאז (שם היוצר, שנת היצירה והסימן ©) | ב-1980 הלל מתורגמן פירסם את "Spies in Love" (תרגום לאנגלית של הספר) ללא רשות מעוזי עמוס. ב-2013, שוקלת מינה גולבוס, מפיקת סרטים אמריקאית ידועה להוציא גרסה קולנועית בארה"ב של הספר, בהתבסס על תרגומו של הלל. ממי תצטרך מינה רשיונות כדי להפיק את הסרט?

1970 - 1980  
1980 - תרגום

- (א) מהלל בלבד, כי היא רוצה להשתמש בתרגום של הלל והספר של עוזי לא מוגן בארה"ב.
- (ב) מעוזי והלל כי הספר המקורי מוגן ומינה מתכוונת להשתמש בתרגום של הלל. - אחרי 96 ימים על היצירה
- (ג) מעוזי בלבד כי התרגום של הלל בוצע ללא רשות מעוזי. - הלל, והתזן תרגום המקורי
- (ד) היא לא צריכה רשיון מאף אחד אם היא תתרגם את הספר המקורי בעצמה. - שאף היה העניין.
- (ה) היא לא צריכה רשיון מאף אחד כי כל הזכויות פקעו.

14. איזו מן הזכויות הבאות מוזכרת במפורש על ידי חוק זכות יוצרים תשס"ח 2007 אך לא מוזכרת במנין הזכויות הבלעדיות תחת החוק האמריקאי (Copyright Act of 1976):

- (א) הזכות להעמיד את היצירה לרשות הציבור. - אין באה"ק לאונס סאן אנטו - אלו נפרד בארה"ק, נוסח
- (ב) הזכות ליצור עותקים של היצירה.
- (ג) זכות העיבוד.
- (ו) שימוש הוגן.

15. איזו מן הפעולות הבאות תחשב באופן פוטנציאלי כפעולה אסורה ב"שוק האפור"?

- (א) הפצה בארצות הברית של עותקים של יצירה צרפתית המוגנת בזכויות יוצרים כאשר העותקים הודפסו בצרפת תוך הפרה של זכויות היוצרים תחת החוק הצרפתי.
- (ג) הצעה להפיץ בארצות הברית, מבלי שתהיה הפצה בפועל, עותקים מפרים של יצירה אמריקאית המוגנת בזכויות יוצרים.
- (ג) הצעה להפיץ בארצות הברית, מבלי שהיתה הפצה בפועל, עותקים לא חוקיים של יצירה אמריקאית המוגנת בזכויות יוצרים.
- (ג) גם הפצה בארצות הברית של עותקים של יצירה צרפתית המוגנת בזכויות יוצרים כאשר העותקים הודפסו בצרפת תוך הפרה של זכויות היוצרים תחת החוק הצרפתי. וגם הצעה להפיץ בארצות הברית, מבלי שתהיה הפצה בפועל, עותקים מפרים של יצירה אמריקאית המוגנת בזכויות יוצרים..

16. דבורה כהן כותבת ביוגרפיה חדשה של ראש הממשלה המבוססת ב-100% על כתבות של ה-BBC. איזו מבין העובדות הבאות עשויות לעזור לה בתביעה בישראל:

- (א) דבורה כהן כתב את ספרה כדי לפגוע בשוק לאוטוביוגרפיה של ראש הממשלה ולא כדי להרויח. - (היא מסתירה שמוש הויץ)
  - (ב) דבורה כהן העתיקה את התוכן אבל לא המילים של כתבות ה-BBC.
  - (ג) אין לדבורה כהן אזרחות ישראלית או אנגלית. - אין סמל איש
  - (ד) טרם פורסם הספר של דבורה כהן ברבים.
  - (ה) כל התשובות נכונות.
- סאנת אנטו - ישראלים והפנת ישראל.  
סאנת אנטו -



17. איזו מן הזכויות הבאות אינה מוענקת לבעל זכות היוצרים על ידי החוק האמריקאי:
- ✓ (א) זכות העיבוד (כלומר, יצירת יצירת נגזרות המבוססות על היצירה המוגנת).
  - ✓ (ב) זכות ההפצה לציבור.
  - ✓ (ג) זכות הביצוע הפומבי.
  - (ד) זכות השימוש המסחרי.
  - ✓ (ה) זכות ההעתקה.

18. חברת סלינגבוקס האמריקאית מוכרת מכשירים הנותנים למשתמש הפרטי לקלוט תכניות טלוויזיה שמקבל דרך הכבלים, לתרגמם לגרסה דיגיטלית ולהעבירם דרך האינטרנט למחשב במקום אחר (לא יותר מ-5 מחשבים בו זמנית). איזה מבין פסקי הדין הבאים עשוי לעזור לחברה במקרה וייתבע בארה"ב?
- (א) American Broadcasting Companies v. Aereo, 573 U.S. \_\_\_\_ (2014)
  - (ב) MGM Studios, Inc. v. Grokster, Ltd., 545 U.S. 913 (2005)
  - (ג) Campbell v. Acuff-Rose Music, 510 U.S. 569 (1994)
  - (ד) Sony Corp. of America v. Universal City Studios, Inc., 464 U.S. 417 (1984) – (הסבר סוני)
  - (ה) אין אף תשובה נכונה.

19. אלישע הוא מתכנת הפועל בארה"ב. הוא הקים חברה פרטית בשם "חשב" לכתוב תכנות מחשב והעסיק בה שלושה מתכנתים. אחד המתכנתים, גיל, החליט ששכרו לא מספיק גבוה ופרש לישראל, שם הוא מוכר את אחת התכנות שפיתח עבור החברה בארה"ב. האם התכנה שייכת לגיל או לחברת "חשב"?
- (א) לגיל, כי הוא היוצר.
  - (ב) ל"חשב" כי הוא היה עובד של חברת "חשב" והוא פיתח את התכנה במסגרת עבודתו.
  - (ג) לא לזה ולא לזו כי אין הגנה על תכנות מסחריות.
  - (ד) לא ברור כי עפ"י פס"ד Itar-Tass, יש לקבוע בעלות על פי אזרחות הכותב.
  - (ה) לא ברור כי עפ"י אמנת ברן, יש לקבוע בעלות על פי אזרחות הכותב.

20. על פי פס"ד Aereo של בית המשפט העליון האמריקאי, חל איסור על העברת תוכן שידורי טלוויזיה לצופה ביתי בעל מנוי לשרות Aereo כי:
- (א) חברת Aereo ממליצה למנוים על תוכניות ששוות צפיה ועל ידי כך מייצרת יצירות נגזרות.
  - (ב) חברת Aereo מספקת אפשרויות טכנולוגיות למנוים שמנוגדות ל-DMCA.
  - (ג) יש זכות בלעדית לבעל זכות היוצרים לשרד, וחברת Aereo משדרת.
  - (ד) על פי השיטה הטכנולוגית של Aereo, בעל המנוי גורם להעתקת התוכן המשודר.
  - (ה) העברת התוכן ליחידים בתוך ביתם מהווה הפצה ציבורית של היצירות.

21. לעניין דרישת המקוריות נקבע בפס"ד CHH v. Law Society כי:
- (א) הרציו בתחילת פסק הדין אינו מוגן, שכן הוא אינו עומד בדרישת המקוריות.
  - (ב) הרציו בתחילת פסק הדין אינו מוגן, על אף שהוא עומד בדרישת המקוריות.
  - (ג) הרציו בתחילת פסק הדין מוגן, שכן הוא עומד בדרישת המקוריות (ניצוץ של יצירתיות)
  - (ד) הרציו בתחילת פסק הדין מוגן, שכן הוא עומד בדרישת המקוריות (kleine munze)
  - (ה) הרציו בתחילת פסק הדין מוגן, שכן הוא עומד בדרישת המקוריות (בחירה מתוך שפוט וכשרון).

כיצד לטפח את המנוי



22. איזו מבין האמירות הבאות אמנת ברן אינה נכונה:

- (א)  אמנת ברן דוגלת בעקרון הטיפול הלאומי.
- (ב)  אמנת ברן דורשת הגנה על זכויות מוסריות
- (ג)  אמנת ברן לא דורשת רישום לשם הגנה על זכויות יוצרים.
- (ד)  אמנת ברן דורשת ממדינות להרשות שימושים מסוימים ביצירות ללא רשות (כגון שימוש הוגן).
- (ה)  אמנת ברן אוסרת על דרישת קיבוע כתנאי לקבלת זכויות יוצרים.

23. הספר האחרון בסדרת הספרים הפופולרית של יוסי, "הסוף", ראה סוף סוף אור. יוסי הוא אזרח ישראל הכותב באנגלית. הוא מאשר ל-New York Fantasy Publishers, הוצאה לאור הפועלת בארצות הברית לפרסם את הספר וחותם חוזה הפצה עם חברת אחרת, New York Booksellers, המעניק לה את הזכות להפיץ את הספר בארצות הברית. לפי חוזה ההפצה New York Booksellers יפיצו את הספר כסוכניו של יוסי מבלי לקנות עותקים של הספר עצמו. ל-New York Booksellers יש כ-2000 חנויות ברחבי ארצות הברית והחברה מקדמת את מכירות ספרו של יוסי על ידי הצבת עותק של הספר בחלון הראווה של כל אחת מחנויותיה באופן שבו כל ספר פתוח בעמוד אקראי כלשהו כך שהעוברים והשבים יוכלו להציץ בתכנו של עמוד כלשהו. יוסי שומע על קמפיין קידום המכירות של New York Booksellers ומחליט לתבוע את החברה בארצות הברית בעילה של הפרת זכותו הבלעדית "להציג את היצירה לציבור" תחת הדין האמריקאי. האם תביעתו של יוסי תצלח? (הניחו שלחברה לא עומדת הגנת השימוש ההוגן).

יפנה - יש קולג' אמריקאי פנסמה ניאורטה

(א) לא, משום שיוסי חיבר את יצירתו בישראל ולכן אין הוא זכאי לזכות להציג את היצירה לציבור תחת הדין האמריקאי.

(ב) לא, משום שהזכות להציג את היצירה לציבור לא חלה על יצירות ספרותיות.

(ג) לא, משום שחנויות ספרים רשאיות להציג את היצירות לצרכי פרסום.

(ד) לא, משום שאין הפרה של הזכות להציג את היצירה לציבור כאשר רק חלק קטן מן היצירה מוצג לציבור; זכות זו מופרת אך ורק כאשר היצירה מוצגת לציבור במלואה.

(ה) כן. - יש (ראה ח"י ה' 2/1, ספר אמריקאי)

נספח

24. דינה כותבת ספרי מסתורין. היא רוצה שארוסה, דני, יידע עד כמה היא מעריכה אותו ולכן היא מחליטה

להופכו לבעלים משותף בזכויות המוסריות ביצירותיה. באיזו מן הדרכים תוכל דינה להפוך את דני

לבעלים משותפים בזכויות המוסריות ביצירות?

(א) היא יכולה להעביר אליו בחוזה מחצית מזכויותיה בזכויות היוצרים שלה.

(ב) דינה יכולה לבקש מדני שיעסיק אותה כעובדת בחברה שלו, כך שכל ספריה הקיימים יהפכו

"works made for hire" - יצירות שנוצרו על ידי עובד במהלך עבודתו - שזכויות היוצרים בהם שייכות למעסיק.

(ג) דינה יכולה לבקש מדני לכתוב מבוא חדש לכל ספריה הקיימים ובאופן זה להופכו למחבר

משותף בכל ספריה הישנים כאשר אלה יפורסמו במהדורות חדשות אשר יכלו את המבוא החדש שנכתב על ידי דני.

(ד) דינה תוכל להעביר את הזכויות לדני אך ורק אם לשניהם יש אזרחות צרפתית.

(ה) לא ניתן להעביר זכויות מוסריות.

25. בפס"ד Aalmuhammed v. Lee, בית המשפט שלל את טענת אל-מוחמד לבעלות משוטפת בסרט כי:

(א)  החזון האמנותי היה של הבמאי ולא של התסריטאים.

(ב)  ספייק לי, הבמאי, העביר את כל הזכויות לאולפן.

(ג)  אל-מוחמד חתם על הסכם "work made for hire".

(ד)  תרומתו של אל-מוחמד לא היתה מספיק מקורית.

(ה)  אל-מוחמד לא שלט בצילום ועל כן לא היה קיבוע.



למכונות - אין כוונה  
לפיכך - ההחלטות להחסינות

26. משה הוא היסטוריון חובב. לאחר צאתו לגמלאות החליט ללקט עובדות היסטוריות פחות ידועות ולפרסמן בספר שכותרו "היסטוריה כמו שלא הכרתם אותה בעבר". במשך 18 חודשים עמל משה על בחירת וליקוט העובדות, כמו גם סידורן בקטגוריות בהתבסס על "אפקט הוואו" של כל עובדה ועובדה. הספר של משה נמכר בעשרות אלפי עותקים מאז פורסם ומשה חושש כי אנשים אחרים ינסו להעתיקו. על כן, פנה אלייך בשאלה האם הספר שלו מוגן בזכויות יוצרים?

(א) לא, כיוון שמדובר באוסף של עובדות היסטוריות שאינן מהוות בפני עצמן יצירות מוגנות בזכויות יוצרים.

(ב) לא, כיוון שחלף זמן רב מאז התרחשו המאורעות המדוברים. לפיכך, תקופת ההגנה נסתיימה.

(ג) כן, כיוון שספר הוא בין היצירות המוגנות בזכויות יוצרים.

(ד) כן, כיוון שההגנה על לקט מאפשרת הגנה על אוסף של עובדות היסטוריות, אם הייתה מקוריות בבחירת התכנים וסידורם. (היקט טנן בשל תכניה) (הספרי, בעיותך אופציה גמל כרסה אוטו - 46.4 חק).

(ה) כן, כיוון שמשה היה הראשון לפרסם את הספר שלו ברבים.

יחסי, שמואל, פנסום ראשון

27. הזכויות המוסריות כוללות את:

- (א) זכות הייחוס והזכות למנוע סילוף (שלמות היצירה). ✓
- (ב) זכות הנכוס וזכות האבהות. ✓
- (ג) זכות הנכוס והזכות למנוע סילוף (שלמות היצירה). ✓
- (ד) זכות הייחוס וזכות האבהות. ✓
- (ה) זכות האבהות וזכות ההפצה. ✓

28. מבין הדברים הבאים, מה לא יוכל לזכות להגנה של דיני זכויות יוצרים בארה"ב?

- (א) רהיט ✓
- (ב) תכנת מחשב ✓
- (ג) מנגינה ✓
- (ד) סרט המתאר אירוע היסטורי על הסטוריה ✓
- (ה) אין תשובה נכונה ✓

29. איזו מבין היצירות הבאות איננה יצירה מוגנת בזכויות יוצרים על פי הוראות אמנת ברן?

- (א) ספר ✓
- (ב) מפה ✓
- (ג) סרט ✓
- (ד) פסק דין ✓
- (ה) שיר ✓

30. חברת סלינגבוקס האמריקאית מוכרת מכשירים הנותנים למשתמש הפרטי לקלוט תכניות טלוויזיה שמקבל דרך הכבלים, לתרגמם לגרסה דיגיטלית ולהעבירם דרך האינטרנט למחשב במקום אחר (לא יותר מ-5 מחשבים בו זמנית). איזה מבין פסקי הדין הבאים עשוי לעזור לחברה במקרה ויזבע בארה"ב?

- (א) Sony Corp. of America v. Universal City Studios, Inc., 464 U.S. 417 (1984) ✓
- (ב) Campbell v. Acuff-Rose Music, 510 U.S. 569 (1994) ✓
- (ג) MGM Studios, Inc. v. Grokster, Ltd., 545 U.S. 913 (2005) ✓
- (ד) American Broadcasting Companies v. Aereo, 573 U.S. \_\_\_\_ (2014) ✓
- (ה) אין אף תשובה נכונה.





31. בפסק דין Feist Publications v. Rural Telephone Service Company פסק בית המשפט כי בכדי

לעמוד בדרישת המקוריות על יוצר מאגר מידע להוכיח כי:

(א) מאגר המידע הוא מקורי וייחודי ולא קיים מאגר דומה לו.

(ב) השקיע מאמץ באיסוף ועריכת המידע הגולמי והפיכתו למידע שניתן להשתמש בו בקלות.

(ג) יש תועלת לציבור ממאגר המידע ויש מקוריות בבחירת העובדות שהוכנסו למאגר.

(ד) אם לא יקבל הגנה, פרטים אחרים יוכלו להפיק הנאה מפירות עמלו.

(ה) קיימת מקוריות בבחירת העובדות הכלולות במאגר ואופן סידורן.

