

פתרונות למבחן בדיני משפחה, מרצה: פרופ' רות הלפרין-קדרי, מועד בתשפ"ב

<p>לגביה השנים הראשונות בהן גרו יחד, יש לנחל <u>דיון בשאלת האם יכוליס בניה"ז להיחס ידב"ץ ובחשלה:</u></p> <p>יישום המברשתנים: משק בית משותף, חי משפחה באומן שמייד על קשיית גורלם זה בוה. יש אלמנטים שמעידים על כך שבניה"ז ידב"ץ, נוכח היהים המשותפים הממושכים תחת קורת גג אחת. בנוסף, התחלקו בחוצאות הבית. מנגד, בתקי זו לא הביאו לעולם ילדים משותפים. התיחסות להגדרת מע' היחסים כפתוחה.</p> <p>יש להתייחס לעובדה שלאחר מכון בני הזוג נישאו כדמות' ובמהמשך נתייחס לשאלת כיצד זה משליך על זכויות שונות והאם יש הבדלים בין הצדדים.</p>	✓
<p>דיון בשוגיות השונות - הדיון שיחול:</p> <p>tabiat haigurshin: הדיון החל. נראה שאין עילת גירושין ויתכן שיוכלו להיות כאן רק גירושין בהסכמה.</p> <p>מוזנות אשת: דין עברי. הבעל מחויב במזונות עד לגט. התיחסות לעקרון "עליה עימיו ואינה יורדת עימו".</p>	✓
<p>מוזנות אורתויים: יישום לאור פסיקת ברק בג"ץ 8256/99 פלונית - מזנות מכוח בסיס חזוי (הטפס ולא סטטוס). האובייט של ברק-ארזו בע"מ 3151/14 פלונית – מזנות משקמים מכוח עקרונות כליליים של הדיון האזרחי (ע"ב עקרונות של הסתמכות, הגינות ותו"ל).</p>	✓
<p>הסתיגות מתרחולת מזנות אורתויים בנישואין כדמות' – עד היום מזנות אורתויים נקבעו לזוגות שלא נישאו כדמות'. לפי האובייט של ברק-ארזו בע"מ 3151/14 פלונית, אין לשולח הכרה במזנות אורתויים כשבניה"ז נישאו כדמות', כאשר האישה אינה זכאית עוד למזנות לפי הדיון הדתי.</p>	✓
<p>משמרות הדיון החל – יישום. שניהם מעל גיל 6, כך שאין צורך לדון בשאלת תחולת חזקת גיל הרך.</p>	✓
<p>מוזנות ילדי: הדיון החל – לפי הדיון הדתי, יש הבחנה בין הגילאים מתחת ומעלה גיל 6. פירוט.</p>	✓
<p>בונוס – שינוי תקנות הרבענות הראשית תש"י – פירוט.</p> <p>התיחסות בע"מ 15/1969 פלוני נ' פלונית, בו נפסקה חלוקה שוויונית במקרה של משמרות משותפת.</p>	✓
<p>בונוס – פוגלמן וברק ארזו תחמו את מסגרת הדיון למקרים שמתיקיים ייסודות של משמרות פיזיות משותפת והשתכרות שווה של בניה"ז.</p>	✓
<p>חלוקת הרכוש – דיון לגבי הרכוש כאשר בני הזוג היו ידב"ץ:</p> <p>הדיון החל – פס"ד בבלי – הדיון שיחול יהיה הדיון האזרחי.</p>	✓
<p>tabiat rachoshi beunyan dirat haengorim begavut shmoal:</p> <p>אם בניה"ז היו ידב"ץ, חלה עליהם עקרון <u>הלכת השיתוף</u> – הסבר ממשועותה.</p> <p>יש להפריד את הדיון בין שאלת היותם ידב"ץ, לבין שאלת השיתוף הרכושי ביניהם. בע"מ 14/2478 – הקביעה שבניה"ז הם ידב"ץ אינה מחייבת עליהם אוטומטית את הלכת השיתוף.</p>	✓
<p>זו הוקה שניתנת לסתירה, ויש לבחון האם בנסיבות שתוארו היא נסתרה: האם נוצר בה שיתוף במהלך התקופה שבניה"ז התרגוררו בה כדיב"ץ?</p>	✓
<p>מחד, יש דברים המעידים על שיתוף: יישום.</p>	✓
<p>אך דברים שמעידים על חוסר שיתוף: בניה"ז שמרו במקביל על <u>הוצאות הבנק הנפרדים</u> שלהם. כמו כן, מדובר ב<u>בנין'</u> שיכולים היו להינsha בהתאם לדין הדתי, אך בחרו בשלב זה לא להינsha. בתקי זו הם לא הביאו לעולם ילדים משותפים. כמו כן, הם הגדרו את מע' היחסים שלהם כפתוחה וניהלו <u>מערכות יחסים</u> עם אנשים אחרים במקביל. האם בפרק זמן של פחות מ-5 שנים נוצר שיתוף בנכש?</p>	✓
<p>בונוס – התיחסות להלכה בע"מ 14/8206 פלונית (שיתופיות מוחלשת). אבחן בין הנסיבות – <u>באותו פס"ד</u> חל משטר של חי"מ ואילו כאן בשלב זה יתכן שחלła הלכת השיתוף.</p>	✗
<p>נכס בקרן הנסניה – הכספי שנוצר בזמן שבניה"ז חי יחיד לפני הnidushain: יישום.</p>	✓

	חולקת חרכוש בהתאם לדין תקדים לאחר הנישואין: דין באיוון משאבים לפי חוק יחסית ממון
	עליה מהנתונים שבניה"ז נישאו לאחר 1.7.4.1 וכן חל חוק יחסית ממון.
ס' 5 - חל הסדר איוון משאבים – הסבר מושמעתו וירושם.	
	דירת המגורים בגבעת שמואל – ס' 5(א) מחריג נכסים לפני הדין הכללי החל (קנובלר-יעקובי, ابو רומי, דנג'ץ הבוגרת, 5 כדי למנוע יצירה שיחוף בנכס ספציפי לפני הדין הכללי החל (קנובלר-יעקובי, ابو רומי, דנג'ץ הבוגרת, בע"מ 11/3981). יש לבחון את כוונת הצדדים, שיקולי הנינות וצדך. שמעון יטען שהדירה נרשמה על שמו בלבד עוד לפני הנישואין והוא לא הראה כוונה לחלק את שווייה עם.Libnet. מנגד, לבנת תיטען כי הייתה כוונת שיתוף בדירה כי בניה"ז התגדרו בה כבר מתחילה מערכת היחסים.
	בע"מ 11/3982 – על בן הזוג שמקש שיקנו לו מחיצת הזכויות בדירות המגורים שרשומה ע"ש בן הזוג الآخر, מוטל להוכיח – מעבר לקיום של חיי נישואין מסווגים, אף אם ממושכים – קיומו של "דבר מה נוסף" שייעיד על כוונת שיתוף בנכס הספציפי. יישום.
	התיחסות לשיקולים הקשורים לנכס : פירוט ודוגמאות התיחסות לשיקולים הקשורים בניה"ז: יישום: התיחסות למערכת היחסים, זמן הקשר, האם הייתה אוiorה שיתוף.
	הפסיקה שאפשרה שיתוף בנכס ספציפי עשתה זאת כshedover במצב בו לבניה"ז הייתה רק דירה אחת. יישום.
	הדירה בשדרות – מחד, מדובר בנכס שנקנה מכיסף שנוצר לפני הנישואין, וכך אמרו להיות מוחרג מהshituf. מנגד, בניה"ז היו יחד בזמן שהכספי הזה נוצר בחשבונו הבנק של שמעון וכן עלה שאלה האם יש בಗינו shituf, בהתאם לקריטריונים ש奏ינו לעיל. שמעון יטען כי אין שיתוף מאחר וחשבונו הבנק היה מופרד. אם על הכספי שמננו נקנתה הדירה אין שיתוף, אין בעבודות הארוועון שהוא אשר מעיד על שיתוף ספציפי בגינה.
	בע"מ 16/9984 – רובינשטיין – פסקי הדין שבהם פותחה דוקטרינת השיתוף הספציפי התמקד, רובם ככלם, בנכס חיצוני מסוים – קרי, דירת מגורים, והוא שלל את האפשרות של "פיתוח של הפיתוח".
	הדירה באשקלון – דירה זו נרכשה מהכספי בחשבונו הבנק שכלל את כספי השכירות מהדירה בשדרות, כך שעולה השאלה האם אמורים להתחלק בהתחשב בכך שהוא נכס שנקנה מכיסף שנחסך לפני הנישואין. מנגד, היא נקנתה גם מכיסף שנוצר ממשכורתו של שמעון ב <u>באותה</u> הנישואין וכיסף זה אמור להתחלק בין הצדדים. סע' 5 נלא (זאת)
	נכסים בחשבונו הבנק המשותף – יישום.
	נכסים בחשבונו הבנק של שמעון – מחד, כוללים את הכספי שהרוויח ממשכורותיו שאמור להתחלק בין הצדדים. וכן נראה גם דמי השכירות מהדירה באשקלון אמורים להתחלק. אך יש להעלות שאלה לגבי הכספי שנוצר מדמי השכירות מהדירה בשדרות. יתרון שגם אם מקור הכספי בחלוקתו הוא בנכס הפרט, הכספי שהניב יחויבו למשותפים.
	נכסים בחשבונו הבנק של לבנת – יישום. נ"ז (ז) לדור אין לאילך.
	ס' 8 – לבנת תבקש לבצע חלוקה שונה, שאינה חי-חizi: יישום.
	נכסים קריירה ומוניטין של שמעון – טענותיה של לבנת. מנגד, שמעון יטען שהוא הכל <u>תודות</u> <u>לכשרונו והשקעתו העצומה</u> . פירוט על האפשרויות כיצד ניתן להתחשב בהון האנושי. פוטנציאל ההשתכורות מתחילה כבר מהשנים בהן היו יחד כידב"ץ, מה שמחזיק את הטיעון שהוא כן נכס בהתאם לפסה"ד של ריבלין על ההון האנושי.
	הכספי בקרןנות פנסיה לאחר הנישואין: ס' 5(ג) – נכללות בכלל נכסים בניה"ז המאוזנים במסגרת איוון המשאבים.