**הלכות לפי פוסקים**

**הרמב"ם:**

רמב״ם, הלכות שמיטה ויובל- קביעת תנאי שסותר את הלכות שמיטת חובות בשמיטה:

התנייה שמבטלת דין תורה לא אפשרית שכן אדם לא יכול להוציא את עצמו מהדין. התנייה שמבטלת את המקרה הספציפי אפשרית שכן ניתן להתנות על דבר שבממון.

רמב״ם, הלכות מכירה- התנייה כנגד טענת הונאה.

תנייה צריכה להיות ספציפית, ברורה ומקובלת על שני הצדדים כדי להיות בעלת תוקף.

הקדמת הרמב״ם לפירוש המשניות- חלוקת התושב״ע לחלקים:

1. הלכות שניתנו למשה ומסיקים ע״י דרש או סברא – לא ניתן לערער עליהן.

2. הלכות שניתנו למשה ויש עליהן ראיות בתורה שבכתב – לא ניתן לערער עליהן.

**- על 1 ו2 – הרמב"ם שולל אפשרות של שיבוש או טעות בהעברת ההלכה.**

3. הלכות שחכמים מסיקים מהפסוקים – תתכן מחלוקת, כי מדובר בפירוש אנושי.

4. גזירות חכמים ונביאים – תתכן מחלוקת כי מדובר בפירוש אנושי, אך מהרגע שהתקבלה הגזירה, לא ניתן לחלוק עליה.

5. דינים שקבעו חכמים בהסכמה – תתכן מחלוקת.

רמב״ם, ספר המצוות:

כל זמן שאין אמירה מפורשת מדובר בדין חכמים.

כל זמן שיש אמירה מפורשת מדובר בדין תורה.

רמב״ם, הלכות ממרים- מה סוג החובה?

יש חובת עשה – להקשיב, מכוח הפסוק ״על פי התורה אשר יורוך״. איסור- לא תעשה (לסטות מדבריהם) מכוח הפסוק ״לא תסור מן הדבר אשר יגידו לך ימין ושמאל״. חובת ציות מוחלטת לדברי חכמים.

הקדמת הרמב"ם לפירוש המשניות – (פירוט בעמ' הראשון)

הקדמת הרמב״ם ליד החזקה + הר״ן- מהיכן נובע תוקפו של התלמוד?

משום שהתקבל ע״י חכמי ישראל וכלל עם ישראל.

רמב״ם, הלכות סנהדרין- למה לא נקיש אוטומטית מתקדים?

מדובר בדבר לא ראוי שעשוי להוביל לטעויות.

רמב״ם- שינוי תמידי מול שינוי זמני:

אסור להוסיף/ לגרוע ולייחס זאת לתורה. יש לציין שזה מחכמים. שינוי זמני מותר אך שינוי נצחי אסור.

הרמב"ם, הלכות ממרים – אין משמעות לייתור טעם התקנה, עדיין צריך בית דין גדול בחוכמה ומניין.

רמב״ם, הלכות ממרים- ״עת לעשות לה׳ הפרו תורתך״:

כשעושים דבר כזה כדי לחזק את התורה ושמירת המצוות – מותר, אבל רק תקנה זמנית, לא קבועה. כמו כתיבת התושב״ע.

הרא״ש והרמב״ם- האם ניתן לכפות התנהגות לפנים משורת הדין?

לא. זו חובה מוסרית בלבד.

רמב״ם, מסכת סנהדרין- האם חכמים יכולים לתת עונש שלא מדין תורה?

בהוראת שעה הדבר אפשרי, אך יש להיזהר משימוש מוגזם.

רמב״ם, הלכות ממרים- מתי אפשר לבטל תקנות חכמים?

אם התקנה נועדה כדי לעשות סייג לתורה, היא לא ניתנת לביטול.

רמב״ם, הלכות ממרים- השפעת יכול העם לעמוד בתקנה על תוקפה:

אי אפשר לגזור תקנה שעמ״י לא יוכל לעמוד בה.

אם נגזרה ובדיעבד התברר שלא עומדים בה- מתבטלת.

אם החזיקה מעמד זמן רב ואח״כ העם לא עומד בה- מבטלים גם ע״י בי״ד קטן בחכמה ובמניין.

תקנה שמטרתה עשיית סייג לתורה- ניתן לבטל זמנית בלבד.

אם התקנה התפשטה והתקבלה ,יש צורך בהליך ממסכת עדויות.

הרמב"ם, הלכות ממרים – אין משמעות לייתור טעם התקנה, עדיין צריך בית דין גדול בחוכמה ומניין.

רמב״ם- מיהו מלך?

מי שמטבעו עובר לסוחר/ מי שהעם קיבל באותו מקום.

רמב״ם, הלכות גזילה ואבידה- האם חל על מלך ישראל?

חל גם על מלך ישראל (מדבר על מיסים).

הרמב״ם: תקף רק למלכים שנבחרו, לשלטון שלהם ניתנה לגיטימיות.

. חוק **לא שוויוני-** התשב״ץ: לא שווה בין חלקי הממלכה. הרמב״ם ושו״ע: פרסונליים.

רמב״ם, הלכות רוצח | רמב״ם, הלכות מלכים- דוגמא.

רמב״ם, הלכות מלווה ולווה:

מתאפשר רק אם זה בבעלות הלווה ולא עבר בינתיים לצד ג׳. צמצום זכות הקדימה רק למקרה שאין נפגעים.

**רשב"א**

שו״ת הרשב״א- החזרת הנדוניה לאחר מות הכלה כמו בדיני הגויים:

לניסוח התנייה יש חשיבות משמעותית.

תנאי מכללא לפי דין גויים – לא תקף.

רשב״א- האדם הפרטי מול חכמים:

האיסור חל עם אדם פרטי עבור עצמו ,אך לחכמים יש סמכות לעשות כך.

רשב״א- שלילת תוקף תקנה שמתירה הימורים.

רשב״א- תקנת 10 עדים לקידושין במקום 2:

תקנת הקהל יכולה להתיר איסור תורה, אך כדי שתוכל לעשות זאת יש צורך בהסכמה רחבה של בני העיר ואישור תלמיד חכם.

רשב״א- האם בהכרח צריך שכל הקהל ישב ויקבל את ההחלטה?

ניתן גם למנות 7 מטובי העיר שנבחרו ע״י הציבור והם ישמשו כאפוטרופסים.

שו״ת הרשב״א- לפי אילו דינים ניתן להתקין תקנות ציבור?

הציבור יכול להתקין תקנות, לקנוס ולהעניש גם לפי דינים שאינם דין תורה ולכך יהיה תוקף כמו דין תורה. צריך להיות פה אחד.

הרא״ש והרשב״א- האם הסכמת האיש החשוב נצרכת בכל התקנות?

נדרשת לכל תקנות הקהל. לא מתקבלות בלי הסכמתו.

הרשב״א- מנהג מדין זר:

מנהג שמקורו בחיקוי דין זר אינו בעל תוקף ויש לפסול אותו.

רשב״א- שר/ מושל מקומי ולא מלך בהכרח.

הרשב״א- האם חל על מלך יהודי?

מלך יהודי בחו״ל- כן. מלך יהודי בא״י- לא.

הרשב"א – עקרונית אומר שאין קריטריונים, אבל בטוח לא ניתן להערים לטובה אישית או על מנת לפגוע באחר.

**מהריק**

שו״ת מהרי״ק- מה עושים במקרה של ספק? גזלן שמהווה דין ממוני ודין איסור:

בספק ממונות נקל, בספק איסורים נחמיר.

כשיש ספק על ספק, נבחן את הבסיסי ואח״כ את זה שרוכב עליו.

גזל – גם ממוני וגם איסור. ראשית ממוני, אם יש ספק הגזלן משאיר אצלו את הכסף. אם הצד השני מוכיח שהכסף שייך לו, אנחנו כבר בדיני איסורים ועל הגזלן להשיב את הכסף.

שו״ת מהרי״ק- למה פוסקים לפי הפוסק המאוחר?

הפוסק המאוחר מכיר הן את דבריו והן את דברי קודמיו ובכל זאת חושב אחרת. זה קורה רק אחרי תקופתו של רבא, משום שמאז תלמידים למדו את כלל המקורות והכירו את כל הדעות והגישות.

מהרי״ק- גם מושל מקומי.

**רמב"ן**

רמב״ן, השגות לספר של הרמב״ם (טוען הפוך מהרמב"ם):

כל זמן שאין אמירה מפורשת מדובר בדין תורה.

כל זמן שיש אמירה מפורשת מדובר בדין חכמים.

רמב״ן, דברים- למה יש חובה מוחלטת?

חכמים הוסמכו ע״י ה׳ לפרש את החוקים ולכן נקשיב להם. רוח אלוקים שורה על החכמים, לכן לרוב לא יטעו. אם לא יהיה הליך ברור לפיו יש הכרעה יהיו כמה תורות.

הרמב"ן – על החובה להיות קדושים:

איסור על להיות "נבל ברשות התורה", יש להימנע להפריז גם בדברים מותרים.

**שאל את אביך ויגדך זקניך ויאמרו לך**״- ציווי מוסרי (חלש) (הרמב״ן).

**רש"י**

רש"י – חובת ציות מלאה, גם אם נראה ברור שבית הדין טועה. החכמים מבינים יותר מפשוטי העם, לכן הפסיקה שלהם נכונה ומותאמת לתורה.

רש"י - יש מקרים בהם ההערמה היא חמורה וגרועה יותר ממי שעבר על האיסור במזיד. למרות שניתן להערים על הדין זה צריך להיעשות באופן מבוקר וזהיר.

רש"י – על החובה להיות קדושים:

מדובר באיסורי עריות, בהתאם לפסוק שקדם לציווי.

רש״י- שינוי פנימי מול שינוי חיצוני:

שינוי פנימי בתוך המצווה= אסור. שינוי חיצוני= מותר.

רש״י, מסכת גיטין- מה משמעות הכלל?

ביה״ד לא כופה לשלם, אך משמיים יענישו את המזיק.

רש״י: תוקף הכלל נובע משבע מצוות בני נוח והקשר של עמ״י להן מחייב.

**הר"ן**

דרשות הר״ן- הסיכוי שיגרמו טעויות:

יש רשות להכריע גם במחלוקות של קודמים כי נעדיף אחדות גם במחיר טעות **נדירה**.

הר״ן- על מי חל הכלל ״דינא דמלכותא דינא״:

לא חל על מלך ישראל.

הר״ן: תקף רק למלכי גויים משום בעלות הבית על הארץ.

הר״ן- גם עמ״י זקוק לגוף שיפוטי שיצור סדר חברתי.

יש לשלטון בישראל סמכות וחובה להשליט סדר ולהעניש גם שלא לפי חוקי התורה.

**המאירי**

המאירי- מה עושים כשהטעם לא רלוונטי?

כשהטעם ידוע והתבטל, התקנה מתבטלת מאליה ואין צורך בהליך פורמלי בביה״ד.

המאירי- מסכים עם שמואל. החובה לציית למלך ישראל היא מכוח משפט המלך ולא מכוח דינא דמלכותא דינא.

המאירי- גרמא:

במקרי גרמא, אם לא יפצה יחשב כגזלן.

**הרמ"א**

הרמ״א- האם תמיד נעדיף את הפוסק המאוחר?

אם הוא לא הכיר את דברי הפוסק המוקדם - הכלל לא יחול.

**רשב"ם**

רשב״ם:

ביה״ד לא יפסול, אך לא יראה בזה דבר רצוי.

הרשב״ם: תקף רק בכל הקשור למיסים, כי העם בחר בו.

**הרא"ש**

שו״ת הרא״ש- העברת החוב על מנת להתחמק:

אדם לא יכול להערים על הדין אם הדבר מזיק לאחר.

הרא״ש והרשב״א- האם הסכמת האיש החשוב נצרכת בכל התקנות?

נדרשת לכל תקנות הקהל. לא מתקבלות בלי הסכמתו.

הרא״ש- התנגשות מנהג ואיסור:

יש ללכת רק אחרי מנהגים שנועדו לעשות סייג והרחקה. מנהגים שמורים לעבור עבירות אינם בעלי תוקף.

הרא״ש והרמב״ם- האם ניתן לכפות התנהגות לפנים משורת הדין?

לא. זו חובה מוסרית בלבד.

**רבי יוסף קארו**

כסף משנה – רבי יוסף קארו- ממה נובע כוחו של התלמוד?

מכך שמיום חתימתו חכמים הסכימו שלא חולקים עליו וכך היה.

שולחן ערוך, חושן משפט- העברת הרכוש כדי שלא יגבו:

אם ההערמה נעשית כדי לפגוע באחר אין לה תוקף, אך אם היא נעשית כדי לעקוף דין דתי אפשר.

**שולחן ערוך** – ברגע שהייתה העברה פיזית של המתנה, יש לה תוקף.

שולחן ערוך- תוקף מנהג סוחרים:

כל מנהג שהוא מנהג סוחרי המקום יהיה תקף כמו בו״ה אצל יהלומנים.

**ריב"ש**

ריב״ש- הכשרת שטר שנעשה ע״י דיני גויים:

לתקנות קהל אין כוח לאפשר לעבור על איסור.

הריב״ש- האם הסכמת האיש החשוב נצרכת לכל התקנות?

נדרש רק בבעלי מקצוע ולא בתקנות כלליות של הקהל.

**בעל הטורים (רבי יעקב)**

בעל הטורים- תקנות העיר באשר לגנב:

מדובר במנהג ראוי, לכן הוא מכיר במנהג ויוצר הלכה מחייבת.

**המרדכי**

המרדכי על בסיס רבנו תם- מה סגנון התקנות?

התקנות בעלות תוקף הסכמי ופחות חקיקתי.

המרדכי- האם ניתן לכפות התנהגות לפנים משורת הדין?

אפשר אבל רק אם יש לנכפה את היכולת (עשיר).