1. **במידה וכמה אנשים**

* לבחון האם העבירות נעשה יחד או נפרדות לגמרי (מועד א 2 הודעות)
* ממי נגזרת העבירה? לבחון תחילה את האחריות של המבצע העיקרי רגיל.

האם היא עבירה **מושלמת או ניסיון**? אם יש **כמה אפשרויות** **הרשעה** – לדון לכאן ולכאן.

* שיש כמה מבצעים עיקריים – לבחון אם יש טעם להגיד מבצעים בצוותא.
* מסייע/ מבצע בצוותא – מבחנים קודם ואז יסוד עובדתי ונפשי.
* מסייע – במחדל? פטור עקב חרטה? מסייע לניסיון?
* משדל – פטור עקב חרטה? ניסיון לשידול ? משדל לניסיון?
* מבצע באמצעות אחר?
* במידה ורלוונטי – רב עבריינים ← חוק ראש ארגון פשיעה.

1. **במידה ועבירה נוספת/שונה +כמה אנשים**

* לבחון אחריות השותפים
* עבירה דומה רק בקלות דעת/אדישות (מבצע בצוותא)
* עבירה דומה ברשלנות (משדל/מסייע)

1. **הגנות**

* ערעור על יסודות העבירה – התנהגות/נסיבה/מודעות/חפצי
* **סייגים לאחריות פלילית:** לעבור על כולם ולראות אם משהו רלוונטי

ס' 34ו-כ -חזקה שהסייג לא מתקיים ס' 34ה עד שמעלה אותו הנאשם

ואז על הפרקליטות להסיר את הספק: **היעדר שליטה** (לא כולל כניסה למצב),

**אי שפיות** (מחלה שפגעה בהבנת טיב המעשה -קש"ס), **שכרות כפויה** (ללא מודעתי),

**הגנה עצמית**/**בית/עסק** (6 מבחנים), **צורך** (היה נחוץ מיידית להצלתו), **כורח** (4 תנאים – הכרה במצומצם),

**צידוק** (3 תנאים), **זוטי דברים** (חריג אם יש אינטרס ציבורי), **טעות במצב המשפטי** (הסתמכות על עו"ד), **תרבותית** (בפסיקה).

1. **הכרעה**

* אחרי כל אחד – להכריע במה יואשם
* להכניס **שיקולי מדיניות** – פגיעה בזכויות (חופש הביטוי/פרטיות/אפקט מצנן).
* ענישה מופחתת או נסיבות מחמירות?
* אם יש נסיבות מיוחדת – תיקון 113 **הבניית שיקול הדעת השיפוטי בענישה**

ס׳ 40יא – נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, יכול לסייע בגזירת העונש מתוך מתחם העונש ההולם.

חלוף הזמן/נסיבות חיים קשות/הפגיעה של העונש בנאשם או במשפחתו ועוד)

1. **רכיבי העבירה + רכיבי סעיפי הגדרה:**

* לנתח **כל מילה ומילה!** להשתמש בקובץ עבירות
* סעיפי הגדרה – **לנתח!!**

לפי ס׳ 34כד? + ראש סימן וראש פרק + ס׳ 90א ביחס ליסוד הנפשי.

* עבירה מופחתת/חמורה יותר מבחינת עונש ויסוד נפשי? לחפש בפרק.

**בדיקת אפשרויות:**

* האם יש צורך במעשה אקטיבי? או מחדל/סטטוס/החזקה?
* האם עבירת מחשבה פלילית/רשלנות/אחריות קפידה?
* האם היסוד הנפשי משתלב לעובדתי? **עקרון הסימולטניות**.

סייגים: עבירה נמשכת/התנהגות חופשית במקור(בחירה להיכנס למצב)

* האם החוק ידוע, ומאפשר לפעול לפיו? פגיעה בחירות **עקרון החוקיות**
* האם החוק מובן? **בהירות**
* האם ניתן לפרש באופן מצמצם? **פרשנות**
* האם בישראל או לא? **עקרון חלות החוק**
* האם הייתה הפקרה? חוק לא תעמוד על דם רעך.
* האם מישהו ידע ולא עשה כלום? אי מניעת פשע.
* האם העבירה מתעסקת בשטויות? סייג זוטי דברים.

1. **הנאשמים**

* ניתוח אפשרויות האחריות של כל אחד ביחס לעבירה
* האם יש סייגים לאחד מהנאשמים?

**בחינת הקשר בין הנאשמים לפי אישום:** סיכום קצר של כל קשר שיש.

* היכרות מוקדמות?
* חברים טובים? איש סוד?
* יודעים את המניעים אחד של השני?

1. **קשר סיבתי**

* האם יש עוד גורם/פגיעה? אם כן, לטעון נגד רגיל ואז - **גורם זר מתערב**?
* האם לנפגע יש בעיה בריאותית/קשיש וכו? **גולגולת דקה**

1. **יסוד נפשי**

* כוונה/פזיזות/מטרה/רשלנות? (סעיפי הגדרה לזה??)
* עבירה מופחתת/חמורה יותר מבחינת עונש ויסוד נפשי? (חבלה, רצח)

אם כן, ההגנה תנסה **להפחית/הטביעה להחמיר.**

* נסיבות/עובדות/היסטוריה לצדדים/לבד -**חיזוק מודעות או מישור חפצי.**

1. **במידה והכנה/ניסיון?**

* מנתחים עבירה רגילה, מראים שלא הושלמה ←מבחנים הכנה וניסיון← ניסיון צליח/לא← יסוד נפשי של ניסיון.
* האם חל **פטור עקב חרטה** של עבירת ניסיון?

