|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ספרטה | אתונה |
| תפיסה פוליטית | תפיסה קולקטיבית קיצונית ללא מקום לתפיסות אוניברסליות ואינדיבידואליות. האדם הוא חלק מהכלל, החברה זה מה שחשוב. מי שלא יכול לתרום לקולקטיב חסר ערך. | בסיס קולקטיבי מתון ביחס לספרטה. לצד תפיסה ששמה את המדינה במרכז, נתנו משמעות לחיים הפרטיים של האנשים. איזון בין האינדיבידואליות לקולקטיביות.  |
| אופי ותרבות | עובדי אדמה. דגש על פעילות פיזית, נחישות ופיתוח חוסן נפשי ופיזי. אסרו על מסחר לצורך הנאה/ תרבות/ אמנות. אין רכוש פרטי.הרעיון – לצמצם חשיפה לפיתויים כדי למנוע שחיתות.אומנות לא מפותחת, הסתפקות במועט- טובת הכלל מעל הכל. | סוחרים, פחות שמרנים, הכירו תרבויות זרות ונחשפו לעולמות רעיוניים נוספים שהרחיבו את אופקיהם. חברה פתוחה, משגשגת, מאפשרת מימוש עצמי בתחומים כלכליים, יש חיים אינדיבידואליים, יש מקום למימוש עצמי, יצירתיות, תרבות ועשיית הון. היו זכויות בנוסף לחובות. אתונה הייתה מעצמה ימית, עוצמתה הצבאית התבססה בעיקר על העניים שרצו להיות חלק מהחברה ומקבלת ההחלטות. כך נוצר קשר בין **אימפריאליזציה לדמוקרטיה.** |
| דמויות מרכזיות | לוקרגוס- המחוקק הגדול של ספרטה- 1. לאכול ולחיות ביחד, אין רכוש פרטי, כולם יראו את טובת המדינה.2. חיים בצמצום ובצורה מתנזרת, חיי מותרות יביאו לשחיתות ולהעדפת טובת הפרט על פני הקולקטיב. | פריקלס- הוביל את אתונה במשך 30 שנה; הוביל אותה להישגים צבאיים, מדיניים ותרבותיים יוצאי דופן. מדבר על חשיבות ההצטיינות, פיתוח העיר ופתיחותה לזרים. אזרח טוב מפתח את עצמו במקביל לטובת המדינה. לוחמי אתונה שווים לספרטה ואף יותר – חיים חיי נחת ומוכנים לוותר עליהם לטובת המדינה בעת הצורך.  |
| המוסדות הפוליטיים | 2 מלכים (כשאחד יוצא למלחמה השני נשאר), סאנט (מועצת הזקנים), 10 אפוראטים שמבקרים את השלטון, אספת העם.בקבלת החלטות פוליטיות – כל הגופים היו מעורבים. אחד המקורות לרעיון הפרדת הרשויות. | מועצת ה500 (העם חולק ל10 שבטים, בכל שבט 50 אנשים, מתוכם 10 נציגים), אספת העם, 10 בתי משפט. דמוקרטיה ישירה. |
| שלטון | מונרכיה (2 מלכים). | מלך (מונרכיה) 🡨 אריסטוקרטיה (אצולה) 🡨 אוליגרכיה (בעלי ההון) 🡨 טירניה (שלטון יחיד). |

|  |  |
| --- | --- |
| **סוקרטס** | אתונאי, אדם פשוט וכריזמתי. **"המשתה"-** סוקרטס שואל מה משותף לכל הדברים שניתן לומר עליהם שהם יפים? דרך שאלות ותשובות מביא אנשים לחשוב מחדש על דברים, מערער את ההגדרות. נחשב **"למיילד"** באמצעות הפינג פונג שניהל. טענו שהוא אנטי-דמוקרטי ונגזר עליו עונש מוות. **האנטגוניזם:** 1. סוקרטס האמין שאם אתה חושב שאתה יודע אתה לא מנסה ללמוד, אם אתה חושב שאתה לא יודע- אתה תמשיך ללמוד. פנה לאליטה ואמר להם שחושבים שהם חכמים אך בפועל הם לא. לדעתו – ככל שאדם ישאף להכרה שהוא לא יודע, הוא יהיה יותר אנושי ואינטלקטואלי. 2. קינאו בפופולריות שלו מול הצעירים.  |
| **אפלטון** | החשוב מבין תלמידיו של סוקרטס, מתמטיקאי. מות סוקרטס הפך את אפלטון לאנטי דמוקרטי. הסתובב במקומות רבים, חזר לאתונה והקים אקדמיה לצעירים משכילים. בהנהגה צריכים להיות אנשים משכילים כשהבסיס- מתמטיקה. גישה דדוקטיבית – **מהכלל לפרט**. תקופה מוקדמת (נאמנות לסוקרטס) 🡨 תקופה אמצעית (הפוליטאה- דיאלוגים עמוקים ומורכבים) 🡨 תקופה מאוחרת ("החוקים", גישה יותר מתונה). מחשבה רדיקלית-אוטופית. |
| **"פוליטאה"- המדינה:** תקופה אמצעית. עקרונות צדק אוניברסאליים. את המדינה בונים באופן דדוקטיבי בצורה אידיאלית- תחילה מדברים בסיסיים, בהמשך המדינה צומחת כי צריך יותר מקצועות. 2 סוגי ציבור: 1. הציבור הרחב. 2. השומרים- פועלים למען המדינה: א. לוחמים ב. פילוסופים. חינוך השומרים: 1. היעדר בעלות פרטית על רכוש, 2. היעדר תא משפחתי וזוגיות. שיטת החינוך: הכשרה גופנית עם השכלה, שוויון בין נשים לגברים, שקרים לבנים, צנזורה של חומרים שמרככים את הנפש, פיתוח חוסן. משל המערה, משל האוניה. חלוקה למשטרים: מונרכיה 🡨 אריסטוקרטיה 🡨 טימוקרטיה 🡨 אוליגרכיה 🡨 דמוקרטיה 🡨 טירניה. | **"החוקים"-** תקופה מאוחרת. הדרך הראויה – קבוצה משמעותית שמקיימת, יוצרת ומשנה חוקים דרך ניסיון ולמידה מטעויות. ויתור על אידיאל לטובת עמדה ריאליסטית. השוני בין השומרים לעם פחות קיצוני- מותר להם רכוש בהיקף מצומצם, משפחה. משאיר מועצה עליונה שתפקח על החוקים. מודל המשושה: לכל סוג משטר יש סוג משטר ראוי וסוג פסול. ניתן ליצור דמוקרטיה מתונה אם יש חוקים מגבילים (חידוש! היה אנטי). משטר טוב: (מונרכיה 🡨 אריסטוקרטיה 🡨 דמוקרטיה מתונה). משטר רע: (טירניה 🡨 אוליגרכיה 🡨 דמוקרטיה רגילה). |
| **אריסטו** | תלמידו של אפלטון, ביולוג, הקים בית מדרש גדול. בניגוד לאפלטון, נתן דגש ללמידה מניסיון, מדעי החיים וביולוגיה. יש ניגוד בין אפלטון הצעיר לאריסטו, אך המשכיות בין אפלטון הזקן ואריסטו. אריסטו מאמין בחשיבה תכליתית, ובגישה אינדוקטיבית – **מהפרט לכלל**. מחשבה ליברלית-שמרנית. |
| **"אתיקה"-** 1. קיצוניות פוגעת באדם, יש ללכת ב"דרך האמצע".2. תכלית בני האדם היא הטוב, האושר.3. חשיבה תכליתית, הבחנה בין פוטנציאל למימושו. כשאתה חותר לטוב אתה תהיה מאושר כי אתה מממש את התכלית של עצמך.4. נתינה מול אהבה- לעזור למי שאתה שונא, כך תשנא פחות.5. ידידות אינטלקטואלית עמוקה ומעשירה. | **"פוליטיקה"-** כל שותפות נוצרת לתכלית כלשהי. התפתחות המדינה – ע"י מגוון אנשים וחיי משפחה, הגבר נועד לשלוט על האישה. האדם הוא חיה מדינית מטבעו. תפיסה פלורליסטית- יצירת מעגלים של מסגרות עשייה. מעגל 1- המשפחה, 2- הכפר 3- המדינה. השייכות היא לכלל המעגלים בו"ז. המשפחה היא הבסיס למדינה. מעודד רכוש פרטי לצורך מוטיבציה ותמריץ לעבודה קשה. 2 קריטריונים כדי לבחון משטר טוב: 1. השימוש בעוצמה: למען השליט- משטר רע, למען המדינה- משטר טוב. 2. חוקים- רק חוקים חיוביים שבאים מתבונה מצטברת. עוסק במצוי. מבחין בין סמכות לעוצמה- שתיהן צריכות להיות בצורה ראויה. המשטר הכי טוב- פוליטיאה, הפרדת רשויות. דמוקרטיה יציבה- מעמד בינוני יציב. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | רומא |
| מוסדות הרפובליקה | 1. בראש רומא – 2 קונסולים, נבחרים אחת לשנה לנהל עניינים פוליטיים וצבאיים. לא יכולים להמשיך ל2 כהונות ברצף.2. פראוטרים – אחראים לענייני החוקים, כוהני דת מטעם המדינה. 3. סנאט- גוף אריסטוקרטי, 100 סנאטורים. גוף שמייצג את רומא, קיבל החלטות בהקשרים מדיניים. לאור מאבקים חברתיים, עם הזמן נוצרו הסכמים שנתנו גם לאספת ההמונים משקל, בראשם עמדו טריבונים עממיים. |
| מעמדות | חלוקה ל-2 מעמדות:1. מעמד האליטה של האריסטוקרטים, נקרא פטריקים. משפחות מיוחסות.2. פלאבים- מעמד העם, נחשב פחות. לאחר סדרת מאבקים קיבלו יותר מעמד וסמכויות. |
| האתוס הרפובליקני | 1. חירות האזרחים מעריצות פנימית וחיצונית – יש אפשרות לדיקטטור עם סמכות ל-6 חודשים בלבד.2. מרכזיות המדינה וטובת הציבור, מאבק בשחיתות ציבורית.3. חוקתיות ושלטון החוק – משקל עצום לחוק.4. משטר מעורב – מוסדות מאוזנים. ככל שיש יותר גורמים זה מגביר את חירות האזרחים מפני העריץ.5. חיזוק הסגולה האזרחית- אזרח טוב מזוהה עם גבריות, הרואיזם, תרומה לציבור, ולא רק עיסוק בחיים פרטיים.6. "דת אזרחית"- הדת היא פוליטית ואישית. הדת בשירות המדינה, כוהני דת הם פקידי המדינה ולא יוצאים נגדה. |

|  |
| --- |
| יהדות |
|  | **הרמב"ם** | **אריסטו** | **תומאס אקווינס** |
| רקע | נולד וחי בספרד, הפך למנהיג יהודי במצרים. כתב פירוש למשנה. **ספר "משנה תורה"-** מטרתו לאגד את כלל הידע ההלכתי ללא ציון מקורות. **ספר "מורה נבוכים"-** חיבור פילוסופי, מסווה אמירות קשות. | תלמידו של אפלטון, ביולוג, הקים בית מדרש גדול. דגש ללמידה מניסיון, מדעי החיים וביולוגיה. מאמין בחשיבה תכליתית, ובגישה מהפרט לכלל. מחשבה ליברלית-שמרנית. | גדול ההוגים הנוצרים בימי הביניים. חיבורו הגדול **"סומה תיאולוגיה"** מושפע במידה רבה מהרמב"ם. |
| היבטים חברתיים | 1. הטבע קיים ופועל בפני עצמו אך ה'שולט על חוקי הטבע, ואחראי באופן עקיף על מה שקורה. 2. לאדם בחירה חופשית נרחבת: יש נתונים ביולוגיים מולדים, השפעה לסביבה וטווח בחירה רחב ע"י הפעלת התבונה.3. אין סתירה בין הבנה להתגלות- יש לפרש את הטקסט. 4. גישה אינטלקטואלית אליטיסטית- מה שמבטא את אנושיות האדם זה הפן התבוני שבו. 5. הדרך המוסרית הראויה- "שביל הזהב". 6. הדרגה הכי גבוהה- אינטלקטואליות. המוסר- אמצעי, העיון- התכלית. | **"אתיקה":** 1. קיצוניות פוגעת באדם, יש ללכת ב"דרך האמצע". 2. חשיבה תכליתית והבחנה בין פוטנציאל למימושו (מימוש התכלית ע"י חתירה לטוב) 3. תכלית בני האדם היא אושר. 4. נתינה מול אהבה- יש לעזור למי שאתה שונא כדי לשנוא פחות. 5. ידידות אינטלקטואלית מעשירה. | בהשפעת הרמב"ם: 1. אין סתירה בין ההתגלות לבין התבונה. 2. רציונליזם: האדם הוא יצור שנועד להיות רציונלי. 3. לאדם יש יכולת בחירה.  |
| היבטים פוליטיים | 1. משקל רב לפוליטיקה- האדם הוא חיה מדינית שחייב מסגרת פוליטית. 2. מנהיג גדול צריך להיות שילוב: מדיני ודתי. 3. תכלית התורה- תיקון הגוף והנפש. תיקון הגוף הוא האמצעי לתיקון הנפש. 4. המנהיג הפוליטי האידיאלי הוא המלך. 5. סמכויות השלטון וגבולותיו- מלך יכול לחוקק חוקים בניגוד לתורה, לשם תיקון עולם. יש להבחין בין עניינים ציבוריים לריטואליים- ריטואליים- לא ניתן בניגוד לתורה. 6. המלך לא יכול להיות עריץ- חוקים שוויוניים בלבד. | **"פוליטיקה":** 1. התפתחות המדינה- ע"י מגוון אנשים וחיי משפחה. 2. האדם הוא חיה מדינית מטבעו, תפיסה פלורליסטית, יצירת מסגרות עשייה. מעגל 1- משפחה, 2- הכפר, 3- המדינה. השייכות היא לכלל המעגלים בו"ז. מעודד משפחה ורכוש פרטי לצורך תמריץ. משטר טוב- משתמש בעוצמה לטובת הציבור, שולט ע"פ חוקים חיוביים שבאים מתובנה מצטברת. משטר הכי טוב- פוליטיאה.  | 1. חשיבות הפוליטיקה- האדם הוא יצור פוליטי, מממש את עצמו בקהילה פוליטית. 2. המשטר הראוי- מלוכה, אך לא עריצות. -**החוק הנצחי –** זהה לתבונתו של ה'. לא אומר מה לעשות הלכה למעשה. **החוק הטבעי-** חוק הטבע, אדם יכול להבין אותו אם יסתכל על עצמו ועל העולם, ללא כתבי התגלות. **החוק האלוהי (התגלותי)-** מכוח ההתגלות והקודש. **החוק האנושי-** לדוג' חוקים.| אם מלך סותר את חוקי הטבע- יש למרוד בו.  |

|  |
| --- |
| **נצרות** |
| **מרטין לותר** | דמות מרכזית במהפכה הפרוטסטנטית (המהפכה שרצתה להשתחרר מהכמורה). מרטין היה כומר, הרגיש שהכנסייה הקתולית הפכה מושחתת מרוב עוצמתה. קרא תיגר על תפיסות קתוליות שסברו שהן המפתח לקהילה. הכעיסה אותו השחיתות הכנסייתית, בראשה שטרי המחילה (הכנסייה אפשרה לבטח חטאים תמורת כסף). כתב מספר כתבים משמעותיים, מהפכת הדפוס סייעה להפצת תורתו, להשפעתו הרחבה ולפופולריות שלו. ניסו לשכנע אותו לחזור בו מכתביו אך הוא סירב.**3 עקרונות היסוד- האמונה, החסד וכתבי הקודש** - הם הדרך לגאולה. אדם יכול לזכות בהצדקה מול ה' רק באמונה, האמונה היא בהתגלות האלוהית כפי שהיא מתוארת בכתבי הקודש. ה' קובע הכל מראש, לאדם אין בחירה. לאדם 2 מהויות- פנימית רוחנית שבה הוא בן חורין, וחיצונית-גשמית שבה הוא צריך לשרת את רעהו ולהיכנע לשליט. כתבי הקודש- היסוד השלישי. לותר חולל מהפכה שהתפתחה בזכות מהפכת הדפוס, לפיה המאמין הנוצרי צריך לקרוא את כתבי הקודש בעצמו. בכך גם חיזק קרוא וכתוב, וקירב את הנצרות ליהדות כדת ספר. לותר הפך את הדת לעניין פרטי בין האדם לה' ולא ציבורי פוליטי. הוביל מהפך שהכפיף את הדת למדינה, תלוי בכך שהנסיך הוא נסיך אמיתי שהולך בדרך הלותרנית. הדבר גרם לנסיכים רבים להגן עליו. מעמד האיכרים תרגם את דבריו למרד, אמרו שאם כל אדם שווה בפני ה' הם צריכים להיות שווים למעמד האצולה. לותר התנגד למרד בחריפות- האמין במעמד האצולה, היה זקוק להגנה של הנסיכים. (הכפפת הדת למדינה 🡨 התפתחו כיוונים של צייתנות, כיוונים אנטי-דמוקרטיים| הפרדת דת ממדינה 🡨 מעגלים פרטיים, חירות וליברליות). |
| **ז'אן קלווין** | הקים קהילה פרוטסטנטית מחמירה בז'נבה. הדגיש את הצורך **לחיות חיים פשוטים ונזיריים, ללא כמרים במעמד על.** לדעת קלווין, בעקבות החטא של האדם הקדמון – לכולם יש שליחות, ייעוד, ועל כולם ה' מטיל חובות. אומר שצריך **לעבוד קשה, להרוויח,** לבזבז את הכסף רק על צרכים חשובים (סיוע לקהילה). הקים קהילה בז'נבה שהונהגה ע"י זקנים ("תיאורטיקה"). היכן שהקלווניסטים היו מיעוט הם היו נרדפים, צמחה התפיסה של מאבק כנגד עריצות פוליטית. לקלוויניזם הייתה השפעה עצומה לימים בעיקר ע"י ארה"ב- תפיסות של חירות, הקלוויניסטים באו מהמאבק כמיעוט. **איפה שהם שלטו 🡨 הזקנים שולטים: תיאוקרטיה | איפה שהם נרדפו 🡨 הם נלחמו למאבק למען החירות ונגד עריצות.** תפיסה מרכזית של קלווין- **פרדיסטינציה- "ייעוד מראש"- ההצלחה תלויה ברצון ה', אין בחירה חופשית.** צריך להתאמץ ולעבוד קשה, ואז אלוהים מחליט אם לתת שכר. |

|  |
| --- |
| מדינה אוטופית |
|  | **אפלטון** | **תומס מור** |
| רקע | החשוב מבין תלמידיו של סוקרטס, מתמטיקאי. **מחשבה רדיקלית-אוטופית**. מות סוקרטס הפך את אפלטון לאנטי דמוקרטי. הסתובב במקומות רבים, חזר לאתונה והקים אקדמיה לצעירים משכילים. בהנהגה צריכים להיות אנשים משכילים כשהבסיס- מתמטיקה. גישה דדוקטיבית – **מהכלל לפרט**. תקופה מוקדמת (נאמנות לסוקרטס) 🡨 תקופה אמצעית (הפוליטאה- דיאלוגים עמוקים ומורכבים) 🡨 תקופה מאוחרת ("החוקים", גישה יותר מתונה).**"תורת האידיאות" –** דברים יכולים להתבטא בצורות שונות בעולם הממשי (יופי, חכמה). החכמה נמצאת בשמים, ניתן לקרב אותה למדינה המושלמת. | **אוטופיסט ואידיאליסט.** מייצג את התפיסה **האפלטונית.** השתייך לזרם "הרנסנס ההומניסטי" באנגליה, שחתר לחזק את דמות האדם המוסרי, שיונק מהנצרות תפיסות בסיסיות של רגישות ואכפתיות כלפי בני האדם. האמין שאם הנצרות תחזור לישו ולמקורות, לפני שהושחתה ע"י הכנסייה הקתולית, היא תחזק את אהבת האדם והפשטות. תומס מור הוצא להורג באשמת בגידה, משום שסירב להתכחש לאמנותו הקתולית.  |
| היבטים חברתיים ופוליטיים | **"פוליטאה"- המדינה:** תקופה אמצעית. עקרונות צדק אוניברסאליים. את המדינה בונים באופן דדוקטיבי בצורה אידיאלית- תחילה מדברים בסיסיים, בהמשך המדינה צומחת כי צריך יותר מקצועות. 2 סוגי ציבור: 1. הציבור הרחב. 2. השומרים- פועלים למען המדינה: א. לוחמים ב. פילוסופים. חינוך השומרים: 1. היעדר בעלות פרטית על רכוש, 2. היעדר תא משפחתי וזוגיות. שיטת החינוך: הכשרה גופנית עם השכלה, שוויון בין נשים לגברים, שקרים לבנים, צנזורה של חומרים שמרככים את הנפש, פיתוח חוסן. משל המערה- אדם משתחרר מהכבלים בתוך המערה, חוזר לגלות לאחרים את האמת. | משל הקברניט- ההמון משתלט על הספינה ומוביל אותה לאבדון . חלוקה למשטרים: מונרכיה 🡨 אריסטוקרטיה 🡨 טימוקרטיה 🡨 אוליגרכיה 🡨 דמוקרטיה 🡨 טירניה. **אפלטון של "המדינה"** **הוא הוגה רדיקלי והיוצר הגדול ביותר של אוטופיה פוליטית.| "החוקים"-** תקופה מאוחרת. הדרך הראויה- קבוצה משמעותית שמקיימת, יוצרת ומשנה חוקים דרך ניסיון ולמידה מטעויות. ויתור על אידיאל לטובת עמדה ריאליסטית. השוני בין השומרים לעם פחות קיצוני- מותר להם רכוש בהיקף מצומצם, משפחה. משאיר מועצה עליונה שתפקח על החוקים. מודל המשושה: לכל סוג משטר יש סוג משטר ראוי וסוג פסול. ניתן ליצור דמוקרטיה מתונה אם יש חוקים מגבילים (חידוש! היה אנטי). משטר טוב: (מונרכיה 🡨 אריסטוקרטיה 🡨דמוקרטיה מתונה). משטר רע: (טירניה 🡨 אוליגרכיה 🡨 דמוקרטיה רגילה). | **"אוטופיה"-**  מתאר משנה של חזון מדהים, עולם שונה מהעולם שבו הוא חי. מסופר על אדם שמגיע בספינה לאי אוטופיה, הספן מגלה חבורה שמתנהלת בצורה שונה מאנגליה; חוזר לאנגליה ומספר מה קורה שם. באוטופיה חיים בפשטות, אין שליטה ריכוזית של המדינה אלא מועצה מנווטת, האזורים השונים בוחרים נציגים שמחליטים ביחד החלטות ציבוריות, אין מעמד כמורה חזק ומושחת, אין אצילים שגוזלים קרקעות, כולם עובדים מעט שעות, יש בעלות משותפת על הקניין, סעודות משותפות, אין מקבצי נדבות וגניבות כי אין עוני, אין תאוות בצע, הצבא מצומצם ולא תוקף אלא מגן מפני התקפות חוץ ומסייע בהגנה על איים אחרים שמותקפים בצורה לא הוגנת. **המסר-** האדם הוא טוב ביסודו ויש לאפשר לו לחיות בצורה ראויה, הוגנת, שיתופית, עצמאית, וכך הוא גם יוכל להתעלות מבחינה רוחנית. החברה היא שמשחיתה. **הוא מושפע בכך מאפלטון שדיבר על המדינה האידיאלית בשמיים.** הספר הפך לימים למקור משמעותי לצמיחת תפיסות סוציאליסטיות**.** |

|  |
| --- |
| ליברליות |
|  | **הובס** |  **ג'ון לוק** |
| היבטים חברתייםופוליטיים | **"הלוויתן"-** הנחת יסוד: כששואלים מהו משטר פוליטי ראוי, יש לבחון את האלטרנטיבות. אם כשיש מדינה יש מלחמת אזרחים, התפוררות ומאבק- אז למה בכלל צריך מדינה. **"מצב הטבע":** בני האדם שווים מטבעם- שוויון בסיסי| השוויון מביא לאי-בטחון| אי בטחון מעודד אלימות. 3 סיבות עיקריות למלחמה: חוסר ביטחון, תחרות, זחיחות. מחוץ למצב המדינה, קיימת תמיד מלחמת הכל בהכל- כשאין חוקים, אין אי צדק. לדעתו, האדם הוא לא טוב או רע, המקור של המושגים האלו במוסר שנטוע בחוק. עם זאת, יש לבני האדם היבטים טבעיים: זכויות טבעיות, מושג האמון, האמונה בה', מקום ליחסים בין אדם לחברו. בני האדם מסכימים לשעבד את הזכויות הטבעיות שלהם למען תחושת ביטחון. הריבון יכול לעשות הכל – כל עוד הוא שומר על הביטחון. אם לא- יאבד מהלגיטימציה שלו. **אמנה חברתית- בני האדם יוצרים מדינה באופן מלאכותי.** אמירה אנטי יוונית- האדם אינו חיה פוליטית, אך משיקולים אישיים הוא מוכן להקים מדינה ולהצטרף לאחרים. **הנחות היסוד:** אינדיבידואליזם; רציונליות ממוקדת מטרה; שוויון טבעי; אוניברסאליות; המדינה המלאכותית (לא טבעית). הובס סובר שמלך אבסולוטי – הדרך הכי טובה לתת ביטחון, מצדיק זאת ברצון העם. יש למלך לגיטימציה לפגוע בזכויות כדי לדאוג לביטחון. אם הוא לא דואג לביטחון הוא מאבד מהלגיטימציה שלו. **הזכויות הטבעיות: חיים, חירות וקניין.** | לכאורה ההפך הגמור של הובס- רוצה שהפרלמנט יהיה הריבון, אך מאמין בכל 5 היסודות הבסיסיים של הובס (שוויון, אינדיבידואליזם וכו'). ההבדל המרכזי- אצל לוק קיימת רציונליות מוסרית מעבר לאינסטרומנטלית (חוקי הטבע). על פיו, האלטרנטיבה למדינה היא מצב הטבע (ששונה מזה של הובס)- **אנשים רוצים להיות מוסריים.** אין מצב של מלחמת הכל בכל, רוב האנשים פועלים ע"פ קוד מוסרי. מאיפה הצורך במדינה? א. יש יוצאים מהכלל שלא פועלים ע"פ הקוד המוסרי; 2. חוק צריך להיות **אוניברסלי** כדי לתפקד, אין יכולת לקיים תפקוד של כלל היקום ללא מסגרת של מדינה. האמנה החברתית מטרתה לעגן, להרחיב ולשפר את מצב הטבע. צדק אוניברסלי- חוצה תרבויות. **3 צירים מרכזיים:** **1. זכויות דתיות-** מבחין בין כנסייה- וולנטרית, אסור שתהיה כפייה; מדינה- מסגרת פוליטית המתבססת על כפייה. כפייה דתית מזיקה לדת כי האמונה צריכה להיות אותנטית, מגן על סובלנות דתית**. סייגים לסובלנות הדתית:** אתאיסטית, דת וכנסיה שפוגעת במדינה, תפיסה דתית שפוגעת בזכויות טבעיות**; זכויות פוליטיות-** הפרדת רשויות כדי להגן מפני עריצות: רשות מחוקקת- פרלמנט, רשות מבצעת- ביהמ"ש, רשות פדרטיבית- ממשלה**; זכויות כלכליות-** חירות הקניין. אדם שעובד ומייצר קניין מממש את הפוטנציאל האנושי שלו. הגנה על הקפיטליזם- חילונית- החופש ליצור, דתית- היצירה היא רצון ה'. | **הנחת היסוד של לוק בכל התפיסות-** הקדימות של האינדיבידואליזם לקהילה ולמדינה. |
|   | **תומס הובס- כתב את משנתו בשיא המהפכה הפורטינטית. יצא נגד הפרלמנט, יטען שאסור להפיל מלך אבסולוטי.****ג'ון לוק- האידיאולוג מאחורי המהפכה, המבוססת על זכויות יסוד של הפרט.** |

|  |
| --- |
| שמרנות |
|  | **אדמונד ברק** | **ליאו שטראוס** | **פרויד** |
| תקציר | לא רוצה שינוי בסיסי, לא רוצה להרוס את מה שקיים. אם המצב לא טוב- יש לעשות שינויים בהדרגה. דוג'- התנגד למהפכה הצרפתית, שריסקה כל מה שהיה קודם. אהב את המהפכה האמריקאית שבנתה הכול מחדש ולפניה לא היה כלום.  | מחפש 2 דברים- צדק והמשטר המדיני המושלם. יש להיות תמיד בחיפוש אחר האמת- שהיא אוניברסאלית ובלתי משתנה. לא רוצה לשנות לחלוטין את המצב, אם עושים שינוי- צריך לוודא שהוא טוב ולמען המדינה. | אם רוצים להבין את תופעת האלימות והמלחמה של האדם, יש להבין שלאדם יש תאווה, רצון גדול להרס. במובן של שמרנות- לא רוצה להרוס את מה שקיים, צריך להילחם בדחפים האלו. |
| יסודות השמרנות | 1. פוליטיקה היא פעילות מעשית המבוססת על ניסיון. תיאוריות פוליטיות אינן רלוונטיות כמדריך לפעולה פוליטית.2. החברה האנושית מורכבת ועדינה מדי בשביל סכימות רציונאליות, שלא מתאימות לעולם המעשה.3. מוסדות מתפתחים בתהליך איטי ע"י ניסוי וטעיה. חייבים להניח שמנהגים שמתקיימים זמן רב טומנים חכמה.4. חשיבה של יחידים מבוססת על ניסיון מוגבל, יש לגשת אליה בחשדנות. המין בכללותו- גאון.5. דוקטרינות רציונאליות הן חסרות גמישות, שבאה עם הניסיון. כשמגיע קונפליקט- עלול להוביל לאלימות.6. העקרונות הנאותים לפעולה פוליטית- זכות חזקה ודעה קדומה. | 1. מסורות פוליטיות אינן יכולות להיות בסיס לשיפוט פוליטי- סותרות באופיין, חלקן נשמרו כתוצאה מתאונה.2. מסורות פוליטיות מצריכות הצדקה ע"ב עקרונות מנומקים- אמות מידה אוניברסליות ומוחלטות.3. ההיגיון הפילוסופי שונה מהשכל הישר/ מדע. הוא מקיף ונצחי, נגיש רק לחכמים באמת שצריכים להנהיג. חתירה אחר אמיתות מוחלטות- המטרה של חשיבה פוליטית אמיתית.4. רלטיביזם- אויב המחשבה המדינית.5. רלטיביזם מתאים לציוויליזציית ההמונים המודרנית- מכחיש שהפשוט נחות מהאצילי.6. הסובלנות נובעת מהעדר אמות מידה, לא מכבוד לרעיונות מתחרים. | 1. בני האדם הם פגומים ומוגבלים מיסודם.2. מקור אי השלמות החברתית- באי השלמות האנושית.3. החיים הפוליטיים לא יכולים לתקן את הפגמים הללו, טבועים בטבע האנושי4. החיים הפוליטיים יכולים רק למנוע מבני אדם מלפעול בהתאם לכוונות האנוכיות שלהם, אך לא יותר מזה.5. ניסיונות לחלל רפורמה פוליטית ומהפכה חברתית יסודית ייכשלו תמיד- לא יטפלו במקורות הבעיה האנושית.6. חלוקה שווה של רכוש/ זכויות פוליטיות לא תשים קץ ליריבות, ניצול או אנוכיות. |
| ביקורת | 1. מה עם חברה שמתבססת על עבדות, או אף קניבליזם? האם המרידה הייתה מוצדקת?2. מה עם קהילות מפוצלות שחצויות לגבי המסורות הפוליטיות שלהן?3. חברה המשלבת הפליה גזעית בחייה, ומצדיקה אותה ע"י העבר ההיסטורי.4. קבוצה מסוימת בתוך חברה משיגה עליונות על האחרות- שולטת במקורות העושר והכפייה כמו צבא, משטרה וכו'.  | 1. כמה משכנעת הטענה שקיימת אמת אחת נצחית ומוחלטת? המגוון האינסופי של תרבויות מדבר נגדה.2. נראה שהציוויים האוניברסליים תואמים למצע הפוליטי השמרני.3. איך אפשר לדבר על אמיתות מוחלטות כשאפילו גדולי הפילוסופים חלוקים?4. מבסס את טענותיו על ניסיון עצמי במקום הוכחות.5. לא מתיישב עם ערכי הדמוקרטיה? | 1. כיצד יצורים כה בלתי רציונליים אבחנו את המצוקה של עצמם?2. התפרצו לדלת פתוחה? איזה אדם מאוזן יכחיש את הצד המכוער של הטבע האנושי?3. כשתושבים חסרי כל פונים לפשע אלים, ככה"נ בגלל הסביבה ולא החטא הקדמון.4. המציאות מפריכה את הטענה שהטבע לא מתקדם בשל טבע האדם- דמוקרטיה, זכויות אדם, זכות ההצבעה. |

|  |
| --- |
| **ליברליזם קלאסי בן ימינו** |
| **פרידריך האייק** | התערבות מינימלית של המדינה. טוען שלמדינה אסור להתערב בשוק החופשי:1. מוסדות אנושיים צמחים מתוך פעולות הגומלין הלא מתוכננות של אינטרסים אנושיים אינדיבידואליים.2. השוק החופשי מספק ביעילות מידע כלכלי בנוגע לאינטרסים אינדיבידואלים באמצעות מנגנון מחירים, ללא סמכות כפייה או תכנון. 3. כלכלות מתוכננות נכשלות- לא יכולות ליצור רשת תקשורת טבעית לשוק החופשי, כופות מטרות אנושיות מסוימות.4. חירות חיונית לפעילות השוק- משקפת צרכים ואינטרסים אנושיים שונים. היא תנאי לכל שאר סוגי החירות.5. מטרות השלטון – לערוב לכך שהשוק יתפקד ללא הפרעה, להתערב כמה שפחות. |
| **רוברט נוזיק** | למדינה אסור לפגוע בזכויות הבסיסיות של האדם- קניין, חירות וחיים. המדינה צריכה לספק את ביטחון אך לא להתערב בהחלטות ולהיכנס לפרטיות. טיעונים מוסריים, צדק- ההצדקה להתערבות ממשלתית פוגעת בזכויות.1. יש להתייחס לאדם כאל מטרה ולא כאמצעי- בשל יכולתו לבנות חיים בהתאם לתפיסת ה"טוב" האינדיבידואלית שלו. אין לצמצם את האינדיבידואליות האנושית ע"י מיזוג מטרות אנושיות למען רווחת הכלל.2. לשלטון אסור לפגוע בזכויות האנושיות הבסיסיות ללא הסכמתנו. יש להבדיל בין נדיבות לזכות. למרות שנדיבות ראויה לשבח, אסור לפגוע בקניין ע"י חלוקה מחדש של העושר למען הקולקטיב.3. אין עוגה חברתית שאפשר לחלק, הקניין שייך לבעליו.4. התפקיד היחיד של המדינה- לדאוג שכללי המשחק יקוימו.5. תיאורית מצב-סופי של צדק מונעת מאנשים לרדוף אחרי מטרותיהם, מפרות זכויות אישיות כדי להשיג תוצאה ראויה. בכך- מערערות יציבות ומעודדות כפייה. |
| ההבדל – נוזיק מדבר רק על זכויות האינדיבידואל, אך הוא **אדיש לתוצאות.** משווה פגיעה בקניין לפגיעה בגוף.האייק- מדבר על כך שמדינה קטנה ושוק חופשי **יובילו לתוצאות טובות.**  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | הליברליזם של ג'ון רולס |
| משנתו של רולס | **"חידת עוגת השוקולד"-** כדי לחלק את העוגה בהגינות, זה שחותך את העוגה צריך להיות האחרון לקבל חתיכה. כך, יהיו לו את כל הסיבות לחתוך את העוגה באופן זהיר ושווה. **"מסך של בערות"-**  עליך לדמיין את עצמך מאחורי מסך של בערות, במנותק מכל התכונות היוצרות אינטרסים. כך כל אחד יהיה מצוי במצב בו נמצא האחר. 1. בני אדם הם יחידים רציונאליים, נאורים וחכמים. אין להקריב אינטרס של אדם אחד למען אינטרסים של אדם אחר.2. יוזמה פרטית ורכוש פרטי הם בסיסיים והכרחיים, מבטיחים עושר חברתי וחירות.3. מנגנון השוק החופשי לבדו אינו מספיק כדי להגיע לחלוקה צודקת של המשאבים, בהיותו שרירותי וחסר מוסריות לפעמים. לכן, יש לרסנו.4. למרות חשיבותו הרבה, קניין פרטי אינו זכות מוחלטת. יש להסדירו ולהגבילו בהתחשב בחיים חברתיים משותפים.5. החברה מחויבת לדאוג לחלש. דמוקרטיה מהותית.6. יש לפקח על עסקים פרטיים ולעיתים אף לרסנם כדי להגן על הכלל. הטענה לפיה העסקים מתמזגים בהרמוניה כדי לשרת את הציבור- מוטעית.7. הממשלה, כמייצגת את אינטרס הכלל, תווסת, תנהל ותפקח על החיים הכלכליים והחברתיים.8. ליברליזם של הרווחה הלכה למעשה – ביטוח לאומי, עזרה סיעודית, אפליה מתקנת וכו'. תיקון התוצאות השליליות של התחרות הקפיטליסטית. |
| ביקורת | 1. אינדיבידואליזם מוגזם- תרגיל "מסך הבערות" לוקה בחסר ומנותק מכל הקשר חברתי. חברה אנושית מתבססת על קשר שמתעלה על אינטרס כלכלי ורווח. דרך החשיבה הפוליטית והמוסרית חייבת להתחיל בקשר החברתי האנושי כיסודי וראשון במעלה.2. הביקורת של הליברלים הקלאסיים- רולס מתעלם מהשוני המובנה בין הפרטים. מה ששייך לי תלוי במה שאני עושה ולא במה שאחרים מחליטים.3. ליברליזם הרווחה ספג מפלות בשנים האחרונות ולא עמד במבחן המציאות (עומס כלכלי גדול על המדינה, מבנים בירוקרטיים מסורבלים, הגברת העומס על משפחות ממוצעות, אוכלוסיות שמתחמקות מעבודה, תכניות הליברליזם של הרווחה מנציחות את הפער ומעודדות עוני, זנות, פשע וכו'). |