ילד: מי שטרם מלאו לו 18 שנים; לעיתים יהיו ילדים בוגרים יותר ולעיתים פחות מבלי קשר לגילם הכרונולוגי, אך זו עדיין ברירת המחדל (עם הגיוס יהיו גם כשירים להנות מזכויות).

**חקיקה ישראלית:**
הסכמה לקיום יחסי מין: גיל 14, מתחת לגיל זה ייחשב לאונס גם אם נעשה בהסכמה.
הפסקת היריון: בכל גיל, גם ללא ידיעת הוריה (בלבד שהוועדה תתרשם שמביעה הסכמה מדעת).
בדיקה לגילוי נגיפי איידס: גיל 14 ומעלה, גם מבלי הסכמת ההורה כל עוד הצוות מתרשם שהקטין מביע הסכמה מדעת.
ייצוג הילד ע"י אפוטרופוס או עו"ד: גיל 15.
אחריות משפטית: גיל 12 גם במישור הפלילי וגם במישור האזרחי.

**טיפול בילדים פוגעים עוברי חוק:** ילדים מתחת לגיל 12 שעברו עבירות פליליות יטופלו לפי החוק ההגנתי.
חלה עלייה במעורבות של ילדים בביצוע עבירות, כשרוב העבירות מתבצעות ע"י בנים (זו הדרך שלהם לקרוא לעזרה) לעומת בנות (שבדר"כ נוטות להרס עצמי).

**מניעת עבריינות נוער:**
1. מניעה באמצעות חינוך- מוטלת על גופי החינוך.
2. השגחה הורית- פיקוח מצד ההורים על הילד שלהם.
3. גופי הרווחה- עיקר הפעילות של משרדי הרווחה היא טיפול בעבריינות נוער ועיקרה למנוע עבירות.

פס"ד: נער בן בדואי בן 17 שניסה לאנוס ילדה בת 10. גזרו עליו 5 שנות מאסר ובעצם קטעו את תהליך השיקום שלו והעבירו אותו לכלא אופק לנערים. אולי מבחינת מניעה ראשונית זה נכון, אך בטווח הרחוק בני נוער מגיבים טוב יותר להליך שיקום.

**אחריות פלילית בישראל לעומת אנגליה:**
מקרה באנגליה: נערים בני 11 חטפו הכו ורצחו תינוק, הם ניסו לטשטש את הרצח. הם נשפטו ל8 שנות מאסר ובעקבות הציבור העונש הוחמר ל15 שנות מאסר. **באנגליה נערים יכולים להישפט כמבוגרים.**
אחריות פלילית בישראל: במקרה כזה בארץ, כשהילדים מתחת לגיל 12, הם לא היו נשפטים לפי החוק הפלילי, אלא לפי החוק האזרחי וככל הנראה היו נשארים במעון סגור לתקופה ארוכה.

**אי דיווח על פגיעה בילדים:**
ישנו חוק עונשי שמטיל אחריות על כל אדם החושד שקטין מסוים חווה התעללות, מי שלא עושה זאת עובר על עבירה פלילית. עם זאת, רק במקרים נדירים הפרת חובת הדיווח גם נאכפת, הדוגמא לכך: ההורים של כרמל מעודה (לא דיווחו ולא הורשעו).

**הכרה משפטית בילדים כנושאי זכויות:**הזכות הבסיסית של ילדים היא הזכות להגנה, וברגע שהזכות זו לא ממומשת (הזנחה של ההורים ועוד) ישנה פגיעה בזכותם.
עם התפתחות המדינה הריבונית אומצה התפיסה לפיה לילדים יש רצונות משלהם, מה שמשנה את התפיסה שמשייכת את הילדים כרכוש של אב המשפחה. מקרה שהוביל לשינוי התודעה- תינוקת שסבלה מהתעללות, לא היה חוק ייעודי להגנה על ילדים ולכן השתמשו בחוק למניעת התעללות בבעלי חיים. ילדים זקוקים להגנה בגלל חוסר הבשלות שלהם.

**התפתחות ההכרה בזכויות עצמאיות של ילדים:**
בשנת 1979 מחליטים לגבש אמנה בדבר לזכויות הילד, ובשנת 1989 האמנה גובשה, כמעט כל מדינות העולם אישרו אותה, למעט ארצות הברית וסמליה (ארצות הברית לא אישרה אותה מטעמים של אוטונומיה המקדשים את התא המשפחתי).

**האמנה הבינלאומית לזכויות הילד:**
מבטאת את התפיסה שהילד נמצא במרכז, מעגנת זכויות הגנתיות לצד חירויות של ילדים. הכרה בזכויותיהם מעניקה להם כוח.
באופן נורמטיבי היא לא מחייבת, אך חלה חזקה כי החקיקה צריכה להתפרש לפיה, מה שבעצם מעניק לה את כוחה.

 **זכויות של ילדים בישראל:**
ישראל לקחה מקום מוביל בחקיקה הגנתית על ילדים בחוקים שונים:
1. חוק חינוך חובה מגיל 3 עד 18.
2. חוק לתיקון דיני הראיות (הגנת ילדים)- ילדים מתחת לגיל 14 צריכים להיחקר ע"י חוקרי ילדים.

**ישנם 2 קבוצות ילדים:**
1. ילדים חסרי מעמד- עד גיל 18 זכאים לכל הזכויות (פליט).
2. ילדים עוברי חוק- ילד שעבר עבירה הזכאי לטיפול ולשיקום על מנת לגלם את הפוטנציאל שטמון בו.

**עקרונות העל של האמנה לזכויות הילד:**
1. עקרון השוויון (סעיף 2)- אסורה הפליה מכל סוג; גזע, צבע, מין, עדה, נטייה, דת, מוצא, מעמד, ויש לתת יחס שווה לכל ילד, גם אם מדובר בילד עובר חוק או בילד חסר מעמד, לדוגמא פליט (עד גיל 18).
2. עקרון טובת הילד- עקרון מנחה ומרכזי. כל אדם הממונה על קבלת החלטה בחייהם של ילדים מחויב לקבל את ההחלטה הטובה יותר עבורו בכל עניין. העניינים הקשורים לחייהם של ילדים:
**-**דגש על הצרכים והאינטרסים של הילד לפי הפרופיל שלו (אינטרס, תכונות, מטרתו, מוצאו).
**-**טובת הילד הוא עקרון על.
**-**יש להתחשב בשלומו הגופני והנפשי, בגילו ובקשרים הקיימים בחייו, בעמדת הוריו, ובידע המקצועי הרלוונטי.
3. עקרון ההישרדות וההתפתחות (סעיף 6)- עקרון ההישרדות הוא תנאי חיים בסיסיים שיאפשרו לו להתפתחות תקינה. התפתחות- גופנית, נפשית, מימוש הפוטנציאל הגלום בו בכל תחומי החיים ובכל הרבדים (פיזי, חברתי, נפשי). כדי להגשים את עקרון ההתפתחות נזדקק לסיוע מהמדינה שמחויבת לספק לילד את הצרכים הנדרשים לו למימוש הפוטנציאל שלו.
4. עקרון ההשתתפות- מכיל 2 זכויות בתוכו (הזכות להישמע, הזכות להשפיע). עקרון ההשתתפות נמדד לפי קריטריונים של גיל ויכולת, והוא מאפשר לילד להשמיע את קולו. המחויבות החברתית היא לשמוע את קולו של הילד ולתת משקל לרצונו (בהתאם ליכולות שלו ולנסיבות). עקרון זה נותן זכות בחירה לילד, יש לו את האופציה לבחור אם להשתתף או לא, ובאיזה דרך שירצה (דרך מכתב, שיחה ביחידות עם השופט ועוד). ילדים המשתמשים בעקרון זה יכולים אף לשנות את גורלם.
**מתח בין עקרון ההשתתפות לעקרון טובת הילד:** מקרים בהם לא ברור האם ההשתתפות תעשה טוב או תזיק ולכן יש לאזן.
סיפור מקרה: נערה מכורה לסמים שהוחלט כי תעבור ל"מסילה", היא מסרבת ורוצה להישאר בביתה למרות שלהישאר בביתה לא יועיל לה. מקצועית היא צריכה טיפול בגמילה, מנגד היא לא רוצה בכך. **יש מתח בין הרצון שלה לבין מה שטוב עבורה.**
5. עקרון קליני- יש ליישם את כל הזכויות והעקרונות המגיעות לילדים לפי היכולות שלהם, גיל והתפתחות קוגניטיבית.

**דגש:** הרצון של הילד חשוב ועל כן גם זכות ההשתתפות, אך אם היא תזיק לילד היא תיסוג מפני עקרון טובת הילד.

וועדת רוט לי: הפרשנות העכשווית לאמנה לזכויות הילד נעשתה ע"י הועדה, שהמליצה על תיקוני חקיקה בהתאם לעקרונות שהאמנה מונה ביחס לילדים. היא המליצה להתייחס לעקרון טובת הילד כעקרון על הגדול ביותר המכיל זכויות צרכים ואינטרסים.

הבדל בין זכויות ואינטרסים:
**זכות-** דבר בסיסי המגיע לכל אדם.
**אינטרס-** צורך שהוכר ע"י החברה כחשוב ושיש להגן עליו.
**פרשנות טובת הילד=** מכלול זכויות (דברים בסיסיים) ואינטרסים (צרכים שהוכרו כחשובים שיש להגן עליהם).

הפרשנות העכשווית של עקרון טובת הילד: יש להסתכל על מכלול הזכויות, האינטרסים והצרכים של הילד. לא ניתן לקבל הכרעה שלא תכלול את עקרון זה, אותו יש לשקול לפי הפרופיל המסוים של אותו ילד כי מדובר בצרכים משתנים מילד לילד.

זכויות נוספות: חופש החירות, חופש הביטוי.

 **מיפוי זכויות של האמנה לזכויות הילד:**-סעיף 5: הזכות לאחריות הורית, הדגש הוא על טיב הקשר ולא בוחנים רק קרבה גנטית (לדוגמא הבעל של האמא).
-סעיף 7: הזכות לשם, לאזרחות, להכיר את ההורים.
-סעיף 8: הזכות לזהות- ממה הזהות מורכבת? יש מספר דילמות מורכבות.
**סיפור מקרה:** ילד אריתראי שהגיע עם אמו לישראל, היא לא יכלה לגדל אותו והוא נמסר למשפחת אמנה שטיפלה בו במסירות שנים. האמא לאורך השנים עשתה תהליך מרשים, ובית משפט העליון החזיר אותו לאימו בין היתר בגלל השיקולים של הזהות שלו (הצבע שלו, הקהילה שלו, הדת שלו) על אף שניתן לומר שיש לו גם זהות ישראלית שכן חי בישראל 8 שנים.
-סעיף 9: הזכות לקשר עם שני ההורים.
-סעיף 13: חופש הביטוי.
-סעיף 14: חופש המחשבה, הדת והמצפון.
-סעיף 15: חופש ההתאגדות.
-סעיף 16: הזכות לפרטיות (דגש בעולם הרשתות החברתיות שמגבירות את הסכנה).
-סעיף 17: הזכות למידע (על תכנים ראויים).
-סעיף 23: זכותם של ילדים בעלי מוגבלויות לחיים, לכבוד ולהשתתפות.
-סעיף 24: הזכות לבריאות.
-סעיף 26: ביטחון סוציאלי (תקציבים לילדים).
-סעיף 27: רמת חיים הולמת.
-סעיף 28: הזכות לחינוך.
-סעיף 30: הזכות לזהות תרבותית.
-סעיף 31: הזכות למנוחה ופנאי.
-סעיף 39: הזכות לשיקום שבפועל מקבלת פרשנות מצמצמת (רק לילדים שנפגעו מעבירות מין).
-סעיף 40: זכותם של ילדים עוברי חוק לטיפול.

**זכויות להגנה:**
-סעיף 19: הגנה מפני אלימות והזנחה.
-סעיף 20: טיפול והגנה לילד שסביבת המשפחה נשללה ממנו.
-סעיף 22: זכותם של ילדים חסרי מעמד להגנה (לדוגמא פליטים שהגיעו לארץ).
-סעיף 32: הגנה מפני ניצול כלכלי (עבודה שלא מותאמת לגילם).
-סעיף 33: הגנה מפני שימוש בחומרים משני תודעה.
-סעיף 34: הגנה מפני ניצול ותקיפה מינית.
-סעיף 35: הגנה מפני סחר בילדים.
-סעיף 38: הגנה בנסיבות של מאבק מזוין.

**מקור הזכויות נועד להקנות הגנה לאזרח הפשוט מפני מוסדות המדינה (זכויות ליברליות\זכויות הגנתיות).**

קיימים 2 פרוטוקולים שישראל אישרה:
 1. הגנה מפני ניצול כלכלי.
2. הגנה מפני ניצול מיני ותופעות של סחר בילדים.

**זכויות ליברליות:**
1. תיאורית האינטרס- מרחיבה את הזכויות, מספיק שיש אינטרס חשוב לחברה כדי להקנות אותו לאדם כנושא זכויות.
2. תיאורית הרצון- אדם המסוגל לגבש רצון בכוחות עצמו זכאי לקבלת זכויות.
מושג הזכויות הליברליות לא מביא לידי ביטוי את הצרכים של הילדים, אלא של הפרט ולכן יש התנגשות, לדוגמא:
להורים ולילדים לא תמיד יש אינטרסים משותפים, לעיתים האינטרסים הם מנוגדים.

 **מתח בין זכויות ילדים ליברליות לבין זכויות אינדיבידואליות:**
-האוטונומיה של הפרט- של ההורה ושל הילד.
-מעמד הורים כלפי ילדיהם- הזכות ההורית שרואה את הילד בתור הרכוש של ההורים עלולה להיפגע.
-המדינה לעיתים תהסס להיכנס לתוך התא המשפחתי ולפגוע באוטונומיה המשפחתית כדי לסייע למימוש זכויות הילד, וכתוצאה מכך תיפגע זכותם של הילדים למימוש זכויותיהם.
 **מודלים שונים להסדרת המתח:**
1. מודל מדיניות קולקטיבית- נטל גידול הילדים יוטל על המדינה (גידול ילדים ע"י קהילה, לדוגמא קיבוץ- אפלטון).
2. מודל ליברלי- נטל גידול הילדים יוטל על ההורים בכפוף לפיקוח.

התנועות הפמיניסטיות תרמו המון למעמד זכויות הילדים בחברה: קרול גיליגן הייתה החוקרת הראשונה שעסקה בנושא וזיהתה קול שונה של ילדים וילדות. היא טענה כי מושג הזכויות הליברליות לא מתאים לילדים ולילדות אלא הדגש הוא על קשר ויחסים. יש להקנות לילדים אוטונומיה אך גם לקחת בחשבון את הצורך של ילדים במערכות יחסים שטובות להן.
התנועה הפמיניסטיות של הדור השני הציעה לגשר- להכיר בצדק, שוויון ובזכויות של הילדים ומצד שני להכיר גם בצד רך יותר של זכויות המבוססות על קשר ויחסים, לעצב מחדש את מושג הזכויות באופן שייתן מענה הולם לצורכם של ילדים.

**זכויות יחס ואחריות:**
תפיסה חדשה של זכויות (לא ליברליות) שמתמקדת באחריות המדינה לתמוך במערכות יחסים של דאגה ותלות בהקשר של ילדים. המדינה חייבת להגן על מערכות יחסים שטובות לילדים שיאפשר להם התפתחות תקינה. **מודל זכויות היחס יהיה רך ועשיר יותר בהשוואה למודל הליברלי.**

מושג "זכויות יחס ואחריות" מאפשר לנו להכיר במספר זכויות של ילדים:
1. זכויות שליליות- שמגנות על האוטונומיה המשפחתית ועוצרות מהתערבות יתר של המדינה.
2. זכויות חיוביות- מחייבות את המדינה לפעול כאשר יש הצדקה לכך.
3. זכויות ייחודיות- מכוונות לילדים בלבד.
4. זכויות משותפות- מכוונות לילדים ולהורים.
 **הבניית המעמד המשפטי של הורים כלפי ילדים:**
סעיף 5 לאמנה- סעיף זה מדבר על אחריות הורית, זכויות וחובות להכוונה והדרכת הילד למימוש הזכויות שלו. יש להורים כלים משפטיים כדי שידאגו לילדים (ככל שהילד יותר קטן כך ההורים עושים יותר פעולות למימוש זכויותיו- רישום לגן).

**הכרת האמנה באחריות משותפת ראשונית של ההורים:** האמנה מכירה באחריות משותפת של ההורים ללא קשר לסטטוס הזוגי שלהם (פרודים, גרושים). ההורים ממונים על האינטרס של הילד כי הם הקרובים אליו ביותר. כל עוד ההורים ממלאים את תפקידם האחריות היא שלהם, אך כאשר הם חוטאים בתפקידם האחריות עוברת למדינה תוך פגיעה באוטונומיה המשפחתית כדי להגן על הילדים. האחריות ההורית= ראשונית, אך אם לא נעמוד בה היא תעבור למדינה.

**מושגים חשובים מאד:**
אחריות ראשונית של ההורים- ההורים ממונים על האינטרס של הילד כי הם הקרובים אליו ביותר, אך אם הם לא ממלאים את תפקידם כראוי האחריות הראשונית שלהם תעבור למדינה.
אחריות המדינה- אחריות שקיימת תמיד אך לעיתים מוגבלת, המדינה תתערב בתא המשפחתי רק כאשר יש בכך צורך, וזאת כדי לסייע למשפחה, להדריכה, ולמנוע מצבי סיכון. ברגע שההורה פוגע בעקרון טובת הילד, המדינה תתערב בתא המשפחתי.
אחריות הורית- חובת ההורים לפעול לקידום טובת הילד, ישנה הכרה גם להורות פסיכולוגית ולא דווקא ביולוגית, כאשר לילד יש קשרים משמעותיים בחייו שמטיבים עימו. האם כאשר מדובר באנשים עם מוגבלויות, המדינה יכולה להתערב בהחלטותיהם להיות הורים? בארצות הברית עלה נושא זה לדיון.
טובת הילד- עקרון מכריע בכל תחום, שחל גם במערכת היחסים בין הורים לילדים.

פרשנות של עקרון טובת הילד- משתנה בהתאם לזמנים. חברה שמתבוננת על ילדים במבט של הגנה הפרשנות תהיה שמרנית יותר, לעומת זאת חברה שמכירה בזכויות עצמאיות של ילדים הפרשנות תהיה ליברלית יותר.

פס"ד כת עד יהוה: הורים פרודים, הילדים אצל האבא, והאמא ביקשה לחשוף אותם לאמונתה. האם הטובה של הילד גוברת על הזכויות שלו? הפרשנות של השופטים שונה: **הנשיא שמגר (ליברלי)-** מושג זכויות הילד הוא רחב המכיל בתוכו את טובת הילד. **השופטת כהן (פרשנות שמרנית הגנתית)**- מושג טובת הילד הוא רחב יותר המכיל בתוכו את זכויות הילד.

וועדת רוט לי מפרשת את עקרון טובת הילד: "מכלול הזכויות, האינטרסים והצרכים של ילדים" (מכילה הכול יחד).
זכויות= ליברליות (הזכות לפרטיות)
אינטרסים= באמצע, בין ליברליות לבין הגנה (צרכים שהחברה הכירה שחשובים).
צרכים= הגנה (הישרדות, התפתחות)
**עקרון טובת הילד במתכונת הנוכחית מאזנת בין הפן ההגנתי לבין הפן הליברלי שמכיר בזכויות עצמאיות של ילדים.**

**חוק הטיפול וההשגחה לנוער, חוק הגנתי אזרחי:**
**-**חוק זה מתבסס על ההכרה בזכותם של ילדים להגנה, מימוש זכותם והתפתחותם בצורה המיטבית ביותר, מה שמעניק להם ביטחון וכוח.
**-**החוק מסמל את המעבר לתפיסה שמכירה בזכות להגנת הילד, ומחייב את המדינה להקצאת משאבים שיגנו עליו. החוק לא מדבר על זכויות, אלא על **הגנה.**
**-**החוק נותן לעובד הסוציאלי את היכולת להפעיל שיקול דעת ולהחליט מתי לפנות לבית המשפט.
**-**החלטות שניתנו בבית המשפט לנוער יכולות להשתנות כל הזמן וכל צד יכול לעתור כל 3 חודשים. ניתן להפוך את ההחלטה כאשר מוכיחים שינוי נסיבות קיצוני

**על מי חל חוק הטיפול וההשגחה לנוער?**
1. קטין נזקק- החוק חל על קטין נזקק.
2. ילדים בסיכון- החוק חל על ילדים בסיכון; מושג רחב המקיף את כל אותם הילדים שזכותם להגנה לא ממומשת, כמו לדוגמא ילד להורים שמחליטים להתגרש (לעיתים יש ניסיון של ההורה להסית את הילד נגד ההורה השני).
לעיתים החוק בעייתי היות והוא יוצר 2 מבנים שונים:
1. ילדים בסיכון- גדלים במשפחות נורמטיביות, והאחריות למימוש זכויות הילד **מוטלת על ההורים**.
2. ילדים נזקקים- יש מספר תנאים שצריכים להתקיים, והאחריות למימוש זכויותיהם **מוטלת על המדינה**. ההגדרה של ילד כ"נזקק" מרתיעה את ההורים ואת הילד לשתף פעולה כדי שלא יהיה "כתם" על המשפחה. "נזקק"- מושג לא מוצלח ומרתיע.

**סעיף 2 לחוק:**
תנאים להגדרת נזקקות (מספיק שאחד מהם מתקבל, אך לעיתים הם מגיעים ביחד):
1. לא נמצא אחראי על הקטין (הדוגמא של הפליטה שהגיעה לבדה לארץ).
2. האחראי על הקטין לא מסוגל לטפל בו בהתאם לצרכיו (אי מסוגלות הורית) או שהוא מזניח את טיפולו והשגחתו (הזנחה).
3. הקטין עשה מעשה שהוא עבירה פלילית- מתחת לגיל 12 לא ניתן להעמידו לדין (חל חוק הנוער הטיפול והשגחה).
4. נמצא משוטט לבדו, פושט יד\רוכל.
5. נתון להשפעה רעה במקום בו גר, או שחי במקום המשמש לעבירה על בסיס קבוע.
6. שלומו הגופני\נפשי עלול להיפגע (בדר"כ מגיע עם סעיף 2, הזנחה ואי מסוגלת הורית יגרמו לילד להיפגע גופנית או נפשית).
7. נולד כשהוא סובל מתסמונת "חסר בסם"- ילדים שנולדים לאימהות מכורות וצריכים טיפול מיוחד.
\*בהתקיים אחד מהתנאים, החוק מחייב התערבות של המדינה בתא המשפחתי- יש קשת רחבה של דרכי טיפול והאמצעי האחרון והקיצוני הוא הוצאה מהבית.
**חובת דיווח על אחד מהמצבים:**ישנה חובה לדווח אם נשקפת סכנה לשלומו של הילד, חובת זו מוטלת על הורים, אחראים כלפי הילד, בעלי מקצוע שבאים איתו במגע (גננת, מורה, רופא ועוד). אי דיווח היא עבירה פלילית בעלת עונש מאסר של עד 6 חודשים (בדר"כ העונש לא מיושם). ברוב המקרים העניין מגיע לידיעת הרווחה או המשטרה באמצעות דיווח של גורמי טיפול שונים, וההורים עצמם לא פונים לרווחה. לעיתים גורמי הטיפול יחששו לדווח כדי לא לפגוע באמון הילד ומשפחתו. הילד עצמו גם יעדיף לא לדווח ולהישאר עם משפחתו.

ילדים שמנוצלים לזנות:
1. זנות בקרב קטינים- שיתוף או שידול ילדים להשתתף בפעילות מינית תמורת כסף או כל דבר אחר.
2. זנות מזדמנת- ניצול מיני תמורת כסף לקניית מותגים או לרכישת מעמד חברתי.
-זנות היא לא עבירה פלילית אך ניצול קטין לזנות הוא כן מעשה פלילי וגם הפרה של האמנה לזכויות הילד.
**סיפור מקרה:** ילדה בת 15 מבית נורמטיבי, שהייתה בורחת בקביעות ליישובים ערבים שם נוצלה לזנות תמורת כסף. היו ניסיונות שיקום שלא הצליחו, וההורים טענו כי יצליחו להתמודד איתה בבית. האם ההורים מבינים את הצורך של הילדה בקבלת טיפול? לבסוף היא נשארה אצל ההורים וברחה שוב, ודרך הטיפול המוצעת היא "מסילה".
 **אם העובד הסוציאלי סבר שהקטין הוא נזקק עומדות בפניו 2 אופציות:**
1. "טיפול בצל החוק"- גיוס המשפחה והקטין לשיתוף פעולה ללא התערבות ביהמ"ש ומבלי לפתוח תיק.
2. הגשת בקשה ביהמ"ש- העובד הסוציאלי סבור שלמען הטיפול בילד והשגחתו יש לפנות לביהמ"ש, לדוגמא- במקרים שאין שיתוף פעולה בין האחראי על הילד לדרך הטיפול, או כשהילד לא מציית לאחראי.
 **סעיף 3 לחוק:**
שלב ראשון- לנסות לגייס את המשפחה והקטין לשיתוף פעולה, מבלי לפתוח תיק נזקקות וללא התערבות ביהמ"ש.
שלב שני- כאשר השלב הראשון לא אפשרי, העובד הסוציאלי יפנה לבית המשפט בבקשה להכיר בילד כ"נזקק". היחיד שיכול להפעיל את החוק ולפתוח תיק נזקקות הוא העובד הסוציאלי, וזאת במקרים בהם הוא סבור שהקטין "נזקק" (רשאי לפתוח תיק נזקקות גם אם האחראי על הקטין אינו מסכים לכך).
שלב שלישי- משנוכח בית המשפט כי מדובר בקטין נזקק הוא רשאי לתת לו ולאחראי עליו כל הוראה הדרושה לטיפולו, להעמיד לרשותו יועץ, להעמיד את הקטין תחת השגחת העובד הסוציאלי, ובמקרים בהם ראה כי אין דרך אחרת להבטיח את הטיפול וההשגחה אף רשאי להוציא את הקטין ממשמורת של האחראי עליו, למסור אותו לרשות סעד אשר תקבע את מקום חסותו, או להורות על החזקתו במעון או במעון נעול (לפי חוק הנוער שפיטה ענישה ודרכי טיפול).
שלב רביעי- יש מספר דרכי טיפול שעומדות לרשות ביהמ"ש לנוער, לפני שהוא יקבל החלטה העובד הסוציאלי יגיש תסקיר מפורט בנוגע למצבו של הילד, ניסיונות טיפול שהיו בעבר, המלצתו בנוגע לתוכנית הטיפולית הרצויה. ביהמ"ש ישמע את הקטין (תלוי בגילו), ההורים, העובד הסוציאלי, ואת האפוטרופוס לדין שמייצג את הילד, ולבסוף יקבל החלטה בנוגע לטיפול.
\*כל האמצעים הללו: תסקיר, שמיעת הקטין האפוטרופוס והעו"ס נועדו לוודא שהקטין אכן נזקק ושדרכי הטיפול תואמות.

**דרכי הטיפול:**
1. צו השגחה- מצבי סיכון שאינם חמורים ולכן הגישה היא לנסות להגיע לטיפול בהסכמה **"טיפול בצל החוק".** לא מפעילים את החוק אלא נותנים למשפחה הזדמנות לשנות את דרכי הטיפול ומשקיפים מהצד. מדובר בטיפול בתוך הקהילה, לא מוצאים את הילד מהבית אך נותנים הוראות לאחראים עליו כיצד לטפל בו, לדוגמא: העברה מבית הספר, מתן ריטלין ועוד. גם אם ההורים לא מסכימים, עליהם לציית להוראות ואם הם לא משתפים פעולה ניתן לדרוש מבית המשפט שיכפה עליהם באמצעות הפעלת החוק. העובד הסוציאלי ימשיך לקבל דיווחים שוטפים ואם יתברר כי הצו לא אפקטיבי, ניתן יהיה להוציא את הילד מהבית.
מקרים נדירים: ביהמ"ש יקבע שהקטין נזקק וייתן הוראות גם מבלי להפעיל את צו ההשגחה (אותו הליך רק מבלי להפעיל צו).

\*ילדים מעל גיל 15 נחשבים לבעלי מעמד עצמאי, והם רשאים לסרב לטיפול מסוים, לדוגמא אשפוז כפוי בפסיכיאטרי. במקרים כאלה הם יכולים להנות מייצוג כפול, גם ע"י אפוטרופוס לדין שמשקף את דעתו, וגם עו"ד שמשקף את רצונו, וזאת עקב החשיבות של הזכות לחירות ואוטונומיה (במקרה זה עלולה להיפגע חירות הילד).

2. הוצאת הקטין מהבית- אמצעי קיצון שפוגע בזכותם החוקתית של הורים וילדים לאוטונומיה משפחתית, לכן החוק מגביל שימוש באפשרות זו רק למקרים חריגים כשאין דרך אחרת להבטיח את הטיפול בילד.
**-**העובד הסוציאלי קובע את המקום בו ישהה הילד, ובית המשפט רק מאשר זאת ונותן תוקף חוקי לבקשה.
-**ילדים מתחת לגיל 8:** השאיפה היא למצוא עבורם משפחת אומנה. **ילדים מעל גיל 8:** פנימיות, או מעונות והוסטלים.
**-**ניתן להורות על סגירת הקטין במעון נעול כדרכי טיפול, למרות שמעון זה נועד לילדים עוברי חוק. **עולה השאלה-** האם מוסרי לשים באותו המקום ילדים נזקקים שלא עברו עבירות פליליות לצד ילדים עוברי חוק? התופעה שכיחה אצל בנות בעיקר- במצבי תסכול נוטות להפנים את המצוקה ע"י כך שפוגעות בעצמן, לכן יש להעניק להן הגנה ע"י מסגרת נעולה להגנתן.

ההעדפה היא לעיצוב מדיניות של דרכי טיפול בתוך הקהילה, אך במקרים בהם זה בלתי אפשרי יש לדאוג לכוח אדם רחב יותר ולוודא שההשמה במקום החדש נעשית לפי עקרון טובת הילד- איפה יהיה הכי נכון לשלב אותו. **יש 3 קבוצות:**
1. קבוצת מעוף- פנימיות של ילד ונוער, ילדים שזקוקים לתגבור של התפקוד ההורי.
2. קבוצת עוגן- מצבים קשים, ילדים שהיו מאושפזים בפסיכיאטרי.
3. קבוצת מעוז- אוכלוסייה קצה (מכורים, עבריינים, סוטים).
כיום אין חובה לשמוע את דעת הילד או האפוטרופוס שלו בנוגע למציאת המסגרת המתאימה- ביקורת.

**קביעת עתידו של הילד:**
1. קביעת מקום שהיית הקטין: העובד הסוציאלי הוא זה שמחליט בתסקיר שלו איפה ישהה הקטין ובית המשפט רק יאשר זאת בדיעבד או יציע חלופות. ביהמ"ש רשאי במקרים מסוימים להחליט על השמת הילד במעון או מעון נעול אם לדעתו יש צורך בכך.
2. אפוטרופסות ההורית: גם כאשר ישנה התערבות משפטית בתא המשפחתי ומוציאים את הילד מביתו (למעון, פנימייה, אומנה) ההורים ממשיכים להיות האפוטרופוס הטבעי של הילד אלא אם כן היא הוגבלה בבית המשפט לענייני משפחה. לכן, בכל הכרעה שמצריכה אפוטרופוס ממשיכים לפנות להורה. עם זאת, בהרבה מקרים בהם הילד מוצא מהבית, ההורים בתור אפוטרופוסים מסרבים לשתף פעולה עם הרווחה לצורך מחאה על כך שהוציאו את הילד מהתא המשפחתי. ניתן לעקוף זאת ע"י בקשה לבית המשפט בהחלת אותה החלטה על אף אי ההסכמה של ההורה, היות והדבר נועד לטובתו של הילד.
3. אפוטרופוס לדין: עו"ד של הילד. בגילאים צעירים יותר מחליטים בשבילו, בגילאים גדולים יותר מייחסים משקל לרצון הילד.

**אמצעי חירום בהם ניתן להוציא את הילד מהבית בהוראה מיידית:**סעיף 11 לחוק הנוער טיפול והשגחה:
(א) כאשר עובד סוציאלי סבור כי נשקפת סכנה לקטין שאינה סובלת דיחוי, רשאי הוא לנקוט את כל האמצעים למניעת אותה סכנה ולהוציא את הילד מביתו, אף ללא הסכמת האחראי על הקטן, לתקופה של שבוע (אם ביהמ"ש מאשר- ניתן ליותר זמן).
(ב) לעובד הסוציאלי אין סמכות להורות על בדיקה פסיכיאטרית או אשפוז הקטין ללא הסכמת האחראי עליו, אלא:
1- לפנות לפסיכיאטרי מחוזי שישקול אם להורות שהקטין יובא לבדיקה.
2- להביא קטין לבית החולים לשם בדיקות גופניות ונפשיות (נפשי- ע"י פסיכיאטר מומחה לילדים).
הסבר הסעיף:
מפעילים את אמצעי החירום שבסעיף 11 רק במקרים בהם אין זמן לנקוט ב"דרך המלך" בגלל הפרוצדורות הכרוכות בכך, שהן- הגשת בקשה לבית המשפט, המתנה לדיון והחלטת השופט. במקרים דחופים בהם נשקפת סכנה ממשית לילד, החוק מאפשר לעובד הסוציאלי להוציא אמצעי חירום ולהוציא את הילד מביתו, גם מבלי להמתין להחלטת בית המשפט וגם אם ההורים והילד עצמו מתנגדים לכך. יש פרשנות רחבה למושג "סכנה" בהקשר זה- מצבים קיצוניים, רפואית, נפשית, אלימות חמורה.

סעיף 12 לחוק הנוער טיפול והשגחה:
**החלטות ביניים:**
בית המשפט רשאי בהחלטות ביניים, לפני ששמע את הגורמים הרלוונטיים (הקטין, האחראי עליו, ולפני קבלת התסקיר ע"י העובד הסוציאלי) לנקוט אמצעים זמניים לגבי הקטין, ביניהם לאשר אמצעי חירום שננקטו (לפי סעיף 11). התוקף של החלטת ביניים הוא עד 30 יום עם אופציה להארכה (לפי סעיף 14). מפעילים את סעיף 12 כאשר מדובר במקרים דחופים אבל לא מדי, וכן יש אפשרות להמתין ולפנות לבית המשפט בבקשה ל"צו ביניים". למרות שמגיעים לבית המשפט, לעובד הסוציאלי אין זמן לכתוב תסקיר, לעיתים לא מאתרים את האחראים, לא מספיקים לדבר עם הקטין ועוד, ובית המשפט מתבסס על בקשת הביניים של העובד הסוציאלי בלבד מבלי לשמוע את הקטין או את הוריו ומקבל החלטה.
1. בית המשפט יכול לתת צו ביניים כאשר יש מצב חירום (שהוא לא מאד דחוף), התאפשר לעובד הסוציאלי להגיע עם המקרה לבית המשפט ולגבות את עצמו עם הכרעה שיפוטית והחלטת בית המשפט.
2. בית המשפט מאשר אמצעי חירום אותו נקט העובד הסוציאלי ע"פ סעיף 11 לחוק.

תוקפו של צו ביניים:
התוקף של החלטת הביניים הוא עד 30 יום, לעיתים יש מצבים חריגים ויהיה צורך בהחלטת ביניים ולאחר ההחלטה לא יהיה צורך בהתערבות יותר ולכן הצו יפקע מעצמו. מנגד, יהיו מצבים בהם ביהמ"ש יאריך את הצו הזה ל60 ימים נוספים. צו הביניים יכול לעמוד בתוקף סה"כ 90 יום ובמסגרת הזמן הזה אם העו"ס מתרשם שמדובר בקטין נזקק הוא יפתח תיק נזקקות (הליך של צו ביניים יכול להיות מופעל לפני שפותחים הליך נזקקות) וגם כשמדובר בהתדיינות אחרת (לדוגמא בביהמ"ש למשפחה).

**3 תנאים מצטברים שבית המשפט מפעיל כאשר מוציא צו ביניים:**
1. להוכיח נזקקות לכאורה- אם לפי מצב הדברים ניתן להבין את הסיפור, שכנראה מדובר בילד נזקק. **סיפור מקרה:** אמא שבעברה הייתה נערה נזקקת, 3 ילדים נלקחו ממנה וכעת היא לקראת לידה. עובדי הרווחה עקבו אחריה וביום הלידה העובד הסוציאלי הוציא אמצעי חירום שאסר על הוצאת התינוקת מבית החולים עד שיהיה דיון בבית המשפט. בית המשפט אישר את אמצעי החירום בהחלטת ביניים לפי סעיף 12 והורה שהתינוקת תישאר בבית החולים עד שיימצא בשבילה סידור הולם.
**עולה השאלה:** האם בית המשפט או העובד הסוציאלי יכול להסתמך על עדויות שיש ביחס לילדים אחרים באותה משפחה כמו במקרה הנ"ל שעקבו אחרי האם כשהייתה בהיריון בגלל אירועים קודמים עם ילדיה הגדולים יותר? סעיף 9 לחוק קובע- ניתן להסתמך על עדויות בדבר הליך נזקקות של ילדים אחרים באותה משפחה, כל עוד לא מדובר בראיות היחידות עליהן מסתמך.
2. חיוניות האמצעים- התאמת אמצעי הטיפול המבוקש למצבו של הילד.
3. הפעלה באופן מיידי- הצורך להפעלת האמצעים באופן מיידי.

סעיף 9: ביהמ"ש יקבל עדויות בדבר ילד אחר באותה משפחה בהליך נזקקות כשלא מדובר בראיות היחידות עליהן מסתמך.

**כתות:**
הגדרה- קבוצות שמתלכדות סביב אדם או רעיון, שמבדילים את עצמם מהחברה, שנתונים לשליטתו של מנהיגם. חברים בכת לרוב תלויים נפשים במנהיג, נאמנים לו וכפופים לו ולמטרותיו, עד כדי פגיעה נפשית, פיזית, כלכלית וחברתית.

4 מאפיינים לכתות:
1. בראש הכת עומד מנהיג.
2. חברי הכת מתנתקים לגמרי מהחברה ואף מהמשפחה.
3. חברי הכת מביעים חוסר אמון ברשויות ובעולם החיצוני.
4. חברי הכת נאמנים למנהיג ומוותרים על שיקול דעתם, על חופש הבחירה ועל ההכנסות שלהם (הכסף מועבר למנהיג).

תופעת הכת- איך מאזנים בין כת לבין חופש ההתאגדות של האדם? האם כת עלולה לפגוע בטובת הילד? יש מדינות שמגבילים את ההצטרפות לכת, בעיקר כאשר מדובר בילדים ומעגנות את זה כעבירה פלילית, אך מגמה זו לא אחידה.

יש 2 דרכים בהם ילדים מצטרפים לכת:
1. הילד הולך לאחר הוריו, אחד מההורים מצטרף לכת והילד בעקבותיהם (עדי יהוה).
2. הילד בוחר להצטרף באופן עצמאי (בדר"כ בגיל הנעורים ולא פחות).

מצבי סיכון שמאפיינים ילדים במסגרת כתות:
1. ההורים אינם נחשבים בעלי אחריות הורית, ומי שתופס את מקומם זה מנהיג הכת. עצם ההיעדרות של האחריות ההורית מהווה גורם מסכן, בין היתר מהסיבה שהמנהג אינו מכיר את הילד ואת הצרכים שלו- "האידיאולוגיה מחליפה את הביולוגיה".
2. הילד נדרש לפעולות שונות- דתיות או רוחניות באופן שפוגע בטובתו, ואם לא נוהג כך מטילים עליו סנקציות\עונשים.
3. כחלק מהניתוק שנכפה על חברי הכת, נמנע מהם לפנות לעזרה אפילו כשמדובר בטיפול רפואי. הם נמנעים מקשר ברשתות חברתיות ורשת הביטחון שלהם מנוטרלת.

**התערבות המדינתית בישראל:**
ההתערבות בכתות הינה איטית ומאוחרת היות ואין הסדרה ייעודית בחוק, אלא מתערבים באמצעות חוקים שונים, כגון:
1. חוק הנוער טיפול והשגחה- הילדים עונים להגדרה של נזקקות.
2. חוק האפוטרופסות- הגבלת האפוטרופסות של ההורים.
3. חוק העונשין- במקרה של תקיפה.
\*ניתן להשתמש בחוקים שונים לפי המקרה והנסיבות כדי לטפל במקרה הנקודתי, אבל אין התערבות ספציפית.

סיפור מקרה: משטרה פרצה לבית משפחה בגלל חשד לכת ופינתה את 2 הילדים. כשהילדים הגיעו למרכז החירום הרגישו שונים מהשאר והיו מפוחדים. התברר שמדובר בכת, רב שחי עם ארמון נשים וילדים הנפגעים מינית, פיזית ונפשית. הבת הנבחרת, יובל, השתתפה בפגיעות מיניות ואלימות כלפי ילדים אחרים- האם היא קורבן או פוגעת?

פס"ד גואל רצון: מקרה זה חייב היערכות גדולה של המשטרה והרווחה מהחשש שמישהו ייפגע, התייחסו לכך כמעין "מבצע".

**חקיקת חוק חובת הדיווח בארץ:**
מעגן את עבירת ההתעלות והתקיפה בילדים במסגרת סעיף חוק ייחודי על מנת לתת תוקף לזכותם של ילדים להגנה וכבוד.
-כאשר הפוגע הוא האחראי על הילד או איש מקצוע הענישה היא מוחמרת (6 חודשים מאסר).
-אי מניעת התעללות הינה עבירה- מחדל.
-יש התנגשות בין 2 זכויות- הזכות להגנה ולטובת הילד לבין הזכות לפרטיות (של ההורים, של התא המשפחתי).

חובת דיווח (סעיף 368ד לחוק העונשין):
-חלה חובת דיווח (למשטרה\לעו"ס) על **אדם** החושד כי בוצעה עבירה נגד קטין או חסר ישע ע"י האחראי עליו- **3 חודשי מאסר.**
-חלה חובת דיווח על **איש מקצוע** המטפל בקטין\חסר ישע, שעקב תפקידו היה עליו לחשוד כי נעברה כלפיהם עבירה- **6 חודשים.**
-חלה חובת דיווח **על אחראי על קטין\חסר ישע** החושד כי בוצעה כלפיו עבירה ע"י אחראי אחר- **מאסר 6 חודשי מאסר.**
-חלה חובת דיווח על **אדם** החושד כי בוצעה עבירת מין נגד קטין\חסר ישע בידי בן משפחה קטין- **3 חודשי מאסר**.
-חלה חובת דיווח על **איש מקצוע** שעקב תפקידו היה עליו לחשוד כי נעברה עבירת מין כלפי קטין\חסר ישע ע"י בן משפחה אחר שטרם מלאו לו 18- **מאסר 6 חודשים.**
-חלה חובת דיווח על אדם **האחראי על קטין\חסר ישע** החושד כי בוצעה כלפיהם עבירת מין ע"י בן משפחה קטין- **6 חודשים.**
-אם בוצעת עבירת מין כלפי קטין\חסר ישע הנמצא במעון\מוסד או כל מסגרת טיפולית, על **מנהל המקום או איש הצוות** לדווח על כך לעובד הסוציאלי או למשטרה- **מאסר 6 חודשים.**

|  |  |
| --- | --- |
| **חובת דיווח**  | **עונש**  |
| אדם מהישוב | -חשד בדבר עבירה כלפי קטין או חסר ישע ולא דיווח- 3 חודשי מאסר.-חשד בדבר עבירות מין כלפי קטין או חסר ישע ע"י בן משפחה אחר קטין ולא דיווח- 3 חודשי מאסר. |
| אחראי על הילד | -חשדו בדבר עבירה כלפי קטין או חסר ישע ולא דיווח- 6 חודשי מאסר (אין הגבלה בזמן).-חשדו בדבר עבירה כלפי קטין או חסר ישע ולא דיווח- 6 חודשי מאסר (אין הגבלה בזמן). |
| בעל מקצוע | -מתוקף תפקידם חשדו בדבר עבירה כלפי קטין או חסר ישע ולא דיווחו- 6 חודשי מאסר (הרחבת הזמנים).-מתוקף תפקידה חשדו דבר עבירת מין כלפי קטין\חסר ישע ולא דיווחו- 6 חודשי מאסר (הרחבת זמנים).-חובה על מנהל או איש צוות במוסד חינוכי\טיפולי לדווח אם נעברה עבירה מינית או חבילה בקטין או חסר ישע באותו מקום. |

**דרכי דיווח:**
1. דיווח לעובד הסוציאלי- יעשה גישוש ראשוני ויבדוק אם יש אמת בדבר. הוא יכול להעביר את המידע לטיפול משטרתי או **לוועדת פטור-** וועדה הכוללת נציג פרקליטות, איש רווחה ואיש משפחה שבודקים איך לטפל בעניין מבלי לערב משטרה.
2. דיווח למשטרה- המשטרה תנקוט פעולה רק אם לדעתם מדובר במקרה המצריך חקירה על ידם, אחרת יעבירו לעו"ס.

עבירות המצריכות דיווח:
1. זנות, סרסרות, שידול לזנות.
2. פרסום והצגת תועבה.
3. סיכון החיים והבריאות.
4. מין, נטישה או הזנחה.
5. תקיפה או התעללות (מינית, נפשית, פיזית)- **הפסיקה** הגדירה התעללות "התאכזרות, הטלת אימה, השפלה".
**סיפור מקרה-** אבא גזר את הפאות של בנו כשישן, השופט ברק קבע שמדובר בהתעללות.
6. סחר בבני אדם.

מושגים:
אחראי- הורה או מי שעליו מוטלת האחריות לקטין, מדריך, בייביסיטר ועוד (מתקיימים יחסי תלות).
בן משפחה- בן זוג של הורה, אמא, אבא, ילד, סבא וסבתא, אח, גיס, דוד.

דגשים:
1. חובת דיווח לא תחול על קטין- אח קטין שעד להתעללות לאחיו הקטן.
2. חלה חובת דיווח על אדם\הורה\איש מקצוע שעד לעבירה שמבוצעת ע"י קטין כלפי קטין אחר.
3. חובת הדיווח היא לעובד הסוציאלי לרוב, או למשטרה.
4. עורכי דין לא חייבים בחובת דיווח.
5. עובד סוציאלי רשאי או לעשות חקירה בעצמו לבדוק את אמיתות הדברים, או לדווח למשטרה, או לדווח לוועדת פטור.
6. חובת הדיווח חלה רק אם מדובר בקטין, בוחנים את גילו בזמן הדיווח ולא בזמן התרחשות המעשה.
7. בעלי מקצוע חבים חובת דיווח למרות החיסיון שהחוק מקנה להם.

סיפור מקרה: נערה בת 15 שנמצאת בהוסטל, ובורחת יחד עם חברתה לבקר את חבר שלה. באותו ערב חברתה נאנסה ע"י אותו בחור בנוכחותה. מנהלת ההוסטל מדווחת לעו"ד על כך ומודיעה כי לא רוצה שהילדה תישאר בהוסטל. **העו"ד מעביר לעו"ס.**

**זיהוי ילדים שעברו התעללות:**
1. התעללות פיזית: פצעים, כוויות, נשיכות, כל פגיעה פיזית שלא ניתן לספק הסבר סביר בנוגע להתרחשותה. **בנוסף,** התנהגות הילד תהיה בעייתית- בעיות משמעת, חשש מיצירת קשרים חברתיים, רגישות, תוקפות, התכנסות, פחד, התבודדות, אלימות.
2. התעללות נפשית: הפרעות בדיבור, גמגום, עיכוב בהתפתחות מוטורית. **בנוסף,** התנהגות אנטי חברתית, ניסיונות אובדניים, חוסר הערכה עצמית, הזנחה, היגיינה ירודה, תת תזונה, עייפות, הירדמות יתר, עיכוב התפתחותי, חולשה, שימוש בחומרים.
3. התעללות מינית: קשיים בהליכה או ישיבה, בגדים קרועים או מוכתמים, תלונות על כאבים, זיהומים, היריון, מחלות מין. **בנוסף,** התכנסות, הסתגרות, תוקפנות, התנהגות מינית או ידע מיני שאינו מותאם לגיל, סיוטים, תוקפנות, הפרעות אכילה.

חובת הדיווח נפוצה: חובת הדיווח חוללה שינוי מקצועי וחברתי, מאז שחוקק חלה עלייה בהיקף הדיווחים.
-סעיף 262 של אי מניעת פשע מטיל חובת דיווח על כל אדם שיודע שאדם אחר מתכנן לבצע עבירת פשע.
-חוק לימוד חובה- מטילה חובה על אנשי מקצוע בתוך משרד החינוך לדווח על אלימות.

**חובת דיווח מנהלית:**
הוראות מנהליות של משרד החינוך (לא בחוק) לדווח על ילדים שיש חשש שעלולים לבצע ניסיון אובדני. הוראת דיווח של הנחיה מינהלית לא גוברת על חובת החיסיון, לדוגמא- אם יועצת בית הספר חושבת שילד מביע חשש לאובדנות היא לא מחויבת לדווח ויכולה לפעול לפי חובת החיסיון שחלה עליה.

**רצח ילדים:**
בלתי נתפס להכיר בכך שאימהות פוגעות בילדיהן, ברוב המקרים נמצא את האם כחולת נפש ולכן תהיה לה הגנה בחוק. רוב האימהות שירצחו את הילדים יעשו זאת בעקבות דיכאון לאחר לידה. אם האמא תהרוג את הילד במהלך שנת החיים הראשונה שלו הענישה תהיה קלה יותר בגלל ההכרה של דיכאון לאחר לידה.
סיפור מקרה אמא טאליבן: הורשעה ב4 שנות מאסר בעקבות התעללות בקטין- התעללה ב6 מתוך 12 ילדיה לתקופה ארוכה של 25 שנה (שימוש במכות, כבל חשמל, שפיכת מים, הסתובבה בבית עם כיסוי על הפנים, ישבה שבעה על אחד מילדיה). הבעל הואשם בהתעללות בדרך של מחדל כשלא מנע ממנה את הפגיעה, ושלא דיווח על המעשים ונידון ל6 חודשי מאסר.
סיפור מקרה שהוביל לחוק למניעת התעללות בקטינים וחסרי ישע: ילדה בת 5 שהגיעה לבית החולים במצב קשה לאחר התעללות ממושכת פיזית ומינית ע"י דוד שלה, לאחר חודשים נפטרה בבית החולים, מה שגרם להצעת החוק.

הזכות לפרטיות של ילדים:
הזכות לפרטיות מעוגנת בחוק יסוד כבוד האדם וחירותו, וביחס לילדים היא מעוגנת בסעיף 16 באמנה לזכויות הילד. הורים בתור אפוטרופוסים יכולים לקבל את המידע עליו מגורמי טיפול שונים, מה שמהווה סתירה בזכות לפרטיות הילד.

**חוק אומנה:**מטרתו להבטיח זכויות של ילדי אומנה.
-החוק אוסר על כל אדם שאינו הורה או אפוטרופוס טבעי של הילד, להחזיק ילד בביתו מעל 3 חודשים, ואם מעל גיל 14 אז מעל 6 חודשים שלא במסגרת אומנה, אלא אם כן קיבל אישור מיוחד מהעובד הסוציאלי לחוק הנוער.
-סידור אומנה הוא זמני עד 3 חודשים (ניתן באישור חריג להאריך לעד חצי שנה).
-הנחת המוצא של חוק היא שזכותו או טובתו של הילד היא תמיד לגדול עם הוריו הביולוגיים ולכן המטרה היא להחזרתו לבית.
-סעיף 4 לחוק קובע כי כל החלטת אומנה צריכה להתקבל לטובת הילד והשאיפה היא להחזירו לבית הוריו כאשר זה מתאפשר.
-אין לפגוע במעמדם של ההורים הביולוגיים, עם זאת החוק מעניק להורה האומנה זכויות לייצג את הילד בעניינים יומיומיים כמו טיפול שגרתי, בחירת בית הספר ועוד (על סוג בית הספר רק ההורים הביולוגיים מחליטים, לדוגמא בית ספר דתי\חילוני).
-שימור הקשר עם ההורים- שותפות של ההורים הביולוגיים בקבלת החלטות לגבי הילדים שמושמים במשפחות האומנה.
-רצון ליציבות ורציפות- יש לבחור משפחת אומנה שתתאים לאורח חייו של הילד, לדוגמא (ילד דתי, משפחת אומנה דתייה).
-אישור פורמלי למשפחת אומנה יינתן ע"י הממונה על הרישוי שמוגדר בחוק האומנה, משפחת שלא מקבלת אישור יכולה להגיש ערעור לוועדת ערר ושופט לענייני משפחה יחליט באופן סופי.
-רק הורים הביולוגיים יכולים להיות אפוטרופוסים של הרכוש ואם נשללה זאת מהם, יש מינוי אפוטרופוס לרכוש (לא האומנה).

תנאים למשפחות אומנה:
1. תושבות ישראלית
2. השכלה\הכנסה
3. שלא יהיה רישום פלילי או מעורבות בתיק נזקקות במשפחה (אלא אם כן עבר מספיק זמן).
\*יש מקרים מסוימים שלא עומדים לגמרי בתנאים אך בית משפט מאשר זאת לטובת הילד כי יש צורך במשפחת אומנה.

**משפחות קלט:** יכולות לקבל מספר ילדים בו זמנים, זמינים לקבלת ילדים באופן מיידי, מהווים תחנת ביניים כאשר יש צורך דחוף להוצאת הילד מביתו.
**משפחת אמנה:** לתקופה קצרה של עד 3 חודשים, ובמקרים חריגים ניתן לקבל אישור עד לחצי שנה.

 **סיכום החלק האזרחי של הקורס- דגשים:**
1. הורים שמתנגדים להגדרה הילד כ"נזקק"- הורה לא רוצה שהמדינה תתערב באוטונומיה המשפחתית. בנוסף הגדרת הילד כ"נזקק" מעוררת אנטי וחשש מתיוג הילד.
2. השלכות להגדרת הילד כנזקק- מאפשר לבית המשפט לפעול ולהשגיח על הילד וטובתו.
3. הילד יוגדר כנזקק למרות התנהגות ההורים- ההורים יכולים להיות מיוצגים ובית המשפט ישמע אותם אך הוא עדיין יכול להחליט בעניין הילד לפי נראות עיניו ויכול להגדיר על ילד כנזקק. בית המשפט גם יכול להשתכנע שישנה אפשרות אחרת בה נגיע לשיתוף פעולה בין הצדדים ונגיע לטיפול "בצל החוק" ללא הגדרת נזקקות.
4. גם כאשר הילד הוכר כנזקק הוא יכול לחזור להורים- החוק הוא דינמי ומשתנה וכל צד רשאי לפנות לבית המשפט בכל רגע נתון, לרבות החזרת הילד הביתה.
5. סעיף 8(ג) לחוק הנוער- סמכות ביהמ"ש למנות אפוטרופוס לדין אם הוא סבור שטובת הילד מחייבת זאת (בדר"כ ביהמ"ש לא מתחיל לדון במקרים אם אין אפוטרופוס לדין).

**השופט זנו:**
מקרה: נער בגיל 16,תלמיד מצטיין, מתנדב, מגיע ממשפחה מתפקדת, שנהג ברכב ללא רישיון וגרם למותה של ילדה בת 3.
הייתה התלבטות אם לגזור עליו עונש מאסר. החלטה: הצדדים הגיעו להסדר טיעון, 9 חודשים של עבודות שירות. בדר"כ כשיש הסדר טיעון בין הצדדים ביהמ"ש לא מתערב.
דגש: תיקון 113 של מתחם ההלימה לא חל על שופטי נוער, והם לא מחויבים לעונש מינימום או מקסימום כשמדובר בנערים.

תפקיד ביהמ"ש לנוער:
לשקם ולתת הזדמנות שנייה לקטין לפני שיוצא לחיים בוגרים, יש הבדל בין בגיר לקטין. בית המשפט העליון הכיר בכך שהקטין כן אחראי למעשיו, אך עם זאת לוקחים בחשבון את ההתפתחות הפיזית אצל קטינים, את הדרך בה הם מקבלים החלטות, סיכויי השיקום שלהם ואת יתר הגורמים שמשפיעים.
-שופטי הנוער משתדלים להימנע משליחת הקטין לכלא ולכן יעדיפו לתת "צו השגחה" (טיפול בתוך הקהילה), התערבות בתא המשפחתי, ורק כשזה לא מצליח ישלחו לכלא.

**מידע כללי בנוגע למאסר\מעצר של קטין:**
**כלא אופק-** הכלא היחיד המאכלס נערים.
**מעצר-** המשטרה עוצרת את החשוד ומגישה בקשה לבית משפט להארכת מעצרו לצורך המשך החקירה. הקטין מובא בדרך כלל בפני שופטים שאינם שופטי נוער.
**מעצר עד תום ההליכים-** מעל גיל 14.
**מאסר בפועל-** מעל גיל 14.

**חיבור בין נזקקות לפלילי:**
**סיפור מקרה-** אמא שהחליטה להרוג את ילדיה ולהתאבד, היא מציתה את הבית, מתחרטת וזועקת לעזרה. לא נגרמה פגיעה רצינית והיא מואשמת בהצתה בנסיבות מחמירות (פלילי). בעניין הילדים הוגשה בקשת נזקקות כיוון שהאם מהווה סכנה עבורם (סעיף 2 ו6).

סיפור מקרה על נער שהצליח להשתקם- נער עם המון תיקים חמורים, ביקש להשתחרר למעצר בית והשופט לא הסכים היות ומניסיון העבר- היה חוזר לבצע עבירות. לאחר מספר חודשים במעצר, שיחרר אותו בתנאים (מכינה קדם צבאית) וקבע שהוא לא יוצא לחופשות הביתה. הנער הצליח להשתקם ושירת בצבא לאחר המכינה הקדם צבאית ועבר דרך שיקומית מופלאה.

**חלק פלילי:**מחצית מהקטינים שהיו מוכרים לרווחה לפי החוק האזרחי (קטינים נזקקים ועוד) יהפכו גם לילדים פוגעים.
אזרחי: עובד סוציאלי לחוק הנוער, עו"ד המייצג את הילד, אפוטרופוס לדין **(זכותם להגנה מופרת).**
פלילי: עובדים סוציאליים של שירות המבחן לנוער, סנגור, ולעיתים אפוטרופוס לדין **(ילדים עוברי חוק).**

בחינת מצבי סיכון מוגבר לעבריינות:
1. אי תפקוד של הילד.
2. טיפול על רקע פסיכיאטרי.
3. שימוש בחומרים ממכרים.
4. תוקפנות פיזית כלפי ההורים.
5. נעצר פעמיים או יותר.
6. מצבי נזקקות- לעיתים טומנים בתוכם מצבים של פוסט טראומה שגורמים להם לבצע עבירות (בעיקר אצל בנים).

פתיחת הליך פלילי ומטרתו:פתיחת הליך פלילי מהווה בעצם תמרור עצור בפני הילד לעצור את ההתדרדרות שלו.

**הסדרה בין החוק האזרחי לחוק הפלילי:** יש שיתופי פעולה ביניהם המבחין בין אוכלוסייה המוכרת לרווחה (לפי החוק האזרחי) לבין כאלה שלא היו מוכרים כלל והמפגש הראשון איתם נעשה בהליך הפלילי, לדוגמא- פגיעה מינית בין אחים. כאשר מדובר בפגיעה ראשונה שירות המבחן לנוער ייכנס לסיפור, ורק אם תהיה תשתית ראייתית יוגש כתב אישום. אם אין תשתית ראייתית שירות המבחן יעביר את המקרה לעובד הסוציאלי לחוק הנוער, שיבדוק כיצד לפעול בהתאם לנסיבות.

**עבריינות לאחר השמת חוץ ביתית במסגרת תיק אזרחי:**
לעיתים במסגרת ההליך האזרחי, ילדים יוצאו מביתם למעון פנימייה או משפחת אומנה. במקרים כאלה הם עלולים לעבור עבירות, לדוגמא בריחה מהמעון (הפרת הוראה שיפוטית) או תקיפה בעקבות מערבולת נפשית. נשאלת השאלה- האם ראוי להעביר את המקרה לשירות מבחן? שירות מבחן משאיר כתם פלילי לנער, ופתיחת תיק פלילי לעיתים יגרום להקצנת התנהגות.

סיפור מקרה: נערה שברחה ממסילה עם חברה נוספת למפגש עם בחור. החברה נאנסה ע"י אותו בחור כשהנערה נוכחת במקום. הנערה נחקרה במשטרה על המעורבות שלה והוחלט לעצור אותה- שהתה לילה במעצר בכלא נווה תרצה (היות ואין כלא לקטינות בארץ). איריס מבקשת לשחרר אותה במסגרת החוק האזרחי ושתועבר למסילה (משמש חלופת מעצר), היא הוחזרה למסילה במסגרת חלופת מעצר ושוחררה בתנאים מגבילים.  **היחס לקטינים במשפט הפלילי:**1. אחריות מופחתת- ההתפתחות המוחית של קטין היא שונה ובהרבה מקרים לא רציונלית.
2. חשש מהשפעה על עתידם- העדיפות היא להשימו במוסד בו יפגוש נערים כמוהו.
3. שיקום- יש לאזן בין שיקולים של ענישה והרתעה לבין שיקולים של שיקום, העדיפות היא לסייע לילד להשתקם.

**תנועות מרכזיות בעולם בשיפוט נוער:**
1. גישה שיקומית ונאורה- יש לסייע לילד להשתקם.
2. הליך הוגן- קטינים זכאים לכלל זכויות כמו בגירים, ובהתאם יש לייחס להם אחריות על המעשים שלהם.
3. גישה שלילית- החמרה בענישה של קטינים בגלל עלייה בפשיעת הנוער, שגרמה לדגש על הרתעה וענישה. מדינות שדוגלות בהרתעה וענישה הן ארה"ב ואנגליה- שם לעיתים בני נוער יישפטו בבית משפט רגיל ולא יזכו להגנות שיש לנערים עוברי חוק, מתוך רצון למגר את התופעה הזו של פשיעת נוער.

**גישה מתקדמת שהתפתחה:**
חלופות להליך הפלילי שהגיעה ממקום של יעילות, כדי שנוכל להתמודד טוב יותר עם פשיעה ע"י בני נוער.
-חלופות להליך האזרחי- גישור ובוררות.
-חלופות להליך הפלילי- תורת המשפט הטיפולית ותנועת הצדק המאחה. **הרעיון נועד** לתת מענה ממוקד לתופעת העבריינות והפשיעה תוך הסתכלות על הנער ומתוך ניסיון להבין מה הניע אותו לעשות את המעשה הזה- בדרך כלל הפשע שמבוצע על ידי הנער בא להצביע על מצב מצוקה בו שרוי הנער, לכן אם נאבחן את הבעיה ונטפל בו הדבר יהיה יעיל יותר.

**תנועות במשפט הפלילי:**
1. תורת המשפט הטיפולית- פיתוח בתי משפט פותרי בעיות או בתי משפט קהילתיים, בהם השופט עובד עם צוות מקצועי, שמנסה להכיר את הקטין, תהליך אבחוני בו מנסים להתאים לקטין טיפול.
2. צדק מאחה- כיום המדינה היא צד להליך הפלילי נגד הנאשם, אך בתהליך של צדק מאחה הצדדים הישירים הם הפוגע והנפגע. תהליך זה לא מתאים לכל המקרים, אך במקרים המתאימים הפוגע לוקח אחריות על המעשים שלו ומעוניין לתקן את הנזק שנגרם, כשמנגד הנפגע מסכים ורוצה להשתתף בתהליך. הצדק המאחה יוצר מנגנון בו מכינים את הצדדים למפגש תהליך ארוך, ו2 הצדדים מגיעים בליווי אנשים משמעותיים בחייהם שיתמכו בהם (הורה, מורה, ועוד). מי שמנהל את המפגש הוא מתאם, ובעצם הצדדים מנהלים דיאלוג על הפגיעה שהייתה. ביהמ"ש יכול לבחור אם להתייחס להליך זה. ישנם 2 אפשרויות:
-כשהתהליך מצליח, בדר"כ אין מקום להעמיד לדין פלילי- מוציאים את המקרה מההליך הפלילי ופותרים בדרך אחרת.
-הליך משלים ולא חלופי- ביהמ"ש יתחשב בהליך הצדק המאחה בשלב גזירת העונש.

תנועת הצדק המאחה מציעה 3 מנגנונים של צדק:
1. גישור פוגע נפגע- 2 הצדדים יושבים לדבר, רק שלצידם אין אנשים תומכים (בניגוד למה שהוצג קודם).
2. היוועדות- קבוצות דיון משפחתיות, הפוגע והנפגע מגיעים עם התומכים שלהם ומנהלים את הליך הגישור יחד.
3. מעגלים- מנגנון רחב יותר שלא קיים בארץ (נהוג באוסטרליה ובניו זילנד).

**חוק הנוער שפיטה ענישה ודרכי טיפול:**
נהוג להשתמש בחוק זה בהליך פלילי של בני נוער.
סעיף 1: עקרונות מרכזיים בניהול הליך בעניינו של בני נוער עוברי חוק כשהדגש הוא על זכויות ושיקום.

**שלב החקירה:**-חקירה מתבצעת תחת חוק הנוער שפיטה וענישה רק כשמדובר בילדים שמלאו להם 14- החקירה לא תבוצע ע"י חוקרי נוער.
-ילדים מתחת לגיל 14 נחקרים תחת החוק לתיקון דיני הראיות הגנת ילדים.- החקירה תבוצע ע"י חוקרי נוער בלבד.
שלב ראשון, תשאול- לעיתים חוקרים שאלות מבלי ליידע את האדם שהוא נמצא בחקירה.

**חוק תיקון דיני הראיות הגנת הילדים:**ילדים מתחת לגיל 14 יחסו תחת חוק זה כאשר הם מובאים לחקירה משטרתית (בתור עד\פוגע\נפגע). החוק קובע כי הם ייחקרו אך ורק על ידי חוקרי נוער, שהם בעצם עובדים סוציאליים שעברו הכשרה ייעודית לחקור ילדים. חוקר הילדים הוא זה שיקבע לפי ההתרשמות שלו אם אותו ילד מסוגל להעיד בבית משפט, ואם יקבע שמבחינת הבשלות הרגשית שלו הוא לא יכול להעיד בבית המשפט, יעיד במקומו שזה חריג לכלל עדות השמיעה. המטרה היא להגן על הילד ולכן נתיר עדות ע"י צד ג'. דבר זה עלול לפגוע בזכויות הנאשמים כי לא ניתן לחקור את מי שסיפק את העדות (במקרה הזה הקטין) ולכן החוק קובע 2 ערבויות נוספות:
1. תיעוד חזיתי- כל עדות שנגבית תחת חוק תיקון דיני ראיות מחייבת תיעוד חזיתי כדי להגן על זכויות הנאשם.
2. עדות שמחייבת סיוע- עדות כזו מחייבת תוספת יותר משמעותית מעדות אחר, יש צורך באיזושהי מסה של ראיות נוספות.
 **זכויות של קטינים במהלך חקירה:**קטין לא ייחקר בשעות הלילה בתחנה משטרה (לא בתור עד ולא בתור חשוד).
קטין שטרם מלאו לו 14- ייחקר בין 7:00 ל20:00
קטין שמלאו לו 14- ייחקר בין 7:00 ל22:00.

יידוע ההורים בנוגע לחקירה:
הכלל הוא שיש ליידע את ההורים בדבר לקיחת הילד לחקירה משטרתית (עם זאת יש לכך גם חריגים).
-קטין עד- יזומן לחקירה וייחקר בידיעת הוריו.
-קטין חשוד- אם לא ניתן לאתר את ההורה, תימסר הודעה לקרוב משפחה בגיר, או בגיר אחר המוכר לקטין.
-יש להבחין בין קטין עד לבין קטין חשוד.

חקירת קטינים שהם עדים:
יש ליידע את ההורים, אך לעיתים לא ניתן לעשות זאת בשל אחד מהחריגים שהחוק קובע.
2 אפשרויות במקרה זה:
1. לחקור את הקטין במקום השהות שלו- בית ספר, גן, מסגרת חוץ ביתית כלשהי, כאשר הילד הוכן מראש לצורך כך.
2. אם לא מתאפשר לחקור את הקטין במקום השהות שלו, השוטר רשאי להביאו לתחנת המשטרה.
\*העדיפות היא לחקור את הקטין העד במקום השהות שלו ולא להביאו לתחנת המשטרה.
\*אם ברגע החקירה עולה חשד כי הוא מעורב בביצוע העבירה, הוא הופך באותו רגע מעד לחשוד ויש להתייחס אליו בהתאם. מייחסים לכך חשיבות בגלל שלקטין בתור חשוד מגיעות יותר זכויות ויש להודיע לסנגור שלו לפני המשך החקירה.

חקירת קטינים שהם חשודים:
-יש ליידע את ההורים ואם לא מצליחים לאתר אותם יש לנסות קרוב משפחה בגיר אחר, או בגיר כלשהו שמוכר לילד (יש להתייעץ עם הקטין בנוגע לאדם המבוגר אותו מיידעים).
-קטין שהוא בגדר חשוד רשאי שהוריו או מבוגר משמעותי אחר ישהו איתו בחקירה.
-החוק מאפשר לקטין החשוד להתייעץ עם הסניגור שלו והוריו לפני החקירה.
-הזכות של הורה לשהות עם הקטין במהלך החקירה היא לא מוחלטת ואם ההורה יפריע לחקירה השוטר יוכל להרחיקו.
-אסור לחקור חשוד קטין לפני שמיידעים אותו בנוגע לזכויות שלו (היועצות, נוכחות ההורים בחקירה, זכאותו לסניגור, ועוד).
-כשקטין נעצר חייבים להודיע לקצין מבחן שירות לנוער, ולהורה שלו.
סיפור מקרה: אותה נערה ממסילה שהייתה נוכחת באונס של חברתה. 2 שוטרים הגיעו לקחת אותה מהמקום שהות שלה מכיוון שלדעתם היה נחוץ לחקור אותה בתחנת המשטרה. כשהיא הגיעה לתחנת המשטרה חיכתה לה תורנית מהסניגוריה הציבורית ואפשרו לה לדבר איתה טרם החקירה.

חשיבות של קטין להיוועצות לפני חקירה:
יש המון מחדלים בדבר יישום זכויות הקטינים לפני חקירה, גם ברמת היידוע. יש חובה ליידע את הקטין בדבר הזכויות שמגיעות לו ובכך שהם יכולים להיוועץ עם סניגור לפני החקירה. זכות זו חשובה, מכיוון שזו סיטואציה קשה והקטין עובר טלטלת רגשות עצומה. בנוסף, קטינים מעצם המהות שלהם עסוקים בלרצות, מה שיכול לגרום להם לתת לחוקרים את התשובות אותן הם רוצים לשמוע. החוקרים לעיתים עלולים לשקר לקטינים ולמזער את חומרת העבירה, והקטין יאמין.
יש חשיבות להיוועצות של קטין עם הסניגור לפני החקירה גם בעקבות כך שהסניגור בעצם מכין את הקטין, הוא מעודד אותו ומסביר לו שהוא הולך לעבור חוויה לא נעימה אבל שהיא תעבור. בנוסף הוא מדריך אותו שהוא לא חייב לענות על הכול. הסניגור בעצם מכין את הקטין ברמה הרגשית לקראת החוויה הלא נעימה אותה הוא הולך לעבור.
בתי המשפט לנוער מאד מקפידים על יישום הזכויות של הקטין: אם השופט יבין מהתיק שהזכויות לא מומשו לפני החקירה הדבר יכול לגרום לכך שהקטין ישוחרר ממעצר, או שישוחרר לגמרי בשל "פסילת הודאות".

הודאות שווא בקרב קטינים: במחקר שנערך בארצות הברית נמצא כי 40 אחוז מכלל הודעות השווא מיוחסים לקטינים.

מעצר כאמצעי אחרון:
-לא יוחלט על מעצר אם ניתן להשיג את המטרה בדרך אחרת, **המעצר הוא חריג.**
-אם כבר הוחלט על מעצר, יש לקבוע את פרק הזמן הקצר ביותר.
-יש לקחת בחשבון את גילו של הקטין ואת השפעת המעצר על שלומו הגופני, הנפשי, ועל התפתחותו.

סיפור מקרה: אותה נערה ממסילה שהייתה נוכחת באונס של חברתה. היא הגיעה לתחנת המשטה והעבירה את הלילה בתחנת המשטרה. למחרת היא הובאה בפני שוט נוער. האם היה נכון לעצור את אותה ילדה? איריס חושבת שלא.

הבאת קטין עצור בפני שופט:
קטין שטרם מלאו לו 14- יובא בפני שופט תוך 12 שעות. ניתן להארכה עד 24 שעות (בשל פעולות חקירה דחופות למשל).
קטין שמלאו לו 14- יובא בפני שופט תוך 24 שעות, ניתן להארכה ב24 שעות נוספות.

בקשת מעצר:
1. בית משפט רשאי לנקוט בפעולה לפי **חוק הנוער טיפול והשגחה** במקום להורות על מעצרו של הקטין, כמו לדוגמא השמה חוץ ביתית. אם לדעתו אחת מדרכי הטיפול יתנו לו מענה מספק הדבר עדיף ומתכתב עם העיקרון שאומר **המעצר הוא החריג.** על פי חוק זה מעצר של קטינים הוא אמצעי אחרון, ואם כבר הוא נעשה אז יש לעשות זאת לפרק הזמן הקצר ביותר.
2. שופט הנוער עובד עם החוק האזרחי (חוק הנוער טיפול והשגחה) ועם החוק הפלילי (שפיטה ענישה ודרכי טיפול), על השופט לשקול ללכת לפי החוק האזרחי על מנת שלא להשאיר כתם פלילי לילד ולא לתייג אותו (דבר שעלול להרוס את עתידו).
3. כשבית המשפט דן בתקופת מעצר ביחס לקטין החוק מאפשר לו במקום לנקוט בהליכי מעצר, לנקוט באחת הפעולות המנויות בחוק האזרחי על מנת למנוע תיוג של הקטין, מהסיבה שכל פעולה שנעשית במישור הפלילי, החל מתשאול במשטרה, נרשמת במאגר הפלילי (מאגר משטרתי, מאגר פלילי). יש גופים רבים שרשאים לקבל את המידע הזה ואך מחייבים לעבור את הבדיקה, ואצל קטינים הדבר נבצע במסגרת הגיוס, מה שיכול להשפיע על תהליך הגיוס שלהם. לכן, העדיפות היא למנוע זאת והנטייה של רוב השופטים היא להורות על השמה חוץ ביתית במסגרת הליך פלילי (כמו הדוגמא של הנערה ממסילה).
4. ע"פ פקודת המטה הארצי ביצוע קטינים יבוצע ע"י עובדי נוער, בשעות היום (שעות הלילה- חריג) ולא בפומבי ככל שניתן.
5. אין לכבול את הקטין ואם אין ברירה, אז לעשות זאת לפרק הזמן הקצר ביותר ההכרחי.
6. כאשר יש להאריך את המעצר יש להגיש בקשה מסודרת לבית המשפט.
7. למעט מחוז תל אביב, בקשות מעצר של קטינים מובאות בפני שופטים פליליים רגילים ולא בפני שופטי נוער (איריס- ביקורת).
8. כאשר הוגשה בקשת מעצר נגד קטין יש למנות לקטין סנגור- ביהמ"ש לא ידון בבקשת מעצר של קטין אם אינו מיוצג.
9. ברגע שהמשטרה מגישה בקשת מעצר לבית המשפט יש חובה להזמין את ההורים לדיון, ההורים יוכלו ללוות את הקטין, לייצג אותו ואף לחקור אנשים (לדוגמא את התובע המשטרתי). יש להם מעמד בתיק לפי החוק אך בפועל זה לא דבר שקורה.
10. ברגע שיש בקשת מעצר יש רשות לקצינת ביקור מבחן להגיש תסקיר. תסקיר- חוות דעת ראשונית טיפולית- שירות המבחן בא להעלות את השאלה- מה עומד מאחורי הסיפור ומדוע אותו ילד עשה מה שעשה? שירות המבחן זהה לתפקיד העו"ס בחוק האזרחי. הוא מנסה להכיר את הילד ואת הרקע המשפחתי, ומנסה להבין למה בגיל כה צעיר הילד התדרדר לביצוע עבירות. החל משלב זה הקטין יהיה בקשר עם שירות המבחן שהם בעצם עובדים סוציאליים, לצורך היכרות טיפול ושיחות. קשר טוב עם שירות המבחן יכול להפוך את התוצאה בתיק הפלילי מקצה לקצה, זה חשוב לשכנע קטינים שישתפו פעולה עם שירות המבחן.
-יתרון יחיד במשפט הפלילי- הרתעה. אך במקרה של קטינים הדגש הוא על **שיקום הילד וטובתו עדיפה על הרתעה**.

הגבלת מעצר של קטין:
-מעצר של קטין מוגבל ל10 ימים, וניתן להאריכו ב10 ימים נוספים (עד 20 יום סה"כ כולל הארכה).
-אין חובה להגיש לבית המשפט תסקיר.
הנערה במסילה- קיבלה 10 ימים במסילה לצורך חלופת מעצר.

ההבדל בין חוק הנוער שפיטה ענישה ודרכי טיפול לבין חוק תיקון דיני הראיות:
1. חוק הנוער שפיטה ענישה ודרכי טיפול- מעל גיל 14. החקירה אמורה להתבצע ע"י חוקר נוער אבל זה לא מעוגן בחוק משיקולים תקציביים ולכן זה לא תמיד קורה.
2. חוק תיקון דיני הראיות- מתחת לגיל 14, החקירה תבוצע אך ורק ע"י חוקרי הילדים.
\*הבדל נוסף הוא בסוגי העבירות.

**מעצר של קטינים ובגירים:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | בגירים- מעל גיל 14 | קטינים- מתחת לגיל 14 |
| מעצר לפני הגשת כתב אישום- רגע לאחר שהמשטרה עוצרת את הקטין. | **סמכות המשטרה-** 24 שעות עד למתן הבאת הקטין לשופט, יש אופציה להארכה של 24 שעות נוספות.**סמכות בית המשפט-** 15 ימי מעצר (בהם יש להחליט אם להגיש כתב אישום)ניתן להאריך בבקשה נוספת. | **סמכות המשטרה-** 12 שעות עד למתן הבאת הקטין לשופט, יש אופציה להארכה של 12 שעות נוספות.**סמכות בית המשפט-** 10 ימי מעצר.(בהם יש להחליט אם להגיש כתב אישום).ניתן להאריך בבקשה נוספת. |
| מעצר אחרי כתב אישום | קטין שהיה נתון במעצר לאחר הגשת כתב אישום תקופה של **30 יום** ומשפטו לא החל, ישוחרר.  | קטין שהיה נתון במעצר לאחר הגשת כתב אישום תקופה של **15 יום** ומשפטו לא החל, ישוחרר. |
| מעצר עם תום ההליכים | ניתן | לא ניתן לעצור עד תום ההליכים.  |
| שחרור ממעצר כשאין הכרעת דין  | יכול להיות עצור **9 חודשים,** אם אין הכרעת דין ומשפטו לא הסתיים תוך תקופה זו ישוחרר.  | יכול להיות עצור = לא בכלא, אך עם מגבלות (לדוגמא מעצר בית) **6 חודשים**, אם אין הכרעת דין ומשפטו לא הסתיים תוך תקופה זו ישוחרר.  |
| הארכת מעצר | **90 יום.** | **45 יום.** |

**שיקול דעת של בית המשפט:** כל עוד לא הוגש כתב אישום יש יתרון לתביעה, מהסיבה **שחומרי החקירה לא חשופים לסניגוריה כל עוד אין כתב אישום**. רק לאחר שהוגש כתב האישום יש חובה לשתף את הסניגור והנאשם בחומרי החקירה. **מסיבה זו בית המשפט נושא במלוא האחריות** (הוא מודע לחומרי החקירה שהסניגור לא מודע) ולכן יש לו שיקול דעת רחב וחובה עליו לבחון איך המשטרה נהגה בהליכי החקירה והמעצר שקדמו למשטרה בנוגע ליישום זכויות הקטין. כאמור, לקטין יש זכויות שמגיעות לו בהליכי חקירה- שעות חקירה מסוימות, יידוע לגבי הזכויות שלו, נוכחות ההורים בחקירה, היוועצות עם

סניגור לפני החקירה ועוד. ביהמ"ש צריך לעבור על כל אחת מהזכויות הללו ולבדוק האם יושמו, במידה ולא יוכל להורות על שחרור הילד או חלופת מעצר אפילו אם מבחינה מהותית היה עליו להאריך את המעצר.

**מעצר של בגיר לעומת מעצר של קטין:**
-מעצר קטין (מתחת גיל 14)- יהיה בנפרד מבגירים אך לעיתים יש חריג בגלל אילוצים מערכתיים. החריג יאפשר לעיתים לעצור בגיר יחד עם קטין, בכפוף לטובת הקטין ומנימוקים של טובת הילד (יהיה לקטין קל יותר לשבת עם בגיר ולא להיות לבד).
-מוטלת חובה על המדינה לספק לקטין שירותי טיפול כגון: מפגש עם העובד הסוציאלי ושירותי חינוך.
-בכלא אופק הקטינים מועסקים במשך שעות היום עם כיתות לימוד קטנות, חוגים ועוד, להבדיל מבגירים.

החזקה בתא מעצר:
-כפוף לשיקולים של גיל
-אופי עבירה- ישתדלו לא להכניס קטין שחשוד בביצוע גניבה יחד עם קטין שחשוד בפגיעה מינית או רצח, שלא יושפעו מהשני.

הליכים לפני הגשת כתב אישום:
-אם מחליטים על שחרור הקטין מהמעצר, חייב ליידע את ההורים.
-אם הקטין משתחרר בתנאים, ההורים צריכים להיות מיודעים לגביהם.

**הליכים חלופיים לקטין:**
**-טיפול מותנה:** סגירת התיק ללא רישום פלילי\משטרתי, לפי קריטריונים שונים של הילד, עברו, נסיבות האירוע ועבירות קלות.
**-**אם התגלו ראיות בחקירה פלילית שיכולות להוות תשתית להגשת כתב אישום יש חובה להודיע לקצין שירות מבחן.
**-**סעיף 12 לחוק הנוער ענישה ודרכי טיפול- מחייב את שירות המבחן לשקול הליך חלופי במקום מעצר ביחס לאותו קטין.

**הליך חילופי ביחס לקטינים בלבד:**
2 תפיסות של צדק, שהן: תורת המשפט הטיפולי והצדק המאחה. המטרה של הליך זה היא טובת הילד ושיקומו, והרצון למנוע מעבר של הקטין למסלול הפלילי מהסיבה שעלול להתדרדר בכלא, תיוג הקטין ועוד.
**צדק מאחה-** 3 מנגנונים (גישור פוגע נפגע, היוועדות, מעגלים). פחות מיושם בפגיעה מינית בטענה למניפולציה מטעם הפוגעים.
**תורת המשפט הטיפולי-** בית משפט ייעודי טיפולי.

-שימוש בהליכים חלופיים הוא די מועט למרות שיש מדינות בעולם שמשתמשות בו. זו תופעה מצערת מכיוון שלהליך החילופי יש תוצאות חיוביות- הנערים הפוגעים לוקחים אחריות על הפגיעה, ההיוועדות (בהליך של צדק מאחה) יוצרת מרחק פיזי, מה שמאפשר לנפגעת לנהל דיאלוג עם הפוגע ולשאול אותו את השאלות שהיא רוצה לשאול. השתתפות פעילה ושיח אותנטי הוא בעל פוטנציאל לתיקון מערכות יחסים בין הפוגע לנפגע, שחשובה בעיקר במערכים בהם מדובר ב2 אחים.

1. תנועת הצדק המאחה- הליך זה מתרחש בעבירות קלות או בעבירות ראשונות ויש מספר תנאים שצריכים לעמוד בהם: הסכמה להליך, לקיחת אחריות ועוד. ההליך הוא בין 2 הצדדים הישירים שהם הפוגע והנפגע. תחילה יש לבדוק עד כמה הצדדים מסכימים להליך זה ועד כמה הם מוכנים להשתתף בו. לפוגע בדרך כלל קשה לקחת אחריות על המעשים שלו ולהתנצל.
2 הצדדים יעברו שיחות הכנה לקראת המפגש, ואת התהליך ינחה המתאם. לעיתים זו תהיה הפעם ה1 בה הפוגע יבין את מעשיו. הליך מאחה יכול להיות או חלופה להליך פלילי, או משלים להליך הפלילי. לעיתים עלולה להתקבל החלטה שיש ללכת על הצדק המאחה שמייתר את ההליך הפלילי, או לצד ההליך הפלילי (להשפיע על העונש).
**3 מנגנונים לצדק המאחה:**
-גישור בין הפוגע לנפגע שנעשה מחוץ לבית המשפט, האמור להביא לידי סגירת התיק.
-קבוצות הדיון המשפחתיות, התוועדות- המשפחה הגרעינית ואנשים משמעותיים לקטין משתתפים בהליך הגישור.
-מעגלים- לא נהוג בארץ.
**ביקורת:** לדעת איריס יש להחיל הליך זה גם על עבירות חמורות בהתאם לנסיבות, עדיף לקחת אחריות ולגשר מאשר להרשיע.

2. תורת המשפט הטיפולי- בתי משפט קהילתיים, השופט יושב לצד צוות מקצועי (עובד סוציאלי, נציגים של תוכניות ייעודיות, נציגים של הקהילה), ישיבה משותפת של כל גורמי הטיפול. השופטים יחד עם הנציגים השונים לומדים להכיר את הפוגע, מנסים להבין את המניע שלו לביצוע העבירה ובהתאם לכך מנגישים תוכנית טיפולית רחבת היקף עבורו.

**הליך אדברסרי:** הליך פלילי רגיל, קרב גרסאות בין הפוגע לנפגעת. בהרבה מהמקרים מאשימים את הקורבן (ליבוש, התנהגות).

**חידודים נוספים:**-הליך חלופי: נעשה רק בחלק מהמקרים, בעבירות קלות או חד פעמיות.
-החלטת שירות המבחן- בתום החקירה יהיה על קצין שירות מבחן לבדוק אם ניתן לטפל בקטין בדרך טיפולית אחרת.
-צדק מאחה בפגיעות מיניות- בדרך כלל פגיעות מיניות מודרות מהליך של צדק מאחה בטענה שהפוגעים מניפולטיביים.
-משפט משווה- מדינות אחרות מעודדת שימוש בהיוועדות בגלל הפוטנציאל לתיקון מערכות היחסים (בעיקר בקרב משפחה).
-החלפת המשפט הפלילי- לעיתים הליכים חלופיים (צדק מאחה) יחליף את ההליך הפלילי ולא ידווח לרשויות. ההליך החלופי יכול לגרום לכך שיותר אנשים יהיו מוכנים לדווח על פגיעות מיניות מה שיפתור את בעיית האי הדיווח מצד הקורבנות.
-שימוש בהליך מאחה- לעיתים השימוש יהיה לפני גזר הדין, ולעיתים לאחריו, כדי לתת סיכוי לאיחוי מערכת היחסים.

סיפור מקרה- תיעוד מפגש של היוועדות (צדק מתקן) באנגליה: סטיב בן ה-14 ביצע מעשה מגונה בחברה של אחותו. המתאם (מי שמנחה את ההיוועדות) התרשם מילד שקט ואם דומיננטית. הנפגעת לא רצתה להציג את עצמה בשלב הראשון ולכן הנציגה השמיעה את דבריה וסיפרה כי הנפגעת סובלת בין היתר גם מניתוק הקשר עם חברתה, אחותו של הפוגע. במקרה זה, הנפגעת הביעה רצון לקיים את ההיוועדות, המקרה נמצא כמתאים והחלה ההכנה של ההליך- הפוגע לוקח אחריות, הנפגעת יודעת מה היא רוצה לשאול, ומקיימים את המפגש. המשפחות נכחו (אמו של סטיב מסרה את דבריה בגלל הדומיננטיות שלה). במהלך ההיוועדות הנפגעת שאלה את הפוגע מה שרצתה, הוא הביע התנצלות ולקח אחריות מלאה. ההיוועדות יצרה מרחב בטוח עבור הנפגעת כדי שתוכל להשמיע את דבריה, ובסופו יכלה לחזור לקשר עם חברתה הטוב. סטיב הוא התנצל וחזר לספסל הלימודים.

התזה של איריס
-מקרים שמתאימים להיוועדות- גישה שמחויבת לזכויות של ילדים ולקידום טובתם, גם על פגיעות מיניות, במקרים מתאימים.
-מקרים שלא מתאימים להיוועדות- בית משפט ייעודי לפגיעות מיניות המבוסס על תורת המשפט הטיפולי- בית משפט לנוער שיעשה את ההתאמות הנדרשות, כגון: הכשרה מקצועית לשופטים, שיהיה נציג מהשדה הטיפולי, והרחבת האחריותיות- גם לאחר גזר הדין השופט ימשיך להיות בתמונה ויפקח, בכך ירחיב את האחריות שלו.

**הליך ההיוועדות:**
-שלב ראשון, בדיקת התאמה: יש לבדוק אם הנפגעת מסכימה להליך, ואם הפוגע מוכן לקחת אחריות.
-שלב שני, זמן ההיוועדות: הזמן הנכון לקיום ההיוועדות הוא לפני הגשת כתב האישום. עם זאת ניתן גם לאחר כתב האישום (השופט כבר מעורב), והדבר יכול להכריע אם להמשיך בהליך הפלילי בשילוב הצדק המאחה, או לוותר על ההליך הפלילי לגמרי.
-שלב שלישי, בחינת המקרה: מכירים את הצדדים, בוחנים את הנסיבות ואז מחליטים אם ללכת על זה.
שלב רביעי, הליך ההכנה: הליך קפדני וארוך שמונחה ע"י המתאם לקראת הפגישה המסכמת.
שלב חמישי, הסכם איחוי: מעין חוזה עליו חתומים כל הצדדים.
\*בכל אחד מהשלבים אם יש כישלון או שאחד מהצדדים חוזר בו, חוזרים למגנון הפלילי הפורמלי.

 **מועד העמדה לדין:**
חוק הנוער שפיטה וענישה חוסה כאשר העבירה נעשתה כשהפוגע היה קטין, ושכתב האישום יוגש לפני שמלאו לו 18.
סעיף 5(א) לחוק הנוער: מותח את גבולות ביהמ"ש - גם אם העבירה בוצעה כשהפוגע היה קטין וכתב האישום הוגש לאחר גיל 18, אבל לפני גיל 19, הוא יישפט לפי בית המשפט לנוער.
סעיף 5(ב) לחוק: חלק מהוראות חוק הנוער יחולו גם על עבירות שבוצעו ע"י קטינים, גם אם כתב האישום הוגש לאחר גיל 19.

 **טענות שניתן לעלות בשלב העמדה לדין:**
1. התיישנות- מביצוע העבירה ועד להגשת כתב האישום לא תעבור יותר משנה, אחרת חלה התיישנות.
2. אישור קצין מבחן- סעיף 12(ב) מחייב אישור של קצין מבחן בדבר הגשת כתב אישום כלפי קטין מתחת לגיל 13, ולאחר שנשקלו הליכים חלופיים.
3. הפרדת משפט- גם אם קטין ובגיר ביצעו יחד עבירה, יש להפריד את המשפט.

**הכרעת הדין:**
כשבית המשפט נדרש להכריע בעניינו של קטין ויש לו 2 דרכים:
1. לזכות את הקטין.
2. לקבוע שהקטין ביצע את העבירה שמיוחסת לו, אך לפני הכרעת הדין הכדור עובר שוב לקצין מבחן שאמור להגיש תסקיר (התסקיר בחיסיון). התובע והסניגור יכולים לעיין בתסקיר במסגרת התיק ולא יכולים להוציאו מהתיק.

**לאחר שבית המשפט מקבל את התסקיר יש לו 3 דרכים:** (הרשעת הקטין, צו טיפול, פטור ללא צו).
**דרך ראשונה- הרשעה בגזר דין:**
1. אם הקטין הוא מתחת לגיל 14- לא ניתן להטיל עליו מאסר.
2. ניתן להמיר עונש מאסר במעון נעול, ביהמ"ש יכול להחליט על כך ויש לכך יתרונות, אך אם הוא לא ישתלב כפי שצריך בת המשפט יכול להחליט להעביר למאסר בכלא.
3. אין מתחם הלימה בעניינם של קטינים ולכן אין עונשי מינימום או חובה בעניינם של קטינים.
4. מאסר של קטין צריך להיות בהפרדה, תנאים הולמים, השגחה טיפולית ורפואית, שירותי חינוך ועוד על מנת לשלבו בחברה.
5. ניתן לחייב את ההורים של הקטין בתשלום פיצוי או קנס (יש להם זכות ערעור).

וועדת שחרורים:
-ועדה זו דנה בבקשות של קטינים שרוצים לקצר שליש מהמאסר בגלל התנהגות טובה.
-ועדה זו דנה בבקשות של קטינים שנשלחו למעון סגור, בתום שנה הם רשאים לבקש דיון בוועדת שחרורים.
-בדר"כ קטינים יעדיפו לא להגיע לוועדת שליש בשל חוסר אמון במערכת ובמילים אחרות "לא רוצים טובות מהם".
-נמצא כי בדרך כלל אותם קטינים שמשתחררים חוזרים שוב לכלא, מה שמעיד על כך שהכליאה חסרת תועלת לציבור.

**דרך שניה- צו טיפול:**
1. צו השגחה זמני: אין הרשעה- אמנם זה יירשם במרשם הפלילי אך לא כהרשעה (מה שמשפיע מבחינת ההתיישנות והמחיקה). ניתן צו טיפול שבמסגרתו בית המשפט יכול להגביל את האפוטרופסות ההורית ולהורות שהקטין יועבר להשגחתו של אדם ראוי. יש לזכור שבהליך האזרחי גם אם הילד מוצא מביתו האפוטרופסות של ההורים לא מוגבלת, אך בהליך הפלילי כן יש אפשרות להגבילה.
2. צו להחזקה במעון או מעון נעול: התחייבות עתידית- שירות המבחן יכול להטיל על הקטין או ההורה (או שניהם) התחייבות בנוגע להתנהגות עתידית, לדוגמא שהייה במעון יומי או מעול נעול. ניתן לשהות במעון או מעון נעול עד גיל 20 בלבד.

-הממונה על המעונות יכול להעביר את הקטין ממעון אחד לשני בהתאם להתנהגות שלו לתקופה של שבוע, ואז יש לקבל החלטה שיפוטית.
-במסגרת של צו טיפול ניתן להחליף את דרכי הטיפול אם עולה צורך לעשות כן.
-ניתן להאריך את תקופת הטיפול לפי שיקול דעתו של קצין המבחן, ואם הקטין מסכים היא תוארך בשנה נוספת.
-כשקטין משתחרר ממעון או מעון נעול יש להצמיד לו קצין מפקח שישגיח על חזרתו לקהילה, אך בפועל זה לא באמת קורה.
 **דרך שלישית- פטור ללא צו:**
הגישה הקלה ביותר, סוג של שחרור באזהרה.

\*בהכרעת הדין בית המשפט נדרש לאזן בין שיקולי של ענישה והרתעה לבין שיקולים של טובת הילד, חוק הנוער טיפול השגחה ודרכי טיפול נותן משקל גדול לשיקום. בית המשפט לנוער לא מחויב לעקרון ההלימה, אלא הוא מחויב קודם כל לשיקום הילד.

מדיניות הגיוס לבעלי עבר פלילי:
יש משמעות לקטין שנמצא בהליך פלילי בעניין הגיוס לצבא, והדבר נתון להחלטה של גורמים בכירים שאמורים להיערך ביחס לכל מקרה ומקרה באופן אינדיבידואלי. יש להתייחס לכל השיקולים- דעתו של קצין המבחן, הסתברות ההצלחה של הקטין בשירות, איך הצליח להשתלב בקהילות השונות ועוד. השאיפה היא שנערים יתגייסו כיוון שהצבא הוא גוף שיכול לשנות את חייו של הקטין מקצה לקצה לטובה. לצבא יש נוהל מיוחד ביחס למשרתים בעלי בעלי עבר פלילי שעשו שירות משמעותי ומוצלח, ווא מגיש עבורם בקשת חנינה לנשיא המדינה לקיצור תקופת ההתיישנות.

**תפקיד העובד הסוציאלי בהליך פלילי:**
סעיף 12(א)- בשלב החקירה המשטרתית: אם קטין נעצר סביר להניח שיוגש כתב אישום נגדו, יש חובה ליידע את קצין השירות על מנת שהוא יבחן אפשרות שילובו בהליך חילופי (כתחליף להליך הפלילי או בנוסף).
סעיף 12(ב) לפני הגשת כתב אישום: החקירה הסתיימה והתקבלה החלטה להגיש כתב אישום. קטין שטרם מלאו לו 13, אי אפשר להגיש נגדו כתב אישום ללא אישור של הקצין מבחן.

**אמצעי ביניים לאחר כתב אישום:**
לקצין מבחן יש סמכות להגיש בקשה לבית המשפט לנוער לאחר הגשת כתב אישום כדי לנקוט באמצעי ביניים על מנת לבדוק אם ניתן לטפל בקטין במסגרת הקהילה או תוך כדי הוצאתו מביתו למסגרת טיפולית אחרת. המטרה היא לקבל החלטה מושכלת ומיטבית ביחס לדרכי הטיפול בקטין ובאשר לצרכים שלו.

**עבירת תעבורה של קטינים:**
יש 2 עבירות תעבורה יחידות שנידונות בבית המשפט לנוער:
1. נהיגה ללא רישיון.
2. נהיגה בשכרות.
\*בשאר עבירות התעבורה ע"י קטין הסמכות היא של ביהמ"ש לתעבורה, אך תמיד ניתן להגיש בקשה להעברה לביהמ"ש לנוער.

**עדות של קטין:**
-קטין מעל גיל 12- העדות שלו נשמעת באופן רגיל והמשקל שלה רגיל.
-קטין מתחת לגיל 12- אי אפשר להסתמך ולהרשיע רק על סמך עדות זו, ויש לחזק אותה בתוספת ראייתית.

 **נערים פוגעים מינית:**-אונס סטטוטורי- אונס חל גם על יחסי מין בהסכמה כאשר הילדה מתחת לגיל 14.
**בעילה אסורה בהסכמה 2 מצבים:**
1. נערה בגילאים 14-16 כשהבעילה הייתה תוך ניצול יחסי תלות\חינוך או עקב הבטחת שווא להינשא- 5 שנות מאסר.
**ישנה הגנה במקרה זה-** בעילה בהסכמה במסגרת יחסי רעות כשהפרש הגילאים הוא עד 3 שנים.
2. נערה בגילאי 16-18 כשהבעילה הייתה תוך ניצול יחסי תלות\חינוך או עקב הבטחת שווא להינשא- 3 שנות מאסר.

סיפור מקרה על נער שפגע במספר בנות שונות מבתי ספר שונים: הפרקליטות ביקשה עונש מאסר של 6 שנים, ושירות המבחן המליץ על עונש של 3 שנים ו9 חודשים במעון נעול (לאחר זמן זה יהיה בן 20- הזמן במעון נעול מוגבל). ביהמ"ש הקשיב להמלצה.

סיפור מקרה על נער בדואר שפרץ לבית וניסה לאנוס את הילדה: היה בן 17 שריצה עונש במעון סגור, הילדה בת 10. שירות המבחן בתסקיר שלו דיבר על התהליך הטיפולי ושעבר ושעשה תהליך מדהים. ביהמ"ש בכל זאת גזר עליו 5 שנות מאסר, בין היתר בגלל הרעש הציבורי שהיה (לאיריס יש ביקורת על פס"ד זה).

סיפור מקרה על אונס קבוצתי: נערה שהייתה מאוהבת בבחור, הם קיימו יחסי מין, ולאחר מכן קיימה יחסי מין גם עם חברים שלו בהסכמה (מתוך רצון לרצות אותו, הוא לא הכריח אותה). גיסתה גילתה על כך והעבירה למשטרה. הוא ריצה עונש מאסר בפועל ולא רצה להיכנס לשום טיפול (מה שמעיד על מוטיבציה נמוכה בקרב נערים לתהליך שיקומי). הלך המאסר נפגש עם קצינת שיקום האסיר ששכנעה אותו לקבל טיפול במכון שנקרא "התחלה חדשה", **ששינה לו את החיים לטובה.**

-החוק למניעת הטרדה מינית הוסיף עבירה- סרט\הקלטה בעלת אופי מיני כאשר הפרסום עלול להשפיל או לבזות.

**מאפיינים של פגיעה מינית בקרב קטינים:**
1. ילדים בגילאי 12-14 נוטים לפגוע בילדים צעירים יותר.
2. המניעים להתנהגות מינית בעייתית תלויה בסביבה, ערך עצמי נמוך, חוסר תפקוד משפחתי או חברתי.
3. רוב הנערים הפוגעים מינית הם לא סוטים, אין בדרך כלל המשכיות לפגיעה. כלומר ילד שפגע מינית, זה לא בהכרח אומר שהוא יהפוך לעבריין מין ולכן חשוב מאד הטיפולי הייעודי ע"י קרימינולוג.
4. כשמדובר בעבירות מינית לא מספיק שיש טיפול, יש צורך בטיפול קרימינולוגי. סיפור מקרה- ילד שעבר פגיעות קשות במשפחה והגיע למעון נעול, שם החל תהליך טיפולי עם עובדת סוציאלית. זה לא היה מספיק ואיריס הגישה מספר בקשות לבית המשפט כדי שתהיה החרגה תקציבית שתאפשר קרימינולוג שייתן טיפול ייעודי לאותו נער- רק טיפול ייעודי יניב תוצאות.

**טיפול ייעודי לעבירות מין:**
טיפול ייעודי בקטינים יכול לצמצם בשליש את הסיכוי לרצידיביזם מיני, עם זאת לא מצליחים למגר את התופעה:
1. שיקול תקציבי
2. עיצוב מדיניות בתחום זה שאינה מדויקת (מהסיבה שדיונים כאלה נעשים בדלתיים סגורות).
3. תת התבוננות- ילדים שנפגעים לא יודעים שנעברה בהם עבירת מין ושנעשה דבר לא ראוי.
4. תת דיווח- כלל המקרים כלל לא מגיעים לידיעת הרשויות, לא ממהרים לדווח על פגיעות מיניות.
5. קושי בהוכחה תשתית ראייתית- ברוב המקרים מדובר במילה נגד מילה וקשה להוכיח, לכן הרבה מהתיקים נכשלים ולא מצליחים להגיע לכתב אישום (בין היתר מהסיבה שהקורבן לא מעוניינת להעיד).
6. טיפול ייעודי לפוגעי עבירות מין לא מוזכר כלל בחקיקה.
7. ההליך הנוהג מאלץ את הפוגע להתנער מאחריות.
8. מקרים בהם בית המשפט מחליט על עונש מאסר בפועל עבור הקטין ולא בהליך טיפולי ייעודי.
9. מדיניות שב"ס- עברייני מין שלא מודים בביצוע העבירות לא ייכנסו להליך טיפולי ייעודי (ביהמ"ש העליון ביקר זאת).

\*דיונים בבית משפט לנוער מתקיימים בדלתיים סגורות, עם זאת ההורים תמיד יוכלו להשתתף.
חוק הנוער טיפול והשגחה- גורם טיפולי שמייצג את הרווחה.
אפוטרופוס לדין- מייצג את הילד (יש לתת גם משקל לרצון הילד כשהוא מתבגר, ולעשות איזון בין רצונו לטובתו).

 **הליך פלילי סכמה:** ☺
**שלב ראשון- חקירה:

חקירת עד: חקירת חשוד:**
-ליידע את ההורים שלו, אלא אם כן לא מאתרים אותם. -ליידע את ההורים, ואם לא מאתרם אז קרוב
 משפחה בגיר אחר, או בגיר אחר מוכר שהקטין מאשר.

-רצוי במקום השהות שלו, רק במקרים חריגים בתחנה. -יש ליידע אותו בדבר הזכויות שלו: אזהרה, נוכחות
 הורים, והיוועצות עם סניגור\ הורים לפני. לא חובה לממשן.

-עד יכול להפוך לחשוד ואז יש להעניק לו זכויות. -אם הנחקר החשוד נעצר מגיע לו סניגור- חובה.

 -אם יש מספיק ראיות והוא נעצר, חובה לדווח לקצין שירות
 המבחן שרשאי לבחון הליך חלופי (צדק מאחה, תורת משפט
 טיפולי, שירות לקהילה, מכתב התנצלות) **במקום** הליך פלילי.
 ילד מתחת לגיל 13, יהיה חייב להיוועץ עם שירות מבחן לפני
 הגשת כתב אישום.

**חקירה במשטרה מעל גיל 14: חקירה במשטרה מתחת לגיל 14:**-החוק הנוער שפיטה ענישה ודרכי טיפול -החוק התיקון לדיני ראיות הגנת ילדים (עבירות ע"י
 אחראי, עבירות מין, ואלימות.

-ניתן להיחקר גם ע"י חוקר רגיל -חייב להיחקר ע"י חוקר ילדים בלבד

-7:00 עד 22:00 -7:00 עד 20:00

**שלב שני- מעצר:**מעצר בפני שופט **חקירה במשטרה מעל גיל 14: חקירה במשטרה מתחת לגיל 14:**-יכול להיות במעצר 24 שעות עד להבאתו בפני שופט -יכול להיות במעצר 12 שעות עד להבאתו בפני שופט
והארכה לעוד 24 שעות נוספות. והארכה לעוד 12 שעות נוספות. **12(א):** קטין שהפך להיות עצור חובת המשטרה להודיע לקצין מבחן והוא רשאי לעשות שימוש בסמכויות שלו ולבחון את המקרה. שירות המבחן יחליט אם להפנות את הקטין להליך חלופי (צדק מאחה) או להליך הפלילי. התנאים להליך חלופי: הקטין מודה באירועים שמיוחסים לו, מסכים להשתתף בהליך החלופי, נמסר לו ע"י הקצין המידע אודות ההליך כולל משמעות הסכמתו להשתתף וההשלכות, ויוסבר לו בשפה המתאימה לגילו.
12(ב): אם רוצים להגיש כתב אישום נגד קטין שטרם מלאו לו 13, חובה להתייעץ עם קצין מבחן.

**-סעיף 12(ב)** לעומת זאת בא ואומר שאם התקבלה החלטה להגיש כתב אישום (החקירה הסתיימה ויש מספיק ראיות להגיש כתב אישום נגד אותו קטין), אם מדובר בקטין שטרם מלאו לו 13 אי אפשר להגיש נגדו כתב אישום ללא אישור של הקצין מבחן, וזה ההבדל בין 2 הסעיפים. **הליך חלופי:**בית משפט ייעודי- נועד למנוע רצידיביזם, תפיסה של טיפול שילוב ושיקום בקהילה. השופט מכיר את הפוגע, עובד עם גורמי טיפול ומתאימים לו טיפול ייעודי. כיום לא קיים בית משפט טיפולי מסוג זה לקטינים.
צדק מאחה- מתמקדים בפוגע ובנפגע במקום בהענשה (מכיוון שניתן לבקש צדק מאחה גם בשלבים מאוחרים יותר). המדינה היא לא צד להליך ועל הפוגע להסכים לתנאים. ההליך הפלילי הרגיל לא מועיל לקורבן ולחברה, לעומת זאת בהליך של צדק מאחה העבריין מתמודד עם מעשיו ולוקח אחריות, מתנצל- מה שמאפשר לאחות את מערכת היחסים בין הפוגע לנפגע (בעיקר כאשר מדובר בפגיעות בתוך המשפחה או בקהילות סגורות). ניתן להטיל פיצוי על הפוגע או שירות לציבור (עבודות שירות). יכול להיות במקום הליך פלילי או בנוסף אליו.
1. יש לבדוק אם המקרה מתאים להליך זה (הסכמת הצדדים, לקיחת אחריות מצד הפוגע והתנצלות מצידו).
2. תהליך הכנה ארוך- מכינים את 2 הצדדים לקראת המפגש, כל אחד מהצדדים מביע הסכמה להשתתפות ומכינים את הקרקע. אם אחד מהצדדים מתחרט, מבטלים את ההליך.
3. בכל הליך מאחה יש מתאים שמנהל את המפגש בין הפוגע לנפגע.

3 מנגנונים של צדק מאחה:
1. גישור פוגע נפגע.
2. היוועדות- נפגע פוגע וקבוצות דיון משפחתיות.
3. מעגלים- גם הקהילה מצטרפת לתהליך (לא קיים בארץ).

(מעצר הוא כאמצעי אחרון, ואם אין ברירה אחרת אז לפרק הזמן הקצר ביותר).
מעצר יכול להיות רק בשעות היום!

**שלב שלישי- בקשת מעצר לפני כתב אישום:**
נגמרה החקירה, לא נבחר הליך חלופי, זה מגיע לביהמ"ש שיכול להורות להאריך את מעצרו של הקטין עד 10 ימים עם אפשרות להארכה נוספת של 10 ימים, סה"כ 20 ימי מעצר עד להגשת כתב אישום.
בפני ביהמ"ש עומדות 2 אפשרויות להחליט היכן ישהה הקטין בזמן המעצר:
1. חוק אזרחי- השמה חוץ ביתית במעצר לפי סעיף 3(4)- ככל הנראה ישתמשו בחלופה זו, יותר לטובת הילד.
2. חוק פלילי- שפיטה ענישה ודרכי טיפול- הילד ישהה בבית מעצר מיוחד לקטינים או באגף נפרד מעצורים הבגירים בתנאים הולמים את צרכיו וגילו (קטינה בתא עם בגירה, אם הדבר לטובתה, מאשר להיות לבד).

-שיש בקשת מעצר יש חובה להזמין את ההורים לדיון שילוו את הקטין (בכפוף לחריגים).

-כשיש בקשת מעצר יש רשות לשירות המבחן להגיש תסקיר שמעלה שאלה מה עומד מאחורי הסיפור שלו.

-מעצר הוא חריג והאמצעי האחרון שיש לנקוט, ולזמן הקצר ביותר.

-ביהמ"ש רשאי להציע הליך של צדק מאחה בעבירות המתאימות (עבירות קלות, עבירות סייבר).

-טרם הגשת כתב האישום יש יתרון לתביעה שכן החומר לא ידוע לסניגוריה, לכן בשלב זה על ביהמ"ש לבדוק שזכויות הילד בחקירה יושמו. במידה ולא, יוכל להורות על חלופת מעצר או אף שחרור הקטין (הודאת שווא).

 **שלב רביעי- בקשת מעצר אחרי כתב אישום:**
-לאחר שהקטין היה במעצר והוחלט להגיש נגדו כתב אישום יהיה במעצר **15 יום נוספים**.

-הגשת כתב אישום יחד עם **בקשת מעצר עד תום ההליכים** (מתחת לגיל 14 לא ניתן לעצור עד תום ההליכים).-מתחת לגיל 14, ניתן לשים את הקטין בחלופת מעצר, ואם עד 6 חודשים לא הייתה הכרעת דין ניתן לשחרר את הקטין, מנגד ניתן לבקש הארכה של 45 יום

-ביהמ"ש יכול להציע הליך חלופי של צדק מאחה.

**שלב חמישי- ניהול המשפט בבית המשפט לנוער:**
-כדי שהמשפט יתנהל בבית המשפט לנוער, יש צורך ב2 תנאים: שהפוגע יהיה קטין בעת ביצוע העבירה (12-18) ובזמן הגשת כתב האישום טרם מלאו לו 18.
סעיף 5(א): אם מועד הגשת כתב האישום הוא לאחר גיל 18 אבל לפני גיל 19 המשפט יתבצע בבית המשפט לנוער.
סעיף 5(ב): הפוגע היה קטין בעת ביצוע העבירה אך כתב האישום הוגש כשמלאו לו 19 יישפט בבית משפט רגיל בתוספת הוראות של חוק הנוער.

**שלב שישי- הכרעת דין:**
-בית המשפט לא מחויב לנהוג לפי עיקרון ההלימה, ואין עליו חובה להטיל עונש מקסימום\מינימום, השיקול החשוב הוא **שיקום.**
בשלב זה בפני בית המשפט עומדות 2 אפשרויות:
1. לזכות אותו
2. הקטין ביצע את העבירות, שירות מבחן חייב להגיש תסקיר לשופט ואז לשופט יש **3 אפשרויות:**
**א. מרשיע אותו ונותן גזר דין-** אם הקטין מתחת לגיל 14 לא ניתן להטיל מאסר, ניתן להמיר את העונש למעון נעול- ביהמ"ש רשאי להחליט על כך.

אין מתחם הלימה כי הדגש הוא על שיקום. ניתן לחייב את ההורים של הקטין בפיצוי או קנס.
ועדה לשחרורים- לקצר שליש מהמאסר, בקטינים ששוהים במעון סגור בתום שנה רשאים לבקש דיון.
ב. צו טיפול יש 2 אופציות:
**\*צו השגחה זמני-** אין הרשעה. הקטין עובר לטיפול והשגחה של אדום ראוי.
\*צו החזקה במעון\מעון סגול- אין הרשעה. הקטין וההורה מתחייבים להתנהגות עתידית. הממונה על המעון יכול להעביר קטין ממעון למעון נעול עד שבוע ימים ולאחר מכן חייב החלטה שיפוטית. ניתן לשהות במעון נעול עד גיל 20 בלבד.
**ג. פטור ללא צו-** הגישה הקלה ביותר, סוג של שחרור באזהרה.

**שלב שביעי- גזר דין:**
-החלטת בית המשפט בהתאם להכרעת הדין.
-בית המשפט רשאי להציע צדק מאחה בעבירות המתאימות.

 **טענות שיכולות לעלות:**
1. התיישנות עד שנה
2. עבירות מסוגים שונים
3. אישור קצין לפני הגשת כתב אישום לפני גיל 13.