

מס' נבחנת:	ניקוד	ניקוד בפועל	הערות
שאלה 1			
סעיף א			
	2	2	תביעת הגירושין: בחינת תנאי ס' 1 לחשבד"ר: לביד"ר סמכות ייחודית לדון בענייני נישואין וגירושין של יהודים בישראל, אזרחי המדינה או תושביה – יישום.
	3	3	במקרה שבוצע טקס פרטי אשר תקף בהתאם להלכה, שכולל טבעת ושני עדים וכוונה להינשא על פי ההלכה נראה שעיריית תזדקק לגט בהתאם להלכה. לכן לפי ס' 1 לחשבד"ר, לביד"ר יש סמכות ייחודית לדון בנושא.
		1	בנוס - אין משמעות לשאלה אם נירשמו או לא לעניין תוקף הנישואין בהתאם לדין הדתי.
	2	2	על פני הדברים העובדה שמדובר בקידושים פרטיים לא שולל סמכות נכרכת שכן בניגוד לנישואים אזרחיים אין סיבה להניח שבית הדין לא יתייחס ברצינות לנישואים הללו
	2	2	במקרה שלביד"ר יש אפשרות לרכוש סמכות, נתייחס לאפשרות של אבריימי: אבריימי יוכל להגיש תביעה לערכאה שיבחר בה. בהתאם לס' 4 לחוק להסדר התדיינויות, בתום תקופת עיכוב ההליכים (המצוינת לעיל), הצד שהגיש קודם את הבקשה ליישוב סכסוך, יכול להגיש תוך 15 ימים תביעה לערכאה שיבחר בה.
	3	3	בהתאם לס' 4 לחוק להסדר התדיינויות, בתום 60 ימים מיום הגשת הבקשה ליישוב סכסוך, אם הצדדים לא הגיעו להסדר מוסכם בהליך ליישוב סכסוך בהסכמה, הצד שהגיש תחילה את הבקשה ליישוב סכסוך, יכול להגיש תוך 15 יום תביעה לערכאה שיבחר בה. התקופות שצוינו באירועון תואמות את התקופות המצוינות בסעיף החוק. כלומר, אבריימי, אשר הגיש את הבקשה ליישוב סכסוך היה בעל זכות קדימה ויכול היה לבחור בערכאה שאותה מעדיף – בית הדין הרבני.
	2	2	גם בהתאם לבג"ץ 58/08 (פרשת 15 הדקות) , המבחן הקובע הוא מבחן הזמן.
	2	2	אם אבריימי מעוניין שבית הדין ידון בנושאים מסוימים, עליו לכרוך את הנושאים הללו לתביעת הגירושין, בהתאם לס' 3 לחוק שיפוט בתי דין רבניים.
	1	1	משמורת – לביד"ר הסמכות לדון בסוגיית המשמורת אשר כרוכה מעצם טיבה וטבעה לתביעת הגירושין (שרעב).
	3	3	חינוך – בהתאם להלכת פלורסהיים - כאשר עניין המשמורת נידון בביד"ר, אין לו סמכות גם לגבי חינוך ילדים, וניתן לתבוע עניין זה בבימ"ש האזרחי. אלא אם כן החינוך נכרך באופן מפורש ניתן לכרוך את הסוגיה לביד"ר.
	3	3	מזונות ילדים - לפי הלכת שרגאי לא ניתן לכרוך מזונות ילדים, אלא בהסכמת הצדדים בהתאם לס' 9. בע"מ 7628/17 פלוני נ' פלונית – דעת רוב – הלכת שרגאי שרירה וקיימת ולא ניתן לכרוך לבית הדין הרבני את נושא מזונות הילדים. דעת המיעוט של השופט הנדל – ניתן לכרוך לבית הדין הרבני את נושא מזונות ילדים.
סעיף ב			
			בני הזוג ערכו טקס פרטי, מה שמעלה שאלות בעניין זכויותיהם הרכושיות כתוצאה מכך.

		1	הדין החל - הדין שיחול יהיה הדין האזרחי.
	1	1	על פני הדברים כאשר מדובר בבני זוג נשואים על פי ההלכה במידה שיוכחו הנישואים אזי יחול עליהם חוק יחסי ממון
	3	3	לכן בשלב ראשון ננתח את השאלה בהנחה שחל חוק יחסי ממון ואחר כך נדון באפשרויות נוספות: בית המגורים – העדר תחולת איזון המשאבים על נכס שהתקבל במתנה. נוסף על כך, הוריו של אבריימי מימנו חלק מהבנייה הן באמצעות תשלומים ישירים לפועלים והן באמצעות עסקאות חליפין מתוככמות עם בעלי המלאכה, וגם זה בגדר מתנה. כמו כן, הסכום שאבריימי מימן מפיצויים שקיבל בגין התאונה גם הוא מוחרג כי מדובר בפיצוי שניתן בשל נזק גוף.
	4	4	האם יש אפשרות להכיר בבית המגורים כנכס משותף לאור עקרונות השיתוף הספציפי מכוח הדין הכללי: בפסיקה עד בע"מ 1398/11, היו 3 גישות: גישה מצמצמת שדורשת כוונת שיתוף ספציפי; גישת אמצע: מודל הקהילה/ אורח חיים קישורי; וגישה רדיקלית, לפיה ככלל יש שיתוף בדירת מגורים חיצונית.
	3	4	בבע"מ 1398/11, השופט דנציגר דרש "דבר מה נוסף" על מנת להכיר בדירת המגורים. השופט עמית ציין אינדיקציות שונות שיכולות להיות דבר מה נוסף, כמו אורך הקשר או תרומה כלכלית; השופט זילברטל דבק במודל הקהילה; בדגש הבגידה שופטי המיעוט נוקטים בגישה מצמצמת הסכמית הענקית, שופטי הרוב בגישת ביניים ברוח גישת הקהילה המשפחתית. השיתוף מבוסס על כוונה אך לא צריך הוכחה פוזיטיבית. דגן והקר ובמידה מסויימת השופטת ברק ארז - הגישה הרדיקלית ברירת מחדל שיש שיתוף.
	6	6	יישום לפי כל הגישות: לפי הגישה המצמצמת אין ערבוב נכסים. הבית רשום על שמו של אבריימי. לא ברור האם יש אידיקציה אחרת לשיתוף, ובוודאי לא מנקודת מבטו של אבריימי ולכן לא יחול השיתוף. לפי הגישה המרחיבה ביותר יהיה שיתוף. לפי גישות הביניים - מקרה ביניים: מחד מדובר בדירת מגורים, בנישואים ראשונים, יש ילדים משותפים. מנגד אין ערבוב נכסים או השקעה כספית של עירית בנכס. גם האווירה הכללית אינה אווירה של שיתוף, מספר שנות הנישואים גם מקרה ביניים.
		2	יש להתייחס גם לשיקולי הצדק שבמסגרתם עירית מפרנסת את המשפחה ועל כן לא הוגן שהיא מתחלקת עם המשפחה במה שמרוויחה אך אבריימי שומר הבית לעצמו
	1	1	הכספים בחשבון הבנק של עירית - יחולקו שווה בשווה בהתאם להסדר איזון המשאבים.
		1	אלף ש"ח שניתנו במתנה לאלעד – השאלה האם מדובר בהברחת נכסים 600
		2	וכאן אפשר לעשות אנלוגיה לנושא החובות ולשאלה האם מדובר בחוב בעל אופי אישי
		4	באופן עמוק יותר השאלה מתקשרת לשאלת הניהול המשותף של נכסים במהלך הנישואים האם בדומה להוצאות על מאהבת הטענה היא שזו הברחה שכן מדובר בהוצאה בניגוד לרצונו של אבריימי או שיש סכומים שבהם לכל צד יש זכות להשתמש כרצונו. זה מתקשר שאלה האם אנחנו עושים שיפוט מוסרי
	2	2	קרנות הפנסיה - בהתאם לס' 5(ג) נכללות בכלל נכסי בניה"ז המאוזנים במסגרת הסדר איזון המשאבים.

	1	2	מזונות אזרחיים - התייחסות להסתייגות מתחולת מזונות אזרחיים בנישואין כדמו"י - עד היום מזונות אזרחיים נקבעו לזוגות שלא נישאו כדמו"י. אבל בפסיקה נפתח פתח להרחבתם
	4	4	נכסי קריירה ומוניטין של עירית : יש להתייחס לעובדה שאבריימי לא לקח על עצמו את המשימות הביתיות, אלא הקדיש זמן רק לחינוכם הרוחני של הילדים. הן כשיקול שלא להפעיל ס' 8 לטובתו ואולי גם כשיקול רדיקלי יותר של בטלנות ואשמה כלכלית ולכן מגיע לו פחות מחצי מכלל הנכסים
	1	1	אפשרות להחלת ס' 8 לחוק יחסי ממון - פערים בכושר ההשתכרות
			אפשר להחיל בכמה דרכים:
	1	1	מודל קנייני – להשתמש בהון אנושי כנכס.
	1	1	האתגרים – בעיית הפילוח: אבחנה בין כישורים אישיים לבין התוספת.
	1	1	פרופ' ליפשיץ – הפתרון לבעיית הפילוח - שימוש בדיני נזיקין חכמים – לפי פוטנציאל השתכרות
	2	2	בעיית המימוש : ההבחנה בין תשלום חד"פ לתשלום עתי. תשלום חד"פ רלוונטי לעשירים – ואז נשתמש במקדם היוון – פה זה פחות רלוונטי כי כנראה שאין לעירית סכום מספיק לשלם מראש, לכן, כנראה יהיה רלוונטי תשלום עיתי.
	2	2	הבעיה ביישום המודל הקנייני - ניתן לחלק לפי סעיף 8 רק במידה ורכוש ממשי עולה על ההון האנושי: יש להעלות שאלה האם במקרה שלנו ההון האנושי גבוה מההון הממשי.
		1	ההון האנושי אמור להיות $3,600,000 = 2 \times 50,000 + 12 \times X$ אם נחלק זאת ב-2, התוצאה היא 1,800,000 ש.
	1	1	בחשבון הבנק יש 600 אלף שיתכן שיוותרו חצי מהם אם הכספים יחולקו, ולא בטוח אם עירית תקבל חלק מהבית.
	1	1	לכן, לא בטוח אם חלוקה לפי ס' 8 תיתן מענה ראוי, כי לא בטוח אם ההון האנושי יותר גבוה משווי מחצית הרכוש שיחולק בין הצדדים. לא בטוח אם ההון האנושי גבוה מההון הממשי.
		1	הפרשנות של פרופ' ליפשיץ – שימוש בס' 5 לחי"מ. פרשנות שאינה אידיאלית לדבריו, אך מסתדרת עם התכלית. מחלוקת בפסיקה האם לאמץ גישתו של ליפשיץ.
			המודל הקנייני מעורר את שאלת ההבחנה בין כשרון אישי לתוספת (עירית למדה הנדסה במהלך הלימודים, אך לא נראה שאבריימי סייע לה בהתפתחותה המקצועית).
			טכניקות לא קנייניות ליישום סעיף 8
	1	1	אומדנא – סכום חד"פ.
	1	1	פיצוי על הפסדי קריירה בגין ויתור על הקריירה של אבריימי. התייחסות לטכניקה שהתגבשה - אחוז מן ההפרש של המשכורת כפונקציה של שנות הנישואים. מנגד, אבריימי לא ויתר על הקריירה שלו על מנת לעשות את מטלות הבית אלא כדי ללמוד תורה.
	1	1	גישה לפיה אין לחלק כושר השתכרות , למעט מקרים קיצוניים. האם המקרה שלנו קיצוני?
		1	האפשרות להשתמש בס' 8 באופן רחב כך שהצדדים יצאו עם יכולת דומה.
	1	1	מזונות משקמים
		3	יתכן שבדומה להלכת צונן נ' שטל בית משפט יגיד שאם מדובר באנשים שיכלו להינשא בנישואים ממוסדניים ולא נישאו אנחנו לא נסכים להתייחס אליהם כנשואים – במקרה כזה לא יחול חוק יחסי ממון

	2	2	עם זאת גם אם לא יוכרו כנשואים על בסיס הנישואים הפרטיים הרי שלכאורה חלה חזקת השיתוף מכח החיים המשותפים כידועים בציבור
			דיון בשאלה האם יכולים בני הזוג להיחשב ידועים בציבור ובהשלכות:
	3	3	משק בית משותף – יישום: אין חשבון בנק משותף ועיריית השתמשה בכסף שהרוויחה והופקד בחשבון הבנק שלה לממן את הוצאות הבית. אינטימיות – יישום הכרה חברתית – יישום העובדה שיש להם ילדים משותפים גם היא מחזקת את הטענה שמדובר בידב"צ.
		2	חזקת השיתוף היא חזקה ניתנת לסתירה והאפשרות לסתור אותה לגבי ידועים בציבור בדרך כלל רבה יותר מאשר נשואים
	3	3	בהנחה שהם ידועים בציבור - האם דומים יותר לידועים בציבור מתגברים כמו נישואים אזרחיים או לידועים בציבור אוניברסאליים. יש התלבטות כי מצד אחד כן עשו טקס אך מצד שני במפורש לא רצו מיסוד ולא רצו מדינה וזה דומה לידועים בציבור אוניברסאליים.
		2	האם בנסיבות שתוארו חזקת השיתוף נסתרה? קיימים דברים שמעידים על חוסר שיתוף: לעיריית היה חשבון בנק נפרד, אבריימי רשם את הבית על שמו
			דיון בעניין הנכסים:
	2	2	בית המגורים - על פי חזקת שיתוף דור 2 הבית אינו משותף. אבריימי קיבל את הבית במתנה ורשם אותו על שמו, ואף חלקים ממנו נרכשו מכסף שקיבל כפיצוי על נזק גוף. מנגד, עיריית תטען שעל פי חזקת שיתוף דור שלוש בני הזוג התגוררו יחד בבית שנים רבות ולכן יש לגביו כוונת שיתוף, במיוחד שדירת מגורים היא גולת הכותרת של שיתוף.
	2	2	הכסף בחשבון הבנק של עיריית – אבריימי יטען שהסכום נצבר במהלך החיים המשותפים. מנגד, עיריית תיטען כי שמרה על חשבון הבנק בנפרד ואליו העבירה את כספי המשכורת בכוונה כדי למנוע שיתוף.
		1	סכום המתנה שהועבר - הדיון דומה לדיון שנערך לגבי יחסי רכוש.
		1	חסכון פנסיוני בשווי 400 אלף ש"ח – חזקת השיתוף חלה גם על זכויות סוציאליות (כמו זכויות הפנסיה) שנצברו במהלך חיי השיתוף. אבל גם כאן תעלה השאלה האם קיים שיתוף לאור ההפרדה הרכושית והעובדה שבני הזוג לא נישאו באמצעות הרבנות למרות שהיו יכולים לעשות זאת. כעקרון בכספים סוציאליים רוב הסיכוי שמשותף
		2	הון אנושי - שכרה העתידי של עיריית בחוזה הייעוץ: מאחר שמדובר בחזקת שיתוף אזי לא מתעורר בעיית יישום המודל המודל הקנייני שבה עסקנו בחלק הקודם. להיפך, המודל הקנייני הוא הטבעי ביותר.
		1	האם אפשר בכל זאת להפעיל שיקול דעת למעין שימוש בס' 8 גם לגבי חזקת שיתוף.
		3	מזונות אזרחיים : אבריימי יכול לתבוע מזונות אזרחיים (פסיקת ברק במסגרת בג"ץ 9928/99 פלונית). כאשר מדובר בידועים בציבור אין בעיה לתת מזונות אחרי פרידה אבל במודל של מזונות משקמים
			סעיף ג

			סעיף ג(1)
		1	הדין החל הוא הדין הדתי.
	1	1	ציפי היא מעל גיל שש - חלה הלכת 919.
			יחס הכנסות 5 ל-1. זמני שהות 0.5 אצל כל אחד.
לא הורד ניקוד בשל הטעות בחישוב	2	2	הוצאות תלויות שהות : האם צריכה לשאת ב-750 והאב צריך לשאת ב-150.
	3	3	בפועל חצי מן ההוצאות האם מוציאה בימים שציפי אצלה לפי נוסחה לינארית לכן מוציאה 450 וצריכה להעביר לאב 300 בגין הוצאות תלויות שהות.
	3	3	הוצאות לא תלויות שהות : האב צריך לשאת ב-1/6, סה"כ 100. האם ב-5/6 – סה"כ 500. האם הורה מרכז והאב צריך להעביר לה 100.
	3	3	מדור : הוצאות המדור בשני הבתים גם יחד הן 600 ₪. האב צריך לשאת ב-100 ₪ והאם ב-500 ₪. בפועל האם משלמת 300 כשציפי אצלה ולכן צריכה להעביר לאב 200 ₪
			סה"כ: האם צריכה להעביר לאב בכל חודש $300 + 200 = 500$, האב צריך להעביר לאם 100 ₪ על הוצאות שאינן תלויות שהות. אם נקזז אותן, האם צריכה להעביר לאב סה"כ 400 ₪.
			סעיף ג(2)
		1	אבריימי יכול לנסות לתקוף את ההחלטה על ידי פניה לבג"ץ.
		3	פס"ד אקנין - דעת הרוב – לא ניתן לחייב את ביה"ד הדתי לקבל את הפרשנות האזרחית לדין הדתי.
		2	דעת המיעוט (של השופט חשין) - ניתן לחייב את ביה"ד הדתי לקבל את הפרשנות האזרחית לדין הדתי.
			שאלה 2
	15	15	
	101	139	ציון